

KORT VERSLAG VAN SESSIE 1 VAN 28 MEI 2015

Onderwerp	Westtribune Telstar
Voorzitter	H. Kat
Griffie	C.A. Mul
Aanwezige raadsleden	R.N. van den Brink, A.C. Eggermont, N. Korf, R.A. van Koten, L. Kwant, T.M. da Silva Marcos, T. Mastenbroek-Wesseling, C. Ockeloen, C.M. Sintenie, S. Scholts, I. Sitompul, P. Stam, J. Verwoort, M.G.J.E. Vos-Vester, H. Wijkhuisen, L. de Winter
Aanwezige steunfractieleden	S. Beths, R.M.J. van Schie
Aanwezige portefeuillehouder	R. Vennik A.V. Baerveldt
Aanwezige ambtenaren	Mw. R. de Veer en dhr. Blijie

De voorzitter leidt het onderwerp kort in en geeft vervolgens het woord aan wethouder Vennik die een korte toelichting geeft.

Dan is het woord aan de raadsfracties.

Als eerste krijgt de heer Sintenie van de CDA fractie het woord. Hij geeft aan heel tevreden te zijn met de gekozen constructie. Het huidige voorstel is een win-win situatie.

De heer Verwoort van de VVD fractie merkt op dat in het raadsvoorstel gesproken wordt over koop, echter wij kopen de westtribune niet, maar verwerven de rechten. Graag in het raadsvoorstel dat woord aanpassen. De fractie zou graag zien dat de concept vaststellingsovereenkomst voor 11 juni aanstaande voor de raad beschikbaar is. De heer Verwoort vraagt of er over nagedacht is om het eigenaarschap op termijn naar een derde partij over te doen.

De heer Ockeloen van de PvdA fractie concludeert op basis van antwoorden op eerder gestelde vragen dat er geen sprake is van ongerechtvaardigde staatsteun. Financieel is er geen risico aanwezig. De fractie acht het aannemelijk dat Telstar in staat is en blijft om de verschuldigde huur te voldoen. Ook ziet de fractie maatschappelijk voordeel bij het uitvoeren van deze transactie. Het is geen unieke situatie als we gaan optreden als verhuurder. De fractie wil zich verenigen met het voorstel van het college. Wel heeft de PvdA nog een bedenking ten aanzien van de huurovereenkomst. Gevraagd wordt of er een mogelijkheid is om een regeling op te nemen dat, wanneer de inkomsten uit onderhuur hoger zijn dan de huur, Velsen hier dan voordeel van kan hebben. Verder dekken de punten uit het raadsvoorstel volledig de intentie van wat er geregeld moet worden.

Mevrouw Vos-Vester van de fractie van Velsen Lokaal merkt op dat het uitgangspunt van haar fractie is om zoveel mogelijk zekerheden te hebben. De fractie is teleurgesteld over de quickscan; deze gaat alleen over het huurcontract. De fractie gaat er dan ook vanuit dat de raad voor 11 juni de vaststellingsovereenkomst heeft; wij moeten toch de volledige informatie hebben met alle bijbehorende stukken. De fractie wil Telstar zoveel mogelijk tegemoet komen, mede omdat de club een belangrijke maatschappelijke partner voor de gemeente is. Dit maakt de afweging moeilijk voor Velsen Lokaal. De concept huurovereenkomst blijkt niet volledig te zijn, deze graag voor 11 juni volledig maken (het gaat met name om de artikelen 4.7 en 6.2). Mevrouw Vos sluit aan bij wat de PvdA zei over onderverhuur, dat bij verrijking de gemeente hiervan ook meeprofiteert. De fractie wil risico's zo veel mogelijk uitsluiten.

De heer Scholts van de fractie van Forza IJmond! merkt op dat stukken worden onderbouwd door middel van e-mailverkeer en telefoongesprekken. Het totaalplaatje doet een ander beeld opkomen waar je eigenlijk geen nee tegen kunt zeggen. De vaststellingsovereenkomst is een wezenlijk onderdeel van het besluit. Hij verzoekt om deze voor 11 juni aan de raad uit te doen toekomen, al dan niet in concept. De fractie deelt de inbreng van de PvdA over de onderhuur.

De heer Van Koten van de SP fractie mist de volledige vaststellingsovereenkomst en de huurovereenkomst bij deze stukken. Er is geen actuele risicoanalyse. De tekst van het besluit is voor de raad bepalend. Deze bevat echter niet de juiste termen. Koop moet gelezen worden als verwerving van de rechten. De eigen bijdrage van Telstar is een sigaar uit eigen doos. De jaarrekeningen van Telstar zijn niet beschikbaar. De fractie is nog niet overtuigd voorstander van een bijdrage. Enkel investeren in dit bedrijf als meer sportclubs en inwoners hier voordeel van hebben.

De heer Stam van de fractie van PWZ moet nog goed over het bedrag nadenken. In de huurovereenkomst is een aantal essentiële zaken niet geregeld. Onbegrijpelijk dat wij onder tijdsdruk worden gezet. De heer Stam stelt een aantal vragen, waaronder de volgende: hij wil graag weten hoe groot het bedrag is dat Velsen is misgelopen door niet ontvangen erfpacht; hoe groot is de vordering van de curator op Telstar en kan dit worden uitgelegd als ongeoorloofde staatssteun?

De heer De Winter van de fractie van de ChristenUnie vindt dat er een prima oplossing voorligt . Telstar begint met een schone lei en de gemeente heeft de zekerheid dat mocht Telstar failliet gaan, de gemeente eigenaar is van de grond. De fractie gaat akkoord met het raadsvoorstel.

Mevrouw Beths van de fractie van Beryl Dreijer merkt op dat haar fractie van mening is dat een tribune geen kerntaak van de gemeente is, echter een financieel gezond beleid wel. De fractie ziet graag de vaststellingsovereenkomst tijdig tegemoet. De inbreng van PvdA over onderverhuur wordt door de fractie ondersteund.

De heer Wijkhuizen van de fractie van D66V wil zo zeker mogelijk zijn van onze besluitvorming. Er zijn al heel veel zekerheden aangedragen waarop wij een besluit kunnen nemen. Het zou fijn zijn als er 11 juni een raadsbreed besluit genomen wordt. Belangrijk is dat er een marktconforme prijs wordt geboden en dat wij een marktconforme huur vragen. Er kan geen sprake zijn van ongeoorloofde staatssteun. Wat hier ligt is de meest mogelijke zekerheid die u kunt krijgen. De fractie durft zijn verantwoordelijkheid hiervoor te nemen en steunt dan ook het raadsvoorstel. In eerste instantie staat de fractie niet onwelwillend tegenover de stelling van de PvdA over onderverhuur.

De heer Sitompul van de fractie van GroenLinks merkt op dat gelet op de grote maatschappelijke en economische belangen, je kunt zeggen dat het een koopje is. Als we dit niet doen, dan zijn de claims vele malen groter. Klopt dit? De fractie kan zich goed vinden in het raadsvoorstel.

De heer Kwant van de LGV fractie merkt op dat het gaat om het verwerven van de westtribune en niet de koop ervan. Hij vraagt of, als de rechten niet verworven worden, de curator bij de rechter een claim kan indienen wegens ongerechtvaardigde verrijking. Het niet verwerven van de westtribune zou tot faillissement van Telstar kunnen leiden. Wellicht is het geen kerntaak van een gemeente om een tribune te exploiteren, maar er wordt nergens vermeld dat het niet kan. Telstar betaalt een marktconforme huur en dit levert na 30 jaar de gemeente een positief resultaat op. De fractie vindt dat onze strategische grondpositie niet in handen gegeven mag worden van derden. In het raadsvoorstel staat de zin: *“Na een positief besluit wordt onderzocht of dit project zodanig gestructureerd kan worden dat het ondergebracht kan worden bij een externe financier.”*. Hiermee wordt onze strategisch sterke grondpositie verzwakt. De LGV kan zich hier dan ook niet in vinden. Wat betreft de vaststellingsovereenkomst: als je alle stukjes van het raadsvoorstel in elkaar schuift dan heb je een vaststellingsovereenkomst. De raad moet zich niet bemoeien met het afsluiten van een huurcontract. De LGV fractie kan zich vinden in het raadsvoorstel.

Dan is het woord aan de portefeuillehouder, wethouder Vennik. Hij benadrukt nog eens dat wij niet de risico's uit het oog moeten verliezen die erin zitten als wij hier niet mee verder gaan. Het college is niet primair een voorstander van de huur afhankelijk maken van de inkomsten. Het voorstel dat er nu ligt, levert meer op dan dat het kost en Telstar weet hiermee waar hij aan toe is en wat er van beide kanten verwacht wordt. Het is geen probleem om de vaststellingsovereenkomst met de raad te delen, deze is bijna gereed en komt voor 11 juni richting raad. Naar de staatssteun is echt goed gekeken. Het geld voor achterstallig onderhoud en erfpacht moeten we inboeken, maar hier staat wel wat tegenover. We maken geen schuld, het komt op de balans te staan. In het raadsbesluit is één en ander zorgvuldig geformuleerd. Wat betreft de onderhuur maken wij een afspraak met Telstar. Wij trachten continuïteit te creëren. Het is niet uit te sluiten dat wij op een gegeven moment met een externe partij gaan praten. Wij zitten straks weer aan de knoppen. Ons besluit is voldoende voor de KNVB om de licentie te verstrekken.

De voorzitter concludeert dat zes fracties het stuk besluitrijp als hamerstuk vinden (PvdA CDA CU D66V GL LGV) en zes fracties vinden het stuk debatrijp, gevolgd door besluitvorming (FIJ SP VVD PWZ BD VL). Dit betekent dat het onderwerp naar de raadsvergadering van 11 juni aanstaande gaat als debatstuk. De voorzitter verzoekt de raadsleden om in gedachten te houden dat als er gedebatteerd wordt, het wel duidelijk moet zijn waarover u met elkaar in debat wil gaan. Mevrouw Vos geeft nog aan dat er wellicht nog kort gedebatteerd kan worden over de overeenkomsten. Een aantal fracties overweegt nog om met moties en/of amendementen te komen. De PvdA geeft inzake het punt onderhuur dat de fractie inbracht nog aan dat, als dit voor het college een te groot risico is, de fractie hierin meegaat met het college.

<i>Toezegging</i>
De vaststellingsovereenkomst komt voor 11 juni naar de Raad.