

KORT VERSLAG VAN SESSIE 3 VAN 14 april 2016

Onderwerp	Bijdrage Velsen aan Sluis en Haven Informatie Punt (SHIP)
Voorzitter	J.M. Poen
Griffie	B.W. Gerdingh
Aanwezige raadsleden	P. van Deudekom, M.M. Hillebrink, N. Korf, R.J. Verwoort, A.C. Eggermont, M. Koedijker, B. Hageman, S. Çelik
Aanwezige steunfractieleden	J. Bot, B.J.J. Hendriks, P. Koopman, R.E. van Kouteren, L.H. Remkes, M.E. Havik
Aanwezige portefeuillehouders	A.V. Baerveldt vervangt Arjen Verkaik
Aanwezige ambtenaren / externe deskundigen	M. Haeser

De voorzitter leidt het onderwerp kort in. Er hebben zich geen insprekers aangemeld.

Het doel van de bespreking is om een advies aan de raad te geven over het beschikbaar stellen van de gemeentelijke bijdrage van €200.000,- voor het SHIP. En hoe het bedrag moet worden betaald.

De voorzitter geeft aan op welke manier zij het agendapunt zal gaan behandelen. De sessieleden gaan daarmee akkoord.

Op vragen van de sessie antwoordt de wethouder na de eerste termijn dat;

- De 3,2 miljoen euro voor het gebouw is, de exploitatie en de tentoonstelling. Het bedrag gaat dus niet alleen in stenen zitten. De wethouder vindt het daarom geen hoog bedrag;
- Het gebouw demontabel is, na vijf jaar gaat het weg. Meer jaren kost meer geld voor de exploitatie en de tentoonstelling. Onderdelen van de tentoonstelling zouden misschien nog voor BRAK kunnen worden gebruikt;
- De locatie na vijf jaar niet meer geschikt is. Dat komt vooral omdat het midden in de bedrijvigheid staat. Het zit daar midden in een werkgebied. Er is ook geen ruimte voor het langdurig inrichten van parkeer terreinen en zo.
- Het gebouw van de provincie is en dat deze ook garant staat voor eventuele meerkosten. Twee ton is dus twee ton;
- Het tegenwoordig niet meer vanzelfsprekend is dat er een bezoekerscentrum komt. Rijkswaterstaat vertrouwt tegenwoordig veel meer op digitale informatieverstrekking. De wethouder geeft aan blij met het SHIP te zijn;
- Het normale vestigingsbeleid voor bedrijven blijft gelden. Dus er wordt ingezet op duurzame en innovatieve bedrijven. Daarnaast gaat de gemeente gewoon door met organiseren van ontmoetingen voor bedrijven. Een voorbeeld is Techport;
- Het een kans is voor Pieter Vermeulen museum en het Zee- en havenmuseum. De gemeente zal de promotionele activiteiten echter niet overnemen;
- Het lastig is om de resultaten te meten. Je weet pas na 10 jaar (of meer) dat een kind voor techniek heeft gekozen. Directe resultaten zoals voor de horeca zijn de verantwoordelijkheid van de betreffende ondernemers, die moeten dat gewoon slim doen;
- De gemeente een gebruiksrecht van het SHIP krijgt. Daardoor kan het beter gebruikt worden voor promotionele activiteiten. Voorbeelden zijn ontvangen van gasten, bedrijven en natuurlijk de raad.

De voorzitter laat de sessiedeelnemers voor een tweede termijn aan het woord:

Conclusie:

De partijen geven unaniem aan dat het raadsvoorstel als hamerstuk door kan naar de raadsvergadering. De SP en LGV geven aan met een stemverklaring te willen komen.

Samenvattend concludeert de voorzitter dat het stuk als hamerstuk doorgaat naar de raadsvergadering van 12 mei 2016. Daarbij zullen de SP en de LGV een stemverklaring afleggen.

Met deze formulering van de voorzitter gaat de vergadering akkoord.