

## **KORT VERSLAG VAN SESSIE 1B VAN 21 APRIL 2016**

<b>Onderwerp</b>	Structuurvisie Velsen
<b>Voorzitter</b>	H.B.E. Dreijer
<b>Griffie</b>	C.A. Mul
<b>Aanwezige raadsleden</b>	M.T.G. Bok, B.W. Diepstraten, A.E. Karateke, R.A. van Koten, L. Kwant, C.M. Sintenie, I. Sitompul, S. Smeets, J.W.M. Staats-de Vries, P. Stam, R.J. Verwoort, L. de Winter
<b>Aanwezige steunfractieleden</b>	B.J.J. Hendriks, S. Koppes, S.N.M. de Ruig, F. Vrijhof
<b>Aanwezige portefeuillehouder</b>	R. Vennik
<b>Aanwezige ambtenaren</b>	H. Kloosterman, J. Warmerdam

De voorzitter leidt het onderwerp kort in en geeft als eerste het woord aan de inspreker.

De heer Reus spreekt in namens de Woongemeenschap Santpoort-Zuid. De inspanningen die zijn verricht om tot een aansprekende structuurvisie te komen worden gewaard. Echter de spreker vindt dat voor de dorpen in Velsen een laag ambitieniveau is neergezet, zeker in verhouding tot de andere plannen in de Structuurvisie. Voor de dorpen wordt slechts gesproken over behoud. Ook hebben de dorpen de laagst mogelijke prioriteit gekregen. Graag zou de Woongemeenschap voor de dorpen dit gewijzigd zien in verbeteren in plaats van behouden en de prioriteit hoog in plaats van middel en een regisserende rol in plaats van faciliterend.

Stilstand is achteruitgang.

De heer Reus beantwoordt vervolgens de verschillende vragen van de raadsleden.

Dan is het woord aan de leden van de raadsfracties.

De heer Verwoort van de VVD fractie vindt de Structuurvisie een mooi eindproduct. Wel heeft hij nog wat opmerkingen, zoals: de woningopgave, hoeveel kun je nog oplossen met het verdichten van IJmuiden. Een andere oplossing zou kunnen zijn dat, met de aantrekkelijke woningbouw, de Grote Buitendijk op korte termijn weer in beeld komt als mogelijke locatie. Inzake de transformatie Kromhoutstraat/ Ampèrestraat, mag het bedrijfsleven geen last krijgen van woningbouw daar. De VVD onderschrijft de ambities uit de Structuurvisie over bereikbaarheid, dat is en blijft aandachtspunt.

De heer Diepstraten van de fractie van Velsen Lokaal vindt de visie trots, enthousiast en integraal: een groot compliment voor iedereen. De betrokkenheid heeft ruimte gekregen, ambitieus met veel ruimte voor iedereen uit de samenleving en het bedrijfsleven. Heldere stip op de horizon. Velsen Lokaal is bijzonder enthousiast en tevreden met resultaat. Wel zijn er nog een aantal punten, zoals het verbeteren van de leefbaarheid en de luchtkwaliteit. Dit mag wel wat prominenter in de Structuurvisie naar voren komen. Gemist worden punten uit de nota Stad van Zon, Zee en Wind. Een ander punt is de sociale cohesie. Realistisch startpunt, op sommige punten verbeteren en niet behouden. Zorgen over beperkte woningbouw opgave. Wens qua presentatie van de Visie: niet een boekwerk, maar bijvoorbeeld een pixiocard.

De heer De Winter van de fractie van de ChristenUnie is positief over het voorliggend voorstel mede omdat veel van de punten van de fractie, die zij op 17 juni 2015 hadden

ingebracht, nu ingelost zijn. Complimenten dat er zo veel gedaan is met de inbreng van burgers, bedrijven, etc. en de uitgebreide beantwoording.

De heer Vrijhof van de LGV fractie is zeer tevreden over de Structuurvisie en de wijze waarop deze tot stand is gekomen. Vorig april is gesproken over de mogelijkheid van het betrekken van de Kennemerlaan bij de Structuurvisie. Hoe zit het hiermee? Pas in 2025 komt de Kromhoutstraat als zoeklocatie in beeld. Kan hier niet eerder naar gekeken worden?

De heer Sintenie van de CDA fractie geeft ook complimenten voor de visie. Wel zijn er nog wat kritische puntjes, zoals het fietspad, waar komt die straks te liggen.

De heer Karateke van de PvdA fractie onderschrijft de ambities en kernkwaliteiten die in de visie naar voren komen en vindt het een prima visie. De fietsroute zou westelijk moeten zijn. Graag een reactie waar deze nu gaat komen.

De heer Van Koten merkt op dat er veel is meegenomen vanuit de participatie. Wonen: dit is een lastige opgave zeker als het gaat om groen. Zorgvuldig met de natuur omgaan. Het is een compleet document juist met name door de inspraak.

De heer Sitompul van de GroenLinks fractie vindt het een mooie Structuurvisie; het is trots en integraal. Wat betreft groen zou het iets ambitieuzer mogen.

De heer Smeets van de fractie van D66V vindt de open houding van de gemeente, qua participatie, bewonderenswaardig en is enthousiast over de visie en de participatie. Hij heeft nog een aantal punten, waaronder de volgende. De verbindingsweg A9/N208: daar zijn veel leukere dingen te doen dan een verbindingsweg. Leg geen snelle fietsroute door de duinen naar Parnassia aan. Er is namelijk al een ingang bij de Heerenduinen; dit is een mooie fietsroute. Over dit punt ontstaat enige discussie tussen de fracties.

Dan is het woord aan de portefeuillehouder, wethouder Vennik. Hij is trots op onze gemeente en de diversiteit die hier is. De spanning die het gebied hier bijzonder maakt is dat er ook een bedrijf aan de overkant zit die ook zoekt naar ruimte; de dilemma's waar wij mee zitten. Hij spreekt zijn waardering uit voor de mensen die een bijdrage aan de Structuurvisie hebben geleverd. Inzake de inbreng van de heer Reus merkt hij op dat deze een andere betekenis verbindt aan het woord "behoud", dan dat wij doen. Het is de bedoeling dat de fietsroute aan de westkant wordt aangelegd; de kaart wordt aangepast. Het realiseren van woningbouw aan de Grote Buitendijk is het haalbaar. Het startdocument biedt nog een aantal locaties. De Zuiderscheg is niet de meest voor de hand liggende plek om dat te doen. Met elkaar de mogelijke locatie voor woningbouw bekijken. Vervolgens beantwoordt de wethouder uitgebreid de gestelde vragen.

Afsluitend inventariseert de voorzitter of het stuk als hamerstuk naar de raad kan. Alle fracties zijn het hier unaniem over eens. De voorzitter constateert dat de Structuurvisie geagendeerd wordt voor de raad van 12 mei aanstaande als hamerstuk met een lange stemverklaring van 60 seconden.