

KORT VERSLAG VAN SESSIE 5 VAN 2017

Onderwerp	Nota Dierenwelzijn Velsen
Voorzitter	Piet van Deudekom
Griffie	S. Neeskens
Aanwezige raadsleden	R.N. van den Brink, M.M. Hillebrink, F.H. Kappen, C. Ockeloen, I. Sitompul, M.G.J.E. Vos-Vester
Aanwezige steunfractieleden	P. Koopman, R.E. van Kouteren, J.M. van der Linde
Aanwezige portefeuillehouder	R.G. te Beest
Aanwezige ambtenaren / externe deskundigen	J. Vermaat

De voorzitter leidt het onderwerp kort in en inventariseert of iemand gebruik wil maken van de rondvraag. Dat is niet het geval.

Het woord is aan de aanwezige fracties.

De heer Hillebrink (D66Velsen) vindt het van belang dat dierenwelzijnsbeleid wordt gevoerd. Zoals in de nota staat vermeld is er naast de morele ook een juridische of wettelijke verantwoordelijkheid. Hij wil graag weten hoe op dit onderwerp participatie heeft plaatsgevonden aangezien hij de indruk heeft dat dit zeer beperkt is. Over de kostendekkende vergoeding aan de partners is hij tevreden. Het ambitieniveau van deze nota ligt laag. Er is veel herhaling vanuit de eerste nota. De evaluatie was summier en deze nota is onvoldoende concreet en smart geformuleerd. Voorlichting aan burgers en preventie is zeer belangrijk. Is het aantal fte's voldoende om het beleid uit te voeren? Het is noodzakelijk om een planperiode aan deze nota te koppelen, in dit geval 2017-2020. Dit om ook weer actualisatie te laten plaatsvinden. Hij vraagt om een toezegging van de portefeuillehouder om een periode aan de nota toe te voegen. Indien nodig zal hij het amenderen.

Mevrouw Van der Linde (Velsen Lokaal) geeft aan dat er onderscheid wordt gemaakt tussen de verschillende diersoorten. De tekst op bladzijde 15 is redelijk negatief geformuleerd voor de Damherten. Bijenvriendelijke plekken is een mooi streven net als groene daken en zonnepanelen. Hoe werkt de gemeente als er een indicatie van dierenmishandeling is bij huiselijk geweld? De APV komt er binnenkort aan, moet deze nota dan weer worden aangepast? Of is deze al aangesloten op de komende APV? Het Kerbert asiel heeft een regionale functie. Betalen alle betrokken gemeenten een bijdrage? Ook ik leer nog wat van de nota, ik wist namelijk niet dat je eendjes geen brood moet geven.

De heer Ockeloen (PvdA) vindt dat het ingezette beleid op een goede manier wordt doorgevoerd en vormgegeven. Er zijn goede ontwikkelingen. Hij is blij met de nota die er ligt.

De heer Van den Brink (VVD) kan zich goed vinden in de nota. Het is wenselijk om een planperiode van 2017-2020 aan de nota toe te voegen. Zo kan men zien dat dit een andere nota is dan de vorige. Op bladzijde 2 in de nota staat een foutieve datum.

De heer Sitompul (GroenLinks) is heel blij dat de bijen in de nota worden genoemd net als alle andere dieren. De nota kan ambitieuzer. Uit het programma van de Partij voor de Dieren kunnen wel enkele elementen worden uitgehaald. Geef aan wat je als gemeente belangrijk vindt. Er staat ook niet duidelijk hoe handhaving plaatsvindt bij bijvoorbeeld zwartvissen. In de waterleidingduinen worden de damherten afgeschoten, hebben wij daar nog wat over te zeggen wat daar mee gebeurt?

De heer Kappen (LGV) vindt de nota dierenwelzijnsbeleid redelijk. Hij kan zich er wel in vinden. Er wordt gesproken over groene daken en zonnepanelen, hoe verhoudt zich dit? Hij heeft een vraag over de financiële paragraaf. De dierenambulance krijgt van de gemeente Velsen meer geld. Betalen de andere betrokken gemeenten ook meer? De vogelopvang is in Haarlem, betalen wij die ook? Hoeveel kosten zijn er mee gemoeid?

De heer Koopman (CDA) geeft aan dat deze nota een goede bijdrage levert aan dierenwelzijn en duidelijk is. Er zijn veel vrijwilligers die zich inzetten. Het is belangrijk om voorlichting te geven aan burgers, als voorbeeld noemt hij zwerfaval en het voeren van eendjes. Hij heeft een vraag over de financiële paragraaf. In het overzicht staat niet wat de dieren opleveren. Er wordt bijvoorbeeld hondenbelasting betaald en voor visvergunningen. Zijn de inkomsten en uitgaven in balans?

De heer Van Kouteren (SP) is op zich tevreden over de nota. De stichting die katten opvangt in het Havengebied ontvangt geen enkele steun. Zij willen uitbreiden. Is de gemeente bereid om met hen om tafel te gaan en eventueel te faciliteren?

Het woord is aan de portefeuillehouder, de heer Te Beest. Dierenwelzijnsbeleid is in de vorige periode al serieus opgepakt. In Velsen en IJmondiaal is het een belangrijk onderwerp van gesprek. De afgelopen periode is gebruikt om met alle partijen in gesprek te gaan en tot convenanten te komen. Met de redelijke hoge ambitie in de eerste nota zijn we ver mee gevorderd. Wat komt er dan in de nieuwe nota? Geprobeerd is om ook alternatieven te bedenken, bijvoorbeeld geen nota. Wij hebben gemeend wel een nota te willen. Er is gedacht over hoeveel nieuwe ambitie erin te leggen en wat ermee te bereiken. Deze nota is hanteerbaar voor Velsen en kan waargemaakt worden met de huidige capaciteit. Er kan eventueel wel dieper worden ingegaan op de materie van de damherten. Er is ervoor gekozen om geen einddatum aan de beleidsperiode te voegen. Het niveau wat we nu hebben is passend voor wat bij Velsen past. Het is going concern en goed geregeld. Elke twee jaar komen wij met een evaluatie en als daar wat naar voren komt dan kunnen er aanpassingen gemaakt worden. Hierover wordt de raad geïnformeerd middels een collegebericht.

De heer Hillebrink reageert hierop en geeft aan dat datgene dat per onderdeel onvoldoende smart staat geschreven, als er geen periode van vier jaar aan wordt gekoppeld dan vreest hij dat de nota dierenwelzijn van tafel is. En wat gebeurt er in geval van bezuinigingen? Het karakter is dan te ad hoc. Er dient een planperiode gehanteerd te worden. Dat gebeurt overigens bij heel veel nota's.

De heer Te Beest geeft aan dat er altijd met elkaar gesproken kan worden over de onderwerpen indien dat nodig is. Er worden jaarlijks convenanten over vergoedingen afgesproken met partners zodoende wordt er altijd geactualiseerd. De raad heeft voldoende momenten om de rol van gemeenteraad te pakken. Hij deelt de angst niet dat dat niet kan als er geen planperiode van vier jaar aan wordt gekoppeld. Het is jammer dat de heer Hillebrink niet tevreden is over de evaluatie. Dat had hij graag eerder willen horen. In de nota wordt inderdaad gesproken over een tweejaarlijks verslag. Er vindt elke twee jaar een evaluatie plaats en daar wordt verslag van gedaan middels een collegebericht. Er kan dan ook met de raad in gesprek worden gegaan.

De heer Van den Brink is het niet eens met de portefeuillehouder. Er zijn convenanten met partners afgesloten. Zij hebben behoefte aan een bepaalde continuïteit. Alleen daarom al is het belangrijk om een planperiode eraan te koppelen.

De portefeuillehouder geeft juist aan andersom. Door er geen periode aan te koppelen is er juist continuïteit.

Mevrouw Vermaat (ambtenaar) geeft over de handhaving van de sportvisserij aan dat het is geregeld binnen die sector. Er wordt gehandhaafd maar niet door de boa's van de gemeente. De gemeente kan hun wel op de hoogte brengen van misstanden en zij zullen dan komen controleren. Bij de sociale wijkteams is er aandacht voor verwijzingen, huiszoekingen en 114-meldingen. Een melding van het één is vaak een signaal dat er meer aan de hand is. Ook op dit thema zijn de mensen signalerend actief. De collega's van de sociale wijkteams kunnen een speciaal telefoonnummer bellen om misstanden te melden. Het telefoonnummer 114 is van de politie, dat is ook hun taak. Daar worden wij helaas niet van op de hoogte gesteld.

De portefeuillehouder denkt niet dat de nota moet worden aangepast als de APV wordt vastgesteld. Dat ligt er natuurlijk ook aan hoe de raad de APV inricht. De tip om bordjes te plaatsen om geen eenden te voeren neemt hij mee. Het plaatsen van zonnepanelen of dakbeplanting is maatwerk. Er is nu ook een contract met de vogelopvang in Haarlem, voorheen alleen met Krommenie. Zodoende staan er twee bedragen vermeld. Het budget voor de dierenambulance is omhoog gegaan. Er zit een systematiek in de vergoeding voor de ritten. Dit is een technische vraag. Het betreft hier inkoop geen subsidie. Mevrouw Vermaat (ambtenaar) vult aan dat het aantal ritten per jaar kan verschillen, dus zijn er verschillen in de bedragen. Bij de vogels wordt de opvang per vogel bekostigd. Daarom kunnen er verschillen in de facturen ontstaan. Het Kerbert asiel wordt door meerdere gemeenten betaald. De portefeuillehouder meldt dat Velsen geen bemoeienis heeft met het afschieten van de damherten in de waterleidingduinen. De inkomsten van de hondenbelasting is niet één op één in correlatie met deze nota. De stichting die de zwervkatten in het havengebied opvangt is een particulier. Als gemeente vinden wij die niet subsidiabel. In de tweede termijn geeft de heer Van den Brink (VVD) aan dat er toch een planperiode op de nota gezet moet worden. Daarop kunnen partners toekomstplannen maken. De heer Hillebrink (D66Velsen) wijst de portefeuillehouder op de tekst in het raadsvoorstel en legt nogmaals uit waarom er een planperiode moet worden vermeld.

De voorzitter inventariseert bij de aanwezige fracties en concludeert dat het voorstel als hamerstuk met een stemverklaring naar de raadsvergadering van 11 mei gaat. De heer Hillebrink (D66Velsen) komt wellicht met een amendement om een planperiode aan de nota toe te voegen. De voorzitter sluit de vergadering.