

## **KORT VERSLAG VAN SESSIE WIJZIGING WOONVISIE VAN 13 JULI 2017**

<b>Onderwerp</b>	Wijziging Woonvisie 2025
<b>Voorzitter</b>	H. Wijkhuizen
<b>Griffie</b>	A.F.K. Klinkenberg
<b>Aanwezige raadsleden</b>	B. Hageman, M.M. Hillebrink, C. Ockeloen, S. Scholts, P. Stam, R.A. van Koten.
<b>Aanwezige steunfractieleden</b>	M. Kwant, P. Koopman, E. Waljaard
<b>Aanwezige portefeuillehouder</b>	F. Bal
<b>Aanwezige ambtenaren / externe deskundigen</b>	B. de Groot

De voorzitter leidt het onderwerp kort in.

Mw. Waljaard (CU) is positief maar geeft aan dat het een risico is voor de projectontwikkelaar. Zij vraagt zich daarom af of het dan ook zal gebeuren. Aan welke locaties wordt daadwerkelijk gedacht. Wat is er nog meer nodig?

Dhr. Koopman (CDA) is ook positief. Goed naar het streven om in alle kernen goede en betaalbare huurwoningen te krijgen. De fractie is voorstander van hoogkwalitatieve kleinere woningen voor alleenstaanden om voorbereid te zijn voor de toekomst. Als suggestie geeft de fractie mee om woningen op de plek van het beursgebouw of in plaats van leegstaande winkels rond plein 1945 te bouwen.

Dhr. Scholts (Forza!) citeert uit een mediabericht. Resultaat zal maar een heel beperkt aantal woningen zijn. De fractie wil graag weten wat de verdeling is van sociale huurwoningen en de koopwoningen, om welk aantal gaat het?

Dhr. Hillebrink (D66v) kan zich vinden in het voorliggende voorstel. Lange wachttijden voor jongeren blijft een aandachtspunt. Hoeveel sturing kan de gemeente bieden om dwingende maatregelen te bewerkstelligen. Nieuwbouw in de dorpskernen kan wel mogelijkheden bieden voor een betere spreiding van statushouders.

Dhr. Kwant (LGV) vindt het een goede zaak dat de wens van de raad wordt opgepakt. Mogelijkheden voor bouwen voor het middensegment is al langer een wens van de fractie.

Dhr. Ockeloen (PvdA) is akkoord met het voorstel. In 2018 wordt er een nieuwe woonvisie aangeboden maar nu al wil de fractie aandacht vragen voor de stijgende prijzen in omliggende steden waardoor de druk op de woningmarkt hier toeneemt en voor de stijging van de huren van sociale huurwoningen. In hoeverre kan met corporaties nog overleg plaatsvinden over het doorrekenen van de verhuurdersheffing.

Dhr. Stam (VL) is uiterst content. De wijziging geeft invulling aan een aantal belangrijke punten voor de fractie, differentiatie van het woningbestand in een aantal

wijken, betere leefbaarheid, cohesie en uitvoering transformatieagenda. Ook spreiding statushouders kan hiermee bevorderd worden. Deze aanpassing zal geen wereld van verschil maken maar de denkrichting is positief.

Dhr. Van Koten (SP) positief voor spreiding en de aandacht voor het middensegment. Hij heeft een aantal vragen over de samenvatting. De vraag is wat we er feitelijk mee opschieten, op papier ziet het er goed uit. Let op de stijging van de huurprijzen.

Dhr. Hageman (VVD) is ook positief en over de spreiding en aandacht voor het middensegment. Ook de VVD vraagt naar de feitelijke cijfers.

De portefeuillehouder geeft aan dat dit een instrument is om aantal gewenste punten tot uitvoering te brengen. We hebben hiervoor partijen nodig die de handschoen moeten oppakken. Er worden kansen gezien zoals besproken in het "café bouwen en wonen". Het gaat wel om de toekomstige ontwikkelingen, vastgelegde afspraken kunnen we niet terugdraaien. Het zijn geen schokkende aantallen maar we beogen spreiding en differentiatie. Het is een richting. We gaan hiermee aan de slag met name voor het middensegment. Dit is een sturingsinstrument dat we kunnen gebruiken. Er zijn nog locaties waar we grond bezitten en we deze sturing kunnen gebruiken. Sociale huurvoorraad moet in de gaten worden gehouden samen met de corporaties. Scheefwoners die wel het middensegment kunnen betalen kunnen gestimuleerd worden om door te stromen naar een betere woning als er meer aanbod is. In de prestatieafspraken wordt dit meegenomen. Er worden percentages genoemd, aantallen noemen daar waagt de wethouder zich niet aan maar we gaan de mogelijkheden uitdiepen om de afspraken die we met elkaar hebben gemaakt worden uitgevoerd. Keiharde cijfers kunnen niet worden genoemd omdat we met andere partijen te maken hebben. Verankeren in bestemmingsplannen heeft niet de voorkeur van de wethouder want dan zijn we niet meer flexibel. Dit zijn we wel door het op te nemen in de woonvisie. Bij de besprekingen hebben we hiermee een stok achter de deur.

Dhr. Scholts (Forza!) vraagt naar de doelstelling, welke aantallen gaat het naar verwachting zijn. Het mag een schatting zijn. De portefeuillehouder geeft aan dat dit niet mogelijk is omdat de gemeente afhankelijk is van derden.

De voorzitter concludeert dat het voorstel voldoende behandeld is en als hamerstuk naar de raad kan.