

BEKNOPT VERSLAG IJMONDCOMMISSIE 18 april 2017

Voorzitter	F. S. Bennink
Griffier	M. Frensel
Aanwezige raadsleden Beverwijk	<i>P.N.M. Meiland; B. van den Berg; K. Fiseler; A.m> Middelhoff; C. Berghuis; A. Gouma-Bervoets; S.G. Ferraro; H.C.L. Vreugdenhil</i>
Aanwezige raadsleden Heemskerk	<i>C.A.G. Romeijnders; J.R. Kolenbrander; C.A.J. Jansen-Karsten; R.C. Nijboer; C.J.M. Stam; J. Drijfhout. Q.J.A. Rijke; A.J. Nijman</i>
Aanwezige raadsleden Velsen	<i>B.W. Diepstraten; R.A. van Koten; K. Ockeloen; A.C. Eggermont; L. de Winter; H. Wijkhuisen; L. Kwant; H. Kat; R.J. Verwoort; P. van Deudekom</i>
Aanwezige portefeuillehouder	F. Dales; Frowijn; Ridder en Vennink

Afgemeld: H.B.E. Dreijer

1. Opening en mededelingen

2. Verordening

Veelheid aan taken en slechts een aantal taken waaraan niet voldaan wordt. Samenwerking, alleen voor die zaken waar we alle 3 niet voldoen en we die kritieke massa hebben om er wel aan te kunnen voldoen. Inbreng van deskundigheid van 1 gemeente waar de andere 2 wat aan hebben. Verwijzing naar de WaBo. Het is nu nog onduidelijk hoe het in de praktijk uit zal pakken. Financiële plaatje is nu nog onduidelijk, zal zich in de praktijk uitwijzen.

De verordening is naar aanleiding van de wet, waar aan we moeten voldoen. Gaat alleen over de kritieke massa. Ambtelijk stuurgroep zal bijeen komen hoe het verloopt.

We voldoen al aan de kwaliteitscriteria door bij elkaar in de keuken te kijken.

Toezegging: jaarlijks een rapportage aan de gemeenteraad.

Hamerstuk

2. Toekomst IJmond samenwerking

Kolenbrander

amendement

CU tegen

VVD voor

PvdA dienen het niet in; minder positief – positief raadsbesluit

Regiegroep komt wel met een voorstel, incl. referendum, welke vraag stel je.

GB betreurt dat er nu geen uitspraak wordt gedaan in welke richting we gaan, dit is afgezwakt. Wil wel degelijk het onderzoek naar fusie. Eens raadsvoorstel. Amendement niet steunen.

CDA ondersteunt het raadsvoorstel van harte behalve CDA Heemskerk. Iedereen mag zijn eigen tempo bepalen, maar dan wel doorlopen. Steunen het amendement niet, behalve CDA Heemskerk.

Velsen Lokalen vindt het raadsvoorstel een goed procesvoorstel. Sluit zich aan bij SP, inwoners vooral betrekken. Dienen geen amendement in.

LGV voor een IJmondgemeente. De onderdelen van de vorige vergadering zijn meegenomen in het aangepaste raadsvoorstel. Brengen het amendement niet in en zullen het niet steunen.

GL wil het amendement wel indienen, maar dan wel met de mogelijkheid tot onderzoek naar fusie.

D66 eens met vorige raadsvoorstel en dus ook met deze versie, het gaat om de inhoud. Heemskerk Lokaal is niet tegen samenwerking heeft juist prioriteit.

Kolenbrander – rapporten – conclusies, gepoogd handreiking met amendement. Tegen het voorstel. Kijken in hoeverre een ander amendement nog kan. Voorstel D66 tekst 3. de regie de ruimte te geven om naar eigen inzicht om te kijken wat er nog onderzocht dient te worden. Zou kunnen, sluit het niet uit.

D66 zullen het aangepast amendement indienen.

Meerderheid voorr. Sluiting 22,25 uur