

Raadsvoorstel

Onderwerp: Wijziging richtlijnen Averijhaven

Datum raadsvergadering	1 juli 2010	Portefeuillehouder	Dr. W.E. Westerman
Datum Carrousel	17 juni 2010	Ambtenaar	ing. R.E. van der Linden
Raadsvoorstelnummer	R10.065	Telefoonnummer	7427
Registratienummer	B10.0277	E-mailadres	rlinden@velsen.nl

(Publieks)samenvatting

Naar aanleiding van het verzoek van Rijkswaterstaat om het bestemmingsplan Averijhaven aan te passen en de bijbehorende m.e.r.-procedure op te starten heeft het college op 31 mei 2010 besloten de m.e.r.-richtlijnen ter vaststelling aan de raad aan te bieden. Omdat het is uitgesloten dat één van de te onderzoeken varianten, zoals is opgenomen in de richtlijnen, in het bestemmingsplan Averijhaven mogelijk wordt gemaakt is het niet reëel om deze onderzoeken van Rijkswaterstaat te verlangen en worden de richtlijnen hierop aangepast.

Voorgesteld besluit

De gewijzigde richtlijnen voor het MER Lichtenen Buitenhaven IJmuiden vast te stellen.

Inleiding

Naar aanleiding van het verzoek van Rijkswaterstaat om het bestemmingsplan Averijhaven aan te passen en de bijbehorende m.e.r.-procedure op te starten heeft het college op 31 mei 2010 besloten de m.e.r.-richtlijnen ter vaststelling aan de raad aan te bieden. In de raadsbehandeling van 1 juli zal de raad een besluit nemen over dit document tegelijkertijd met de behandeling van het startdocument Averijhaven, dat ten behoeve van het bestemmingsplan is opgesteld. Rijkswaterstaat heeft aangegeven een discrepantie te zien tussen het startdocument en de richtlijnen voor de m.e.r. Middels dit collegebesluit wordt deze tegenstrijdigheid weggenomen.

De tegenstrijdigheid betreft het volgende:

In het Startdocument Averijhaven staat: *"Het ingediende initiatief (plan Lievense) is zo afwijkend van de ruimte die het sectoraal beleid biedt en de scope van Rijkswaterstaat dat een beoordeling van dit initiatief volgens de systematiek zinloos is. Uitzicht op het opnemen in het bestemmingsplan Averijhaven is in deze fase dan ook niet aan de orde."*

De conclusie luidt dan ook: *"Het initiatief wijkt teveel af van het oorspronkelijke verzoek van Rijkswaterstaat waardoor het niet reëel is te toetsen aan de kaders die vanwege het RWS verzoek zijn opgesteld en het mee te nemen in de uitwerking van het bestemmingsplan."*

In de richtlijnen op de m.e.r. is het volgende opgenomen: *"Onderzoek in het MER in aansluiting op de door de Commissie m.e.r. aangeduide maximum variant en gebruiksscenario's de inrichtingsvariant met een zuidoostelijke insteek van de Averijhaven, zoals aangeduid in de inspraakreactie van Combinatie de Vries en van de Wiel Kust- en Oeverwerken B.V & Raadgevend Ingenieursbureau Lievense B.V. fase I."*

Er wordt dus geconcludeerd dat het zinloos is om het initiatief op te nemen in het bestemmingsplan maar

de milieueffecten dienen wel te worden onderzocht als zijnde de maximumvariant. Dit is zo ambtelijk geadviseerd omdat in de uiteindelijke situatie de milieubelasting ten gevolge van de bedrijfsvoering niet veel afwijkt van die van de variant zoals is ingediend door de HOV en dus als gelijkwaardige maximumvarianten konden worden beschouwd. Er is aan de realisatiefase van het initiatief voorbijgegaan. Hierbij ligt de HOV variant geheel binnen het plangebied en wijkt het grondgebruik niet te veel af van de scope van Rijkswaterstaat. Om de milieugevolgen van variant Lievense in de realisatiefase te onderzoeken is meer onderzoek nodig namelijk ook bijvoorbeeld bodemonderzoeken van gronden die (ver) buiten het plangebied liggen.

De teksten in de richtlijnen in Hoofdstuk 4 onder Varianten worden als volgt gewijzigd:

De inspraakreacties hebben voorgesteld onderzoek te doen naar extra inrichtingsvarianten waarin mogelijk medegebruik mogelijk wordt gemaakt. Dit betreffen:

- *de Inrichtingsvariant basis plus (versie 2) zoals aangeduid in het rapport “Gebruik en medegebruik nieuwe insteekhaven IJmuiden” en*
- *de variant met een zuidoostelijke insteek van de Averijhaven, zoals aangeduid in de inspraakreactie van Combinatie de Vries en van de Wiel Kust- en Oeverwerken B.V & Raadgevend Ingenieursbureau Lievense B.V.*

Oud:

Onderzoek in het MER in aansluiting op de door de Commissie m.e.r. aangeduide maximum variant en gebruiksscenario’s bovengenoemde inrichtingsvarianten. Fase 2 van laatstgenoemde variant hoeft niet te worden onderzocht, mede aangezien deze in MIT-verkenning Lichtenen Buitenhaven IJmuiden (Meerjarenprogramma Infrastructuur en Transport) niet haalbaar is gebleken.

Nieuw:

Onderzoek in het MER in aansluiting op de door de Commissie m.e.r. aangeduide maximum variant en gebruiksscenario’s de inrichtingsvariant basis plus (versie 2) zoals aangeduid in het rapport “Gebruik en medegebruik nieuwe insteekhaven IJmuiden”. De variant (2 fases) met een zuidoostelijke insteek van de Averijhaven, zoals aangeduid in de inspraakreactie van Combinatie de Vries en van de Wiel Kust- en Oeverwerken B.V & Raadgevend Ingenieursbureau Lievense B.V. hoeft niet te worden onderzocht, dit omdat delen van beide fases van deze variant buiten het plangebied liggen en daarmee de onderzoeksresultaten niet van waarde zijn voor de besluitvorming over het bestemmingsplan.

Argumenten

Omdat het is uitgesloten dat variant Lievense in dit bestemmingsplan Averijhaven mogelijk wordt gemaakt maar er wel veel energie (kosten) in de hiervoor benodigde milieuonderzoeken kan gaan zitten is het niet reëel om deze onderzoeken van Rijkswaterstaat te verlangen en derhalve deze variant als maximum te onderzoeken variant niet op te nemen in de richtlijnen

Maatschappelijk draagvlak

Eén van de maatschappelijke discussies op dit moment is het terugdringen van regels en voorschriften, waar veel draagvlak voor is. In het verlengde daarvan is het voorschrijven van een te onderzoeken maximumvariant waarvan is uitgesloten dat die in deze procedure wordt uitgevoerd onwenselijk.

Velsen, 22-06-2010

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Velsen

Secretaris

Burgemeester

D.Emmer

F.M. Weerwind