

Raadsplein Velsen

NOTULEN RAADSVERGADERING 2 DECEMBER 2010

Voorzitter	F.M. Weerwind (punt 1 en 3)
Plaatsvervangend voorzitter	T. Mastenbroek-Wesseling (punt 2)
Raadsgriffier	J.P.E.M. Huijs
Aanwezige raadsleden	F. Bal, P. de Bruijn, R. Cruz Linde, H.B.E. Dreijer, A.C. Eggermont, M.M. Gregoire, R.W. de Haan, B.J.J. Hendriks, M.M. Hillebrink, G.J. W. van der Hulst, J.P. van Ikelen, H. Kat, M.S. Koedijker, F.Korf, A.F. Kouthoofd, L. Kwant, H.S. Langendijk-Meijer, T. Mastenbroek-Wesseling, E.J. Merhottein, A.C. Nienhuis, C. Ockeloen, A.M. van Ombergen-Vester, S. Oraz, D. Sintenie-Wiegers, L. Teske-Post, A. Uytendaal, M.G.J.E. Vos-Vester, H. Wijkhuisen, E.H. Zorgdrager-van Laar
Afwezig	P.J. van Bodegraven, P. van Deudekom, G. Vosse, F. Vrijhof
Aanwezige collegeleden	A.V. Baerveldt, R.G. te Beest, R. Vennik, A. Verkaik, W.E. Westerman, F.M. Weerwind

1R Opening en mededelingen

De VOORZITTER: Geachte raadsleden, ik weet dat diverse raadsleden in het huis aanwezig zijn, maar niet beseffen dat er een verzoek is gedaan dat de vergadering eerder start dan 23.00 uur. Iedereen komt binnendruppelen. Ik kijk rond. Ik weet dat ik quorum heb, dus ik ga starten. Ik open de vergadering. Op de agenda staat de begroting 2011, de 2^e Bestuursrapportage en de Financiële Analyse van de Veiligheidsregio Kennemerland. Daarnaast is ook binnengekomen, conform alle procedures, een motie van de ChristenUnie. Dat is een motie vreemd aan de orde van de dag. Ik heb moeten concluderen dat die deel uitmaakt van deze vergadering. Ik heb hem dan ook toegevoegd als 3^e agendapunt. Kortom, de opening is nu geschied. Ik doe een verzoek aan u om alle mobiele telefonie op een niet geluidsstand te plaatsen. Dank voor de medewerking. Gelet op het feit dat het tweede agendapunt een onderwerp is wat mijn portefeuille betreft, zal de plaatsvervangend raadsvoorzitter het desbetreffende onderwerp voorzitten. U hebt het woord mevrouw.

2R Begroting 2011, 2^e bestuursrapportage en financiële analyses Veiligheidsregio Kennemerland

De PLAATSVERVANGEND VOORZITTER: Dank u wel. Aan de orde is de ontwerp Begroting 2011 van de Veiligheidsregio Kennemerland, ofwel de VRK. Al in eerdere vergaderingen is uitgebreid gesproken over de slechte financiële situatie bij de VRK, waardoor het nodig blijkt om extra bijdragen van de deelnemende gemeenten te vragen. In de raadsvergadering van 25 november jl. is besloten de behandeling uit te stellen tot vanavond. Als toelichting op de ontwerpbegroting hebt u ontvangen de 2^e Bestuursrapportage van de VRK en de uitkomsten van de financiële analyses die zijn uitgevoerd. Tijdens de sessie zijn heel veel kritische vragen gesteld. De portefeuillehouder heeft deze in een uitvoerig stuk schriftelijk beantwoord. De gemeenteraad van Velsen hoeft de begroting niet goed te keuren, maar kan wel zijn zienswijze geven op de door de Veiligheidsregio Kennemerland ingediende begroting. Het college stelt u voor om uw zorgen uit te spreken over de begroting en de bijdrage die Velsen moet betalen aan de VRK. Ten aanzien van de extra bedragen voor 2010 en 2011 die aan Velsen zijn gevraagd, stelt het college voor deze te betalen uit de Algemene Reserve. Het college stelt ook voor om kennis te nemen van de voorgenomen bezuinigingen over 2011 tot en met 2013 en deze te

beschouwen als minimaal te behalen bezuinigingen. Tot zover de inleiding. Wie van de fracties wil als eerste het woord? Mijnheer Ockeloën, gaat uw gang.

De heer OCKELOËN: Ja, dank u wel mevrouw de voorzitter. We weten met elkaar dat het een ingewikkeld, complex dossier is. Een dossier met nog een groot aantal losse eindjes, wat mijn fractie betreft. U gaf al aan, voorzitter, in de carrousel van 11 november hebben wij daar uitgebreid over gesproken. Hierbij ook nog mijn dank in de richting van de portefeuillehouder en de organisatie voor de uitgebreide en snelle beantwoording van de vele vragen. Kernboodschap op 11 november was de bezorgdheid die deze raad, volgens mij raadsbreed, ervaart over de financiële administratie van de VRK en de aanpak daarvan. Ook nu is die bezorgdheid er. Het college geeft dit ook al aan in het concept raadsbesluit zoals dat aan ons is voorgelegd. Die bezorgdheid, voorzitter, is er ook na de uitgebreide beantwoording – wat mijn fractie betreft – nog steeds. Ook ondanks het vertrouwen dat wij hebben in de aanpak van onze portefeuillehouder, hier aanwezig. Die bezorgdheid is vooral gebaseerd op het gegeven dat uit de beantwoording van de vragen blijkt, dat er al vanaf 2009 duidelijk is dat er financiële problemen zijn, maar uit diezelfde beantwoording blijkt ook dat er op een aantal van de oorzaken van die financiële problematiek nog eigenlijk weinig tot geen inzicht is. Als voorbeeld: er wordt gesproken dat er een probleem is omdat de gemeenten onjuist hebben afgedragen. Het blijkt veel minder te zijn dan waarop was gerekend, waardoor de beoogde bezuiniging juist een kostenverhogend effect had. Dat is natuurlijk raar. En als je dan vraagt hoe zit dat dan en hoeveel hebben gemeenten dan betaald en hoeveel hadden ze moeten betalen, dan is het antwoord daarop: ja, daar hebben we nog niet helemaal zicht op. Dat vindt mijn fractie in ieder geval nog steeds zorgelijk. Om die reden voorzitter, zou het de voorkeur van mijn fractie hebben gehad om eerst duidelijkheid te krijgen over dat hele dossier en de hele financiële situatie en dan pas extra bedragen te gaan betalen. Maar voorzitter dat is, gelet op de wens die wij ook hebben om de continuïteit van de VRK te waarborgen, geen haalbare mogelijkheid. Dan heb je natuurlijk nog een andere optie waar we over gedacht hebben en dat is het gevraagde bedrag bij wijze van voorschot beschikbaar te stellen. Dan rekenen we wel af als er duidelijkheid is. Maar als we dan kijken wat er in de Wet op de Veiligheidsregio staat in combinatie met de Wet op de Gemeenschappelijke Regelingen, dan is ook dat niet een serieus haalbare optie. Met andere woorden, wij hebben eigenlijk op dit moment weinig keus- gelet op de behoefte om die continuïteit te waarborgen – dan nu akkoord te gaan met het voorliggende besluit. Maar voorzitter, ik wil ook niet nalaten op te merken dat wij dat doen in de wetenschap dat onze vertegenwoordiger in het DB heeft aangegeven zeer alert te zullen zijn op het hele herstructureringsproces en op de mogelijkheden om de financiële bezuinigingen zoals de VRK van plan is om te realiseren, en ook de vinger aan de pols te houden daar waar het gaat om eventueel onjuiste verdeling van kosten op dit moment. Daarnaast voorzitter, zullen wij in ieder geval als fractie – en ik hoop dat de raad dit deelt – op basis van de tussenrapportages en de jaarrekening over 2011 bepalen of en zo ja in welke mate er nadere acties voor 2012 gewenst zijn. Dus voorzitter, wat mijn fractie betreft met pijn in het hart, met bezorgdheid zoals we dat hier hebben staan, gaan wij akkoord met het voorstel zoals het er nu ligt. Dank u wel.

De PLAATSVERVANGEND VOORZITTER: Dank u wel voor uw bijdrage. Ik ga naar de VVD, mevrouw Nienhuis. Ga uw gang.

Mevrouw NIENHUIS: Ja dank u. Ik sluit mij volledig aan bij de woorden van de heer Ockeloën. Sterker nog, ik denk dat hij het beter heeft verwoord dan ik zou kunnen. Dus ik ga dat niet herhalen. Er is wel duidelijk uit het overleg van de verschillende fracties naar voren gekomen dat er ook heel veel vertrouwen is in de aanpak die de portefeuillehouder daarbij heeft ingezet en dat het ook de bedoeling is geweest – niet alleen van dit besluit, maar ook van de suggesties die in het verleden zijn gedaan – dat de portefeuillehouder dit ervaart als steun in de rug richting de VRK. Gelukkig is dat voor een deel ook gelukt, in die zin dat er vanuit de verschillende initiatieven ook initiatieven zijn overgenomen door andere gemeenten, waardoor er meer eensluidend advies richting de portefeuillehouders en dus ook richting het Dagelijks Bestuur en het Algemeen Bestuur gaat komen. Ik denk dat dit een winst is geweest bij het proces dat we doorgemaakt

hebben. Nog een punt ten aanzien van de tekst van het voorstel dat niet heeft geleid tot een verzoek tot indiening van een amendement, maar wel ter toelichting van wat de VVD daaronder begrijpt. Op enig punt staat: op de hoogte houden van de verschillende ontwikkelingen. De VVD begrijpt daar in ieder geval ook onder: zo spoedig mogelijk duidelijkheid te krijgen ten aanzien van de probleem dossiers. De portefeuillehouder die snapt waarschijnlijk wel wat ik bedoel. In ieder geval de discussies rondom wel en niet afgerekende zaken. Zaken die misschien half zijn overgedragen maar nog niet helemaal. Ik denk dat het van groot belang is, dat zo snel mogelijk in 2011 helderheid is ten aanzien van dit soort dossiers. Verder wensen wij ten slotte de portefeuillehouder heel veel sterkte in dit dossier.

De PLAATSVERVANGEND VOORZITTER: Dank u wel voor uw inbreng. Ik ga naar de SP. Mevrouw Koedijker, gaat uw gang.

Mevrouw KOEDIJKER: Dank u wel voorzitter. Inhoudelijk heb ik er niets aan toe te voegen. Dat hebben de vorige sprekers al uitstekend gedaan. Rest mij alleen nog mijn vertrouwen uit te spreken in de portefeuillehouder dat hij onze belangen in de VRK zo goed mogelijk zal behartigen.

De PLAATSVERVANGEND VOORZITTER: Hartelijk dank. Ik ga naar GroenLinks. Mevrouw De Haan, ga uw gang.

Mevrouw DE HAAN: GroenLinks is heel blij met het laatste raadsvoorstel. We hebben voornamelijk geen kijk op de menukaarten en we zouden het prettig vinden als die wettelijke en bovenwettelijke taken van de gemeente Velsen alleen al voordat die menukaarten ontworpen worden bij de raad duidelijk zijn, zodat we wat meer tijd hebben om daar onze koppen over te buigen. Verder is de extra bijdrage 2011 nu opgenomen als een incidentele post, waarmee eigenlijk wordt aangegeven dat de hoogte van de extra bijdrage voor latere jaren variabel wordt. Ontstaan er weer extra tekorten in 2011 – door welke onvoorziene omstandigheden ook – dan zouden deze bijdragen hoger kunnen uitvallen dan nu is voorzien. Anderzijds kunnen de bedragen ook lager uitvallen indien bezuinigingsmaatregelen hun doel treffen. GroenLinks meent dan ook dat het vaststellen van de overhead op een percentage, namelijk 20% of eventueel een marge, een reëler uitgangspunt is voor de volgende jaren dan het vaststellen van bedragen. Voor de rest gaat GroenLinks volledig akkoord met dit voorstel. Dank u wel.

De PLAATSVERVANGEND VOORZITTER: Dank u wel voor uw inbreng. Ik ga naar Velsen Lokaal. Wie mag ik het woord geven? Oké. Ga uw gang.

De heer GREGOIRE: Ja dank u wel voorzitter. Wij kunnen ons heel goed vinden in hetgeen de heer Ockeloen net heeft verwoord. Mijn complimenten daar in ieder geval voor, ook naar aanleiding van afgelopen maandag toen we met een groot deel van de fracties bij elkaar gezeten hebben. Ik heb nog wel een klein puntje ten aanzien van het raadsvoorstel. Misschien kan de portefeuillehouder daar antwoord op geven. Ook een beetje in relatie tot de menukaarten. U geeft aan dat we aan de ene kant gaan werken met menukaarten en aan de andere kant geeft u aan dat er geen fysieke grenzen zijn en het systeem voor lokale bestuursafspraken gaat loslaten. Dat lijkt mij een klein beetje met elkaar in tegenspraak, maar dat zou ik graag van u uitgelegd willen hebben. Voor de rest kunnen we ons vinden in hetgeen er nu is voorgelegd.

De PLAATSVERVANGEND VOORZITTER: Dank u wel. Ik ga naar mevrouw Dreijer. Ga uw gang.

Mevrouw DREIJER: Voorzitter, ik denk dat het eenmalig is, maar ik ben het geheel met de heer Ockeloen van de PvdA eens. Ik begon met te zeggen dat het eenmalig is, dat ik die verwachting toch wel heb.

De PLAATSVERVANGEND VOORZITTER: Hartelijk dank voor uw korte inbreng. ChristenUnie, mijnheer Korf. Ga uw gang.

De heer KORF: Ik zou nu bijna willen zeggen dat ik het eens ben met mevrouw Dreijer, maar dat slaat nergens op. De ChristenUnie maakt zich bijzonder veel zorgen over de situatie bij de VRK. Daar hebben we erg veel aandacht aan gegeven. We hebben ook twee amendementen voorbereid die we hebben ingetrokken. De reden hiervan is dat wij aan het eind van de avond met een motie komen, die het één en ander dekt. Daarnaast wil de ChristenUnie absoluut ook in deze samen optrekken met de andere partijen om één steun te geven aan onze portefeuillehouder en burgemeester. Daarnaast is het raadsvoorstel zo samengesteld, dat er zoveel acties genomen moeten worden door de VRK om ons te kunnen garanderen, dat het de goede kant opgaat en dat er controle gaat komen over zaken van de VRK die, naar gebleken is, nog steeds niet op orde zijn. Als we kijken naar de 2^e Bestuursrapportage, de laatste rapportage die wij gekregen hebben, dan doet me dat denken aan een bospad met allemaal gaten erin. Als je erover heen rijdt dan zullen de schokbrekers het gaan begeven. Die gaten zijn nu wat gevuld. Alleen de helderheid dat er geen gaten meer in het vervolg van het traject gaan komen, daar is geen garantie over gegeven. Terwijl wij daar wel garantie over willen gaan krijgen. Anders moet straks de brandweer haar eigen brand gaan blussen. Ook om die reden heeft de raad van Velsen een aantal voorwaarden gesteld aan het feit dat we gelden beschikbaar willen stellen aan de VRK. Wij willen de burgemeester daarin steunen. Eén opmerking willen wij nog afsluitend maken naar de portefeuillehouder toe. Mocht, om wat voor reden ook, afgevaardigden van de tien gemeenten niet akkoord gaan met dit voorstel, dan wil ik alsnog aan de portefeuillehouder meegegeven om dan te gaan vragen om een due diligence. Dat betekent een boekonderzoek. Als men dit bijvoorbeeld te breed vindt, of wat dan ook, dan wil ik alsnog een mogelijkheid geven om toch een stukje controle te laten uitvoeren op datgene dat aan de orde is bij de VRK. Dank u wel.

De PLAATSVERVANGEND VOORZITTER: Dank u wel voor uw inbreng. Ik ga naar het CDA. Mevrouw Eggermont, ga uw gang.

Mevrouw EGGERMONT: Ja dank u wel voorzitter. Heel in het kort, wij zijn het helemaal eens met de PvdA. Waarbij wij nog wel willen noemen dat we enorm veel zorgen hebben, niet alleen over de financiën, maar ook over het personeelsbeleid. Het is ook heel belangrijk om dit goed te volgen. Veiligheid is toch erg belangrijk, ook voor ons in de gemeenten. We staan goed bekend, maar laten we vooral ook het personeel betrekken bij al die onzekerheden die nu plaatsvinden. Wij hebben het volste vertrouwen in de portefeuillehouder dat hij het beleid goed aangeeft, zeker ook zoals hij heeft toegezegd met het personeelsbeleid. Dus daar vertrouwen wij volledig in en wij geven hem veel steun en kracht om dit allemaal te verwerken.

De PLAATSVERVANGEND VOORZITTER: Dank u wel. Ik ga naar Democraten '66 Velsen. Mevrouw Kat, ga uw gang.

Mevrouw KAT: Dank u wel voorzitter. Als Democraten '66 Velsen kiezen wij graag zelf onze woorden uit. Wij denken dat wij met het raadsvoorstel in de pas lopen met andere gemeenten die deel uitmaken van de VRK. In de gemeenteraden van diverse gemeenten zoals Haarlem en Heemskerk zijn diverse amendementen aangenomen met een vergelijkbare strekking als ons raadsvoorstel. Wij vinden dat dit een goed teken is. Democraten '66 Velsen gaat ervan uit dat het bestuur al het mogelijke zal doen om de kosten van de VRK beheersbaar te houden. Wel moeten wij ervoor waken dat het kwaliteitsniveau van brandweer, rampenbestrijding en crisisbeheersing geen gevaar loopt. Er is eerder door de portefeuillehouder gezegd dat het hier gaat om de prijs van gezondheid en veiligheid van Velsen en Kennemerland. Maar ondanks alle bezuinigingen en alle menukaarten straks, willen we toch aan de raad meegeven dat met een dubbeltje geen kwartje veiligheid gekocht kan worden. Dank u wel voorzitter.

De PLAATSVERVANGEND VOORZITTER: Dank u wel voor uw inbreng. Ik ga naar de fractie van Marc Hillebrink.

De heer HILLEBRINK: Dank u wel voorzitter. Vanuit onze controlerende taak ben ik van mening dat wij ons niet moeten mengen in bedrijfsvoering van de VRK, maar nu via onze vertegenwoordigers in de VRK moeten bewerkstelligen dat ten aanzien van de bedrijfsvoering en de financiën het aan de VRK zelf is om schoon schip te maken. Gezien de ingezette stappen vanuit de VRK zelf, heb ik daar vertrouwen in. Echter, dit betekent niet dat we nu maar als raad achterover moeten leunen en nu zonder slag of stoot instemmen met de begroting 2011 en meerjarenbegroting en de daarmee gepaard gaande financiële consequenties. Vanuit de verplichtingen Gemeenschappelijke Regelingen komen we er niet onderuit om in te stemmen met de gewijzigde begroting 2010. De incidentele bijdrage ad € 390.000,- voor 2011 zal betrokken moeten worden bij de 1^e Tussenrapportage 2011, c.q. de Voorjaarsnota. Met wel als voorwaarde dat het duidelijk is onder welke voorwaarden deze worden toegekend. Bij de Voorjaarsnota zal ook duidelijk moeten zijn de ontwikkelingen die de menukaarten met zich meebrengen en wat dit voor consequenties heeft voor de overhead per menukaartvariant voor het jaar 2012. Deze zaken zijn opgenomen in het gewijzigde raadsvoorstel. Nogmaals, ik wil hier ook mijn vertrouwen uitspreken in de bestuurders van het AB en DB. En ik zal dus ook instemmen met het raadsvoorstel.

De PLAATSVERVANGEND VOORZITTER: Dank u wel. Ik ga naar de LGV. Mijnheer Bal, ga uw gang.

De heer BAL: Dank u voorzitter. Ook de LGV spreekt uit dat het zich grote zorgen maakt, ook al hebben we er vertrouwen in dat het binnen de VRK op een goed spoor zal worden gezet, omdat we ook vertrouwen hebben – en dat spreken we nog maar eens uit; dat hebben we al twee keer gedaan – in de portefeuillehouder die ons daarin vertegenwoordigt. Maar, omdat we hier een raadsvoorstel voor ons hebben, zouden we toch graag van de portefeuillehouder zelf ook willen horen dat hij een stuk zelfvertrouwen heeft, dat het op een goede manier wordt behandeld, dat het voorliggende raadsvoorstel op een juiste wijze is afgestemd met de partners, dat hij aan kan geven een frequentie op een adequate toelichting over de voortgang aan de raad. En dan zou ik ook willen vragen aan onze wethouder Financiën hoe we het verhaal verder moeten implementeren in enerzijds de verantwoording richting de jaarrekening 2010 en 2011 en anderzijds hebben wij de begroting 2011 vastgesteld en als wij bedragen ten laste van de Algemene Reserve boeken, dan heb je nog wel eens kans dat het niet altijd inzichtelijk blijft. Ik zou op voorhand willen weten van de wethouder Financiën, hoe hij dit tekort financieel inzichtelijk houdt ten opzichte van de begroting 2011. Het is natuurlijk wel zo dat we nu al binnen enkele weken anderhalf miljoen op de begroting 2011 tekort komen. En dan zul je zeggen: hoe kom je aan die anderhalf miljoen? Dat is gewoon een optelsommetje van wat hier staat: de 300.000,- die we natuurlijk ingeboekt hebben, maar die we niet gaan realiseren, dus die komen er ook nog eens bij. En dan hebben we natuurlijk nog eens een keer de post van ruim 700.000,- aan subsidies die we ook niet gaan binnenhalen, die we in de begroting hebben vastgelegd, omdat we natuurlijk brieven hebben geschreven naar allerlei instanties die op dit moment al hun programma's klaar hebben en die dus niet meedoen, want die stappen naar de rechter, aan de subsidies. Dus er zit op dit moment al ruim anderhalf miljoen tekort in de begroting 2011 als je het normaal optelt. Dus graag ook van de wethouder Financiën de verantwoording hoe we dat inzichtelijk blijven houden en met name ook zichtbaar houden.

De PLAATSVERVANGEND VOORZITTER: Dank u wel voor uw inbreng. Er is een aantal vragen gesteld, meer suggesties. Ik geef nu het woord aan de portefeuillehouder. Ga uw gang.

De heer WEERWIND: Mevrouw de voorzitter, dank u wel. De eerste spreker, de heer Ockeloen, sprak over een complex dossier. Ja, het is een bijzonder complex dossier dat eigenlijk teruggaat naar 2006 met een exercitie als een territoriale congruentie, waarbij je de Haarlemmermeer toevoegt aan VRK en vervolgens ga je door. Je krijgt vanuit de inspectie van Openbare Orde en

Veiligheid, onderdeel van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, een onvoldoende. Er wordt gesteld dat je kwaliteit te slecht is. Je werkt eraan en je constateert opeens op een gegeven ogenblik, bij je 2^e Bestuursrapportage 2009, dat je niet in control bent. Dat heeft er nadrukkelijk toe geleid, dat we bestuurlijk - het Dagelijks Bestuur, het Algemeen Bestuur (Velsen participeert ook in het dagelijks bestuur met de portefeuille Personeel en Organisatie in de persoon van mij. Daarnaast zit collega Baerveldt samen met mij in het Algemeen Bestuur) constateerden dat het zo niet kan. Je geeft de accountant de nadrukkelijke opdracht om – en dan kijk ik ook naar de ChristenUnie – een due diligence, een boekenonderzoek dat normaal plaatsvindt als bedrijven gaan fuseren, samen gaan – grondig uit te voeren. Gedurende de rit word je weer geconfronteerd met totaal onverwachte zaken en we gaan er nog scherper en harder inzitten en we voegen toe: we willen tot op detail weten, waar zijn we aan toe, wat zijn de incidentele tekorten, wat zijn de structurele tekorten. Dat diepgaand, doorgrond onderzoek komt u tegen in de documenten die ik aan u gegeven heb. Gelardeerd door de accountantsbureaus, maar ook door een organisatieadviesbureau zoals Berenschot, dat gerenommeerd is om de zaken te onderzoeken. Daar is door de raad nadrukkelijk gevraagd: houd ons niet alleen over het verleden op de hoogte, maar ook naar de toekomst toe. En zo moet het ook. In het besluit dat wij aan u hebben voorgelegd, het voorstel, is het ook zaak dat wij u periodiek nadrukkelijk op de hoogte blijven houden. Dat zal ik doen als portefeuillehouder. Er zullen momenten zijn dat ik ook de VRK directie zal uitnodigen om hier in uw huis tot op het bod uitleg te geven daar waar nodig. Menukaarten. Raad, je hebt zaken waarin je als gemeente afspraken hebt gemaakt over je brandweezorg met de VRK. Je koopt als zodanig diensten in bij de VRK. Dat staat bekend onder lokale bestuursafspraken. Civielrechtelijk is dat. Daar gaat u over als raad. U bepaalt daarover de kwaliteit. En die discussie die zullen we dan nog moeten voeren met elkaar om te kijken van wat wil je op het veiligheidsniveau wel hebben en wat niet. Enkelen hebben mij gevraagd naar de methodiek van die menukaarten. Hoe ziet die eruit? Heel duidelijk gaan we daarin, wat is wettelijk, wat is niet wettelijk. Duidelijk gaan we ook kijken wat is de kwaliteit en wat is de kwantiteit. En vervolgens moeten we ook kijken welke maatschappelijke impact heeft het als je iets minder gaat doen. Zodoende krijg je heel goed inzicht in wat de VRK doet en wat zou die minder voor ons als Velsen kunnen doen en wat zijn daarvan de gevolgen en de consequenties. Zowel in maatschappelijke als in financiële zin. In euro's uitgedrukt. Ik ga u daarover informeren. En sinds de zomer 2010 is men binnen de VRK organisatie bezig om dit intensieve traject voor te bereiden en – laat ik het zo zeggen – zo helder mogelijk te schetsen, zodat u keuzes kunt maken. Daarin zal ik de raad heel nadrukkelijk in de maand april/mei 2011 de menukaarten geven en dan gaan we dat zorgvuldige proces ook in. Dan zijn we klaar. Dan hebben we gekeken hoe het precies in elkaar zit. En dan hebben we ook getoetst of de methodiek daadwerkelijk inzichtelijk is. Daar heb ik tijd voor nodig. Daar stuur ik ook in als DB lid en daar is het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio ook actief bij betrokken. Dat is die methodiek. Enkelen van u hebben ernaar gevraagd, vandaar dat ik daar als zodanig op ben ingegaan. Ik heb hem gezien van GroenLinks. Ik ben op due diligence ingegaan. Zelfvertrouwen. LGV zegt het terecht: je moet wel een toekomst zien en je moet wel ergens in kunnen geloven. Morgenochtend komen we weer bij elkaar als Dagelijks Bestuur. Juist om een vinger aan de pols te houden. Wij, Velsen, waren er een groot voorstander van in juli dat de VRK-directie tijdelijk werd uitgebreid met specifieke kennis, bedrijfsvoeringskennis en dat die stuurt en inzichtelijk maakt wat incidentele tekorten zijn, wat structurele tekorten zijn en hoe deze om te buigen zijn. Dan kijken we niet alleen naar het financieel materiële, maar we kijken ook naar hoe je tot structurele verbeteringslagen kunt komen die daadwerkelijk leiden tot een situatie die ik niet meer aan u hoeft uit te leggen of hoeft te vertellen dat we niet in control zijn. Nee, we willen in control zijn. En zoals we nu werken, met deze hoge frequentie, met een directie die optimaal aan het stuur is, spreek ik het zelfvertrouwen uit dat wij de VRK in control gaan krijgen. Alle onverwachte tegenslagen, dat heb ik in de sessies ook gemeld, zal ik u bijtijds per direct melden. Daarom staat er ook opgenomen in het voorstel dat u periodiek continue drie maanden goed op de hoogte wordt gehouden. Vinger aan de pols. Voorzitter, ik heb er even de hoofdpunten uitgepakt. Ik zit nog even te kijken of ik iets heb over geslagen. Inderdaad, VRK continuïteit waarborgen. Sta ik ook nadrukkelijk achter. En ik wijs ook inderdaad op wat de PvdA heeft aangegeven op die

wettelijke verplichting die we hebben ten aanzien van het jaar 2010. Hierbij zou ik het willen laten, voorzitter. Er zijn vragen gesteld aan mijn collega-bestuurder.

De PLAATSVERVANGEND VOORZITTER: Er zijn twee vragen gesteld aan u. Wilt u die nu beantwoorden?

De heer VENNIK: Ja, uiteraard zullen wij de raad inzichtelijk maken hoe de ontwikkelingen zijn rond de VRK, ook in de stukken. Daarnaast maakt de heer Bal wel een optelsom die niet helemaal klopt, want hij tilt nu alles naar 2011. Terwijl natuurlijk een deel te maken heeft een taakstelling die vanaf 2012 loopt. En uiteraard zal ik daaraan vasthouden, want die maakt onderdeel uit van de meerjarenbegroting.

De PLAATSVERVANGEND VOORZITTER: Ik wil de raad voorstellen: heeft u nog behoefte aan een tweede ronde? Ik zie eigenlijk iedereen nee knikken. Mijnheer Bal, u heeft nog iets?

De heer BAL: Ik dacht dat wij toch in het verleden al bij diverse bezuinigingsronden een taakstelling hadden ingeboekt voor een stuk regionale samenwerking brandweer en VRK. Maar goed, ik zal het nog even controleren. Voorts wil ik de portefeuillehouder ondanks dat we onze zorgen blijven houden, danken voor de goede en realistisch neergezette visie met betrekking tot de VRK. Ik merk dat wij een afgevaardigde hebben die afgaat op realiteit. Ik mag God op mijn blote knieën danken dat ze daar geen Visie 2025 hebben, maar u zegt nu: we gaan eerst kijken wat de wettelijke en niet-wettelijke taken zijn en daar zullen we ook op afnemen.

De PLAATSVERVANGEND VOORZITTER: Dank u wel. Er was geen andere fractie die nog een tweede ronde wenste? Dan ga ik nu over tot het in stemming brengen van het voorliggende raadsvoorstel. Wie is tegen het raadsvoorstel? Niemand? Dan constateer ik dat het voorstel is aangenomen. Dank u wel. Dan geef ik nu weer het woord aan de burgemeester.

3R Motie 26 van 2010 van de ChristenUnie

De VOORZITTER: Dames en heren, mevrouw, dank u wel. Dan neem ik het nu over en praten we over de motie vreemd aan de orde van de dag. Mag ik u voorstellen om het als volgt te behandelen. Ik geef eerst het woord aan de indiener van de motie. Vervolgens een reactie namens het college door de heer Vennik. Dan inventariseer ik welke fracties het woord wensen. En dan stel ik u voor om voor het af te sluiten nog even de indiener van de motie te laten reageren en dan de motie in stemming te brengen. Kunt u daarmee instemmen? Dan beperken we ons tot één ronde voor de raad. Mijnheer Korf, u hebt het woord.

De heer KORF: Dank u wel voorzitter. Deze motie heeft betrekking op de gevolgen van de onttrekkingen van de Algemene Reserve ten behoeve van de VRK, waar we net over gesproken hebben en het tekort van het vastgestelde 2^e Tussenrapportage 2010. Hierdoor komt de Algemene Reserve en ook indirect het Weerstandsvermogen onder grote druk te staan. Tevens worden daarnaast de financiële resultaten van de rekening 2010, Voorjaarsnota 2012, maartcirculaire, 1^e Tussenrapportage 2011 pas zichtbaar in resultaat medio juni 2011. Dat is ongeveer 6, 7 maanden na heden. Dan pas krijgen wij beeld van wat onze financiële conditie is. Het sturen van de raad op beleid en financiële dekking is daardoor moeilijk uitvoerbaar. De tekst van de motie luidt: De Raad van Velsen maakt zijn zorgen bekend betreffende de ontwikkelingen van het saldo van de Algemene Reserve en het Weerstandsvermogen en draagt het college op: om tijdig voor de takendiscussie de raad een actueel overzicht te geven van de financiële stand van zaken, inclusief weerstandsvermogen, met inbegrip van alle nog te voorziene tegenvallers. En voor punt 2: om met concrete voorstellen te komen om het weerstandsvermogen weer op gewenst niveau te krijgen. Het resultaat van de berekening – en ik geef u even aan wat ik daarvoor gebruikt heb de laatste tijd, en dat is serieus, de begroting 2009 zit daar ook bij – kan ik u nu aangeven, dat op dit ogenblik virtueel, actueel, hoe het wilt aangeven, het Weerstandsvermogen van de gemeente Velsen 351.000,- euro onder de ondergrens is van de door de raad vastgestelde bandbreedte. Dat betekent gewoon dat wij, als we nu een afrekening

zouden krijgen, een tekort hebben. Tevens wat de heer Bal al aangaf, dat ook de begroting 2011 met deze waarden die hier zijn aangegeven, ook onder grote druk komt te staan. En volgens mijn berekening ook onder de ondergrens uitkomt en de waardering krijgt van 0.787. Terwijl 8 de grenswaarde is. Wij kunnen kijken naar de VRK. Wij kunnen wachten op onvoorziene signalen en problematiek die we eigenlijk niet willen, maar ik denk dat wij als gemeenteraad met elkaar ook naar onszelf moeten kijken om te zeggen: wij willen met alle risico's waar wij een bedrag voor hebben afgesproken om die daarmee af te dekken heel serieus omgaan. Ook om die reden wordt de motie op deze wijze ingediend. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u. Ik geef het woord aan de heer Vennik.

De heer VENNIK: Ja dank u wel. Het college deelt de zorg van de heer Korf waar het de Algemene Reserve en het Weerstandsvermogen betreft. Dus in die zin nemen wij de motie over. Verder zeg ik u toe, dat wij voortaan bij toekomstige dekking vanuit de Algemene Reserve een actueel staatje zullen aanleveren, zodat iedereen dat ook inzichtelijk heeft en u niet al die papieren hoeft door te worstelen.

De VOORZITTER: Dank u wel wethouder. Dan inventariseer ik nu welke fracties het woord wensen. PvdA niet. SP niet. Velsen Lokaal ook niet. CDA niet. LGV ook niet. Fractie Marc Hillebrink. Democraten '66 Velsen niet. Mevrouw Dreijer niet. Niemand van u? Mevrouw Dreijer.

Mevrouw DREIJER: Nou, het is mij niet helemaal duidelijk wat de wethouder nu zegt. Heeft hij hem nu echt letterlijk overgenomen tot op twee punten achter de komma?

De VOORZITTER: De wethouder heeft de motie in zijn totaliteit overgenomen. Namens het college doet de wethouder dat. Ik kijk rond. Niemand van u wenst het woord? Dan kijk ik naar mijnheer Korf. Die had ik beloofd om nog te mogen reageren. Mijnheer Korf.

De heer KORF: Ik ben blij dat wij met ons allen als raad en als college eenzelfde kant op willen gaan en ik denk dat dit voor de gemeente Velsen van groot belang is.

Mevrouw DREIJER: We kunnen allemaal nog tegen stemmen.

De heer KORF: Ik ga ervan uit dat alles heel positief is. Ik ben heel positief minded. Dank u wel.

De VOORZITTER: Goed mevrouw Dreijer u hebt gelijk. Vertrouwen is goed, controle is beter. Ik breng de motie in stemming.

De heer BAL: Mag ik een stemverklaring

De VOORZITTER: Natuurlijk mag u een stemverklaring. Ga uw gang. Mijnheer Bal.

De heer BAL: Leo gaat er sowieso mee akkoord. Ik wil akkoord gaan met de motie, maar ik ben van mening dat bij het tweede aandachtspunt: 'om met concrete voorstellen te komen om het Weerstandsvermogen weer op gewenst niveau te krijgen' wij een goede discussie aangaan wat voor ons dan het gewenste niveau is. Want je kunt dus ook het niveau aanpassen. En als je het niveau aanpast, dan sluit je ook weer.

De VOORZITTER: Anderen voor een stemverklaring? Nee? Ik ga de motie in stemming brengen. Wie is tegen de motie? Wie is voor de motie? Hand opsteken. Motie is met algemene stemmen aangenomen. Dank u wel.

Sluiting

De VOORZITTER: Dames en heren, dan zijn we gekomen tot het eind van deze vergadering. Wel thuis en dank voor uw aanwezigheid.