

Raadsplein Velsen

NOTULEN RAADSVERGADERING VAN 20 MEI 2010 AANVANG 19:30 UUR IN DE RAADZAAL

Waarnemend Voorzitter	T. Mastebroek-Wesseling,
Raadsgriffier	J.P.E.M. Huijs
Aanwezige raadsleden	F. Bal, P. de Bruijn, R. Cruz Linde, P. van Deudekom, H.B.E. Dreijer, A.C. Eggermont, M.M. Gregoire, R.W. de Haan, B.J.J. Hendriks, M.M. Hillebrink, J.P. van Ikelen, H. Kat, M.S. Koedijker, F.Korf, A.F. Kouthoofd, L. Kwant, H.S. Langendijk-Meijer, T. Mastebroek-Wesseling, E.J. Merhottein, A.C. Nienhuis, C. Ockeloen, A.M. van Ombergen-Vester, S. Oraz, D. Sintenie-Wiegers, L. Teske-Post, A. Uytendaal, M.G.J.E. Vos-Vester, G. Vosse, F. Vrijhof, H. Wijkhuizen
Afwezig	M. van den Brenk-Steijn, G.J.W. van der Hulst, E.H. Zorgdrager-van Laar F.M. Weerwind
Aanwezige collegeleden	A.V. Baerveldt, R.G. te Beest, R. Vennik, A. Verkaik, W.E. Westerman,

1R Opening en mededelingen

De VOORZITTER: Welkom. Mijn naam is Til Mastebroek, voor diegenen die mij niet kennen. Ik zal vanavond uw voorzitter zijn. Ik open hierbij de vergadering. De voorzitter, de heer Weerwind, is afwezig. Er is een bericht van verhindering gekomen van de heer Van der Hulst, mevrouw Zorgdrager, mevrouw Van den Brenk. Ik neem aan dat ik namens u allen spreek als ik mevrouw Van den Brenk van harte beterschap toewens en hoop dat zij weer heel snel in ons midden is. Er is vanavond een hele korte agenda. Ik herinner u aan de afspraak die door het Presidium is gemaakt over de stemverklaringen. Deze houdt in dat de stemverklaringen over de voorstellen die niet in een sessie of debat zijn besproken, maximaal één minuut mogen duren. Ik zal hier heel streng op toezien. Er is een amendement ingediend door de VVD, GroenLinks, PvdA, Velsen Lokaal, ChristenUnie en het CDA. Dit amendement heeft betrekking op de verordening Wet Inburgering 2010 en zal dus ook bij agendapunt 6 behandeld worden.

2R Notulen raadsvergadering van 22 april 2010 en besluitenlijst 22 april 2010

De VOORZITTER: Dat brengt ons al bij agendapunt 2, het vaststellen van de notulen van de raadsvergadering van 22 april 2010 en de besluitenlijst van de raadsvergadering van 22 april 2010. Kunt u instemmen met de notulen van 22 april en met de besluitenlijst van dezelfde datum? Ik zie geen vingers. Een klap met de hamer. Besloten. Dank u wel.

3R Afhandelen lijst van aan de raad gerichte brieven

De VOORZITTER: Agendapunt 3, afhandelen van de lijst van aan de raad gerichte brieven. Er zijn geen opmerkingen aangekondigd over de ingekomen brieven. Ik neem aan dat u instemt met de voorgestelde wijze van afdoening. Ook hier zie ik geen handen. Dan is dit aldus besloten.

4R Vaststelling van de gewijzigde Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Velsen 2009

De VOORZITTER: Dat brengt ons bij agendapunt 4. Het vaststellen van de gewijzigde Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Velsen 2009. In 2009 is een nieuwe APV vastgesteld. Verschillende ontwikkelingen maken het nodig de APV op onderdelen te wijzigen. Straks kunnen

meer evenementen met een melding in plaats van een vergunning worden georganiseerd. En de exploitatievergunning voor horecabedrijven wordt beperkt. Ook is een nieuwe afdeling opgenomen over de illegale hennepcultuur. En tenslotte zijn in hoofdstuk 5 de artikelen van de oude havenverordening 2005 opgenomen die niet in de regionale havenverordening Noordzeekanaalgebied 2010 op hun plaats waren.

Voorgesteld wordt hier om de gewijzigde APV vast te stellen. Ik zie een vinger omhoog. U wilt een stemverklaring geven. Zijn er nog meer mensen met een stemverklaring? Ik inventariseer even. Ik zie de SP, meneer Vrijhof. Ik zie van Democraten '66 Velsen, meneer Uijtendaal. Meneer Korf van de ChristenUnie. Dat zijn er drie. Ik begin met meneer Vrijhof. Gaat uw gang.

De heer VRIJHOF: Dank u wel voorzitter. De SP vindt de APV belangrijk genoeg om voortaan over wijzigingen en aanvullingen eigenlijk een voorbespreking in een sessie te houden. Bijvoorbeeld: een klein deel van de burgers wordt namelijk bovenmatig geschaad door een wijziging, nogmaals het voorbeeld: hoofdstuk 5, afdeling 1, over parkeerexcessen. Dit soort tekortkomingen zouden te voorkomen zijn indien er een normale sessie aan de besluitvorming voorafgegaan zou zijn. Over de handhaving van de APV delen wij het standpunt van de Regiopolitie team Velsen. De SP zal haar steun aan dit voorstel onthouden.

De VOORZITTER: Hartelijk dank. Ik ga naar Democraten '66 Velsen, gaat uw gang.

De heer UIJTENDAAL: Dank u wel voorzitter. Democraten '66 Velsen pleiten al lang voor administratieve lastendrukvermindering voor ondernemers. Vorig jaar nog met ons initiatief voor het afschaffen van de horeca exploitatievergunning. Met de nieuwe APV gaat dit lukken voor zeker 95% van de horecaondernemers in Velsen. Wij zullen dan ook deze APV van harte ondersteunen.

De VOORZITTER: Dank u wel voor uw inbreng, keurig binnen de tijd gebleven. De heer Korf van de ChristenUnie, gaat uw gang.

De heer KORF: Dank u wel, voorzitter. Als ChristenUnie zullen wij de wijzigingen in de APV steunen. Wij delen het standpunt van de SP dat dit best wel in een sessie behandeld had mogen worden. Daarnaast vindt de ChristenUnie ook – dat is in diverse verkiezingsprogramma's aan de orde geweest – dat als er niet handhavend opgetreden gaat worden met deze verordening, dan hadden we deze verordening net zo goed niet hebben kunnen goedkeuren. Wij gaan ervan uit dat de gemeente Velsen deze verordening zal handhaven en handhavend zal gaan optreden. Dat betekent bijvoorbeeld dat als er schepen verbouwd gaan worden ergens en het zou daar niet mogen, dat er dan handhavend tegen opgetreden gaat worden. En met zoveel andere zaken meer. Alles wat genoemd wordt in de APV. Dat willen we graag in onze stemverklaring aangeven. We gaan akkoord, maar we verwachten van de gemeente Velsen dat ze handhavend zullen optreden naar aanleiding van datgene dat als inhoud in de APV staat. Dank u wel.

De VOORZITTER: Hartelijk dank voor uw inbreng. Inclusief de drie korte stemverklaringen, is het besluit genomen met de SP tegen.

5R Vaststelling verordeningen IOAW en IOAZ

De VOORZITTER: Dat brengt ons naar agendapunt 5, het vaststellen van de verordeningen IOAW en IOAZ. Vanaf 1 januari 2010 is de gemeente volledig financieel verantwoordelijk voor twee loonvervangende voorzieningen op het minimum niveau. De wet schrijft voor dat de gemeenteraad voor 1 juli 2010 2 verordeningen moet hebben vastgesteld op het gebied van handhaving het treffen van maatregelen. De vast te stellen verordeningen sluiten volledig aan bij vergelijkbare verordeningen ingevolgde de Wet Werk en Bijstand (WWB) en de Wet Investering Jongeren (WIJ). Het college stelt u voor de verordeningen IOAW en IOAZ vast te stellen. Zijn er nog mensen die hier een stemverklaring over willen geven? Ik zie geen vingers. Dan is ook dit besluit genomen. Dank u wel.

6R Verordening Wet Inburgering 2010

De VOORZITTER: Dat brengt ons bij agendapunt 6, verordening Wet Inburgering 2010. De wet Inburgering van 2007 is per 1 januari 2010 gewijzigd. De belangrijkste aanpassingen betreffen de opname in de wet van de vrijwillige inburgering. De harmonisering van de termijn waarin het inburgeringsexamen moet zijn behaald en de opname van het persoonlijke inburgeringsbudget in de wet. Door de wetswijziging moet ook de gemeente inburgeringsverordening worden gewijzigd. Omwille van de duidelijkheid is ervoor gekozen de oude verordening in te trekken en een geheel nieuwe versie vast te leggen. Er is een amendement ingediend door enkele raadsleden. Ik stel de volgende behandelwijze voor: een korte toelichting namens de indieners, mevrouw Dreijer. Een korte reactie van de portefeuillehouder, de heer Verkaik en een korte reactie van de fracties – indien gewenst. Dan een stemming over het amendement en een stemming over het raadsvoorstel. Kunt u daarmee instemmen? Ik zie allemaal instemmend knikken. Dan geef ik nu het woord aan mevrouw Dreijer, namens de indieners. Gaat uw gang.

Mevrouw DREIJER: Dank u wel voorzitter. Voorzitter, er is nog veel onduidelijkheid over de resultaten van inburgering. De fracties van VVD, GroenLinks, PvdA, Velsen Lokaal, CDA en ChristenUnie willen hier meer duidelijkheid over krijgen en daarom hebben wij een amendement ingediend. Ook voor kijkers thuis lees ik graag de toelichting bij het amendement duidelijk voor. De fracties van VVD, GroenLinks, PvdA, Velsen Lokaal, CDA en ChristenUnie zijn van mening dat het beoogd maatschappelijk resultaat zoals dat in het raadsvoorstel staat, namelijk optimale participatie van inburgeringsplichtige en vrijwillige inburgeraars voortdurend de aandacht van de raad verdient. Mede gezien het feit dat gemeente in het deltaplan inburgering vaste voet in Nederland een regierol is toebedeeld. Om die reden willen VVD, GroenLinks, PvdA, Velsen Lokaal, CDA en ChristenUnie dan ook niet slechts de verordening vaststellen, maar tevens over een jaar de beschikking krijgen over een evaluatie teneinde te kunnen beoordelen welke kwalitatieve verbetering van de inburgeringstrajecten er mogelijk zijn. Met name ook door dit in samenhang te bezien met re-integratie, inburgering op de werkvloer en volwasseneneducatie. Wij stellen er ook prijs op indien de resultaten van de tijdelijke inhuur van extra formatie cijfermatig en financieel wordt onderbouwd. Einde van de toelichting bij het amendement. Als aanvulling hierop, voorzitter, het is niet onze bedoeling dat hiervoor extra formatie wordt vrijgemaakt, of dat hier externe organisaties worden ingehuurd. Het gaat er om dat het binnen de bestaande kaders van de formatie wordt gerealiseerd. Het gaat vooral om informatie over het aantal mensen dat slaagt en binnen welke periode; of mensen na het inburgeringstraject ook aan het werk zijn; de man-vrouw verhouding; welke stappen worden gezet om meer te doen aan werkend leren en hoeveel mensen er bijvoorbeeld in aanmerking komen voor een vrijwillig inburgeringstraject, mits ze verdienen onder de 120% van de bijstandsnorm. Het uiteindelijke doel is meer informatie krijgen zodat de kwaliteit van inburgering kan verbeteren. Dank u wel.

De VOORZITTER: Hartelijk dank voor uw inbreng. Ik geef nu het woord aan de heer Verkaik, de portefeuillehouder. Gaat uw gang.

De heer VERKAIK: Ja dank u wel mevrouw de voorzitter. Ik zit een beetje met dit amendement in mijn maag om het zo te zeggen. Uiteraard is het bij elk beleidsterrein wenselijk om te bekijken of je inzet resulteert in de gewenste effecten. Het amendement laat voor mij open staan op welke aspecten de raad dan de inburgering zou willen evalueren. Daarmee wordt deze lastig uit te voeren. Ik denk ook dat het beter was geweest als het amendement van te voren even ambtelijk was kortgesloten, om zodoende een wel goed uitvoerbare evaluatie te doen.

Wat ik u wil voorstellen, is om dit amendement als volgt te interpreteren. Zijnde dat ik in het verslag Werk en Inkomen, wat u jaarlijks toegestuurd krijgt, een extra paragraaf opneem – structureel – waarin de getalsmatige resultaten van de inburgering, dus het aantal mensen dat een nieuw traject is gestart, zal worden meegenomen. Op het moment dat u dat niet zo interpreteert, dan is dit amendement voor mij minder uitvoerbaar en dan denk ik dat we daar nog even een discussie over moeten hebben. Dank u wel.

De VOORZITTER: Er ligt een vraag en ik zie een vinger van mevrouw Dreijer. Gaat uw gang.

Mevrouw DREIJER: Allereerst wil ik even zeggen dat het amendement wel ambtelijk is kortgesloten en dat met name op de uitvoerbaarheid. In mijn toelichting ben ik daar een beetje op ingegaan. Ik weet niet of ik namens alle indieners kan praten op het moment dat u zegt dat u het zo gaat interpreteren. Dus dan zouden we even moeten schorsen, denk ik. Tenzij nu iedereen meteen al gaat zeggen dat het prima is.

Mevrouw VOS: Ik heb geen idee of dit nu de lading dekt. Ik neem aan dat u er wat meer informatie over heeft dan ik. Anders zouden we hem misschien even aan moeten houden voor een volgende keer, dat we dan deze informatie wel degelijk even goed afgestemd hebben. Het is wel een belangrijk punt. Wij hebben het belangrijk gevonden dat dit meegenomen wordt met de besluitvorming van deze verordening.

De VOORZITTER: Het voorstel dat nu wordt gedaan, om hem aan te houden totdat er meer inhoudelijke informatie is. Ik zie hier nog een vinger van de heer Ockeloën. Gaat uw gang.

De heer OCKELOËN: Ja voorzitter, ik kan mij vinden in de suggestie van de wethouder, ook al omdat in het Deltaplan waar aan gerefereerd wordt gezegd wordt dat er jaarlijks aan de kamer gerapporteerd wordt en dat er tweejaarlijks een evaluatie aan de Kamer wordt gestuurd. Ik neem aan dat in de paragraaf waar de wethouder op doelt, ook die jaarlijkse rapportage genoemd wordt en die tweejaarlijkse evaluatie, dus dan hebben we alle informatie die beschikbaar is.

De VOORZITTER: Ik zie nog een vinger. Meneer Vosse gaat uw gang.

De heer VOSSE: Ja voorzitter, de LGV heeft toch echt de indruk dat het heel veel dubbel werk is. Het is gewoon een landelijke aansturing en landelijk beleid dat wij als gemeente moeten uitvoeren. Wij hebben toch de indruk dat het een beetje mooi weer spelen is voor de bühne.

De heer KORF: Voorzitter, bij interruptie.

De VOORZITTER: Gaat uw gang, meneer Korf.

De heer KORF: Als ik zo hoor wat net wordt aangegeven, dan zijn er helemaal geen problemen voor de wethouder. Als evaluatie mogelijk en zelfs verplicht is, dan kan hij dat eerst aan de raad voorleggen voordat het naar Den Haag toe gaat. Ik zie het hele probleem niet.

De VOORZITTER: Dat stelt de wethouder ook voor. Ik breng het voorstel van de wethouder in stemming. Kunt u daarmee instemmen. Ik zie u allemaal instemmend knikken. Dan is het amendement aangenomen in de zin zoals de wethouder heeft uitgelegd. Ik zal het nog een keer mondeling door de wethouder laten uitleggen. Is dat handiger? Gaat uw gang.

De heer VERKAIK: Ik zal in het verslag Werk en Inkomen, de paragraaf Inburgering extra opnemen, waarin de evaluatievereisten naar het Rijk moeten zijn opgenomen. Dus daarmee krijgen we cijfermatige getallen die voor het rijk ook nodig zijn om voeding te geven aan de tussenstand en de evaluatie.

De heer VOSSE: Dus is het amendement gewoon overbodig.

De VOORZITTER: De uitleg van de wethouder, dan ligt er het amendement, dus dat breng ik dan nu in stemming. Wie is er voor dit amendement met de uitleg van de wethouder? LGV tegen. Dus het amendement is aangenomen. Met dank voor de uitleg van de wethouder.

En nu het voorstel in stemming.

Mevrouw KOEDIJKER: Mag ik nog een stemverklaring geven alstublieft voorzitter?

De VOORZITTER: Gaat uw gang. Een hele korte.

Mevrouw KOEDIJKER: De nieuwe verordening Wet Inburgering 2010 is voor de Velsense inburgeraars een verbetering op de vorige verordening. Vooral de vrijwillige inburgering spreekt ons heel erg aan. Maar betekent dit dat de SP kan instemmen met de nieuwe verordening? Nee. Voor iemand met een minimuminkomen is een eigen bijdrage van 270 euro heel veel geld. Zelfs als die persoon het geld terugkrijgt als hij het examen haalt. In de nieuwe verordening is geen kwijtschelding geregeld voor de minst draagkrachtige, terwijl de gemeente dit wel mag regelen. Verder zijn de boetes voor het niet halen van het inburgeringsexamen absurd. In het gewone onderwijs geldt ook geen slaagplicht maar een leerplicht. Dit zou natuurlijk ook voor het inburgeringsexamen moeten gelden. De SP vindt het onrechtvaardig. Je mag mensen immers niet bestraffen voor zaken tenzij ze aantoonbaar hun best niet hebben gedaan. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel voor uw inbreng.

Mevrouw VOS: Voorzitter? Mag ik even iets vragen aan de SP? U heeft net wel meegestemd met het amendement en nu stemt u tegen het raadsvoorstel. Dat is een beetje wonderlijk. Kunt u dat verklaren?

Mevrouw KOEDIJKER: Ik begrijp dat het wonderlijk is. Dat zie ik zelf ook wel in. We hebben het niet ondertekend als SP, maar volgens mij mag het wel gewoon. Wij hebben voor het amendement gestemd omdat het belangrijk is dat er geëvalueerd wordt wat het effect is van de inburgering. Wij zijn er niet van overtuigd dat inburgering participatie in de samenleving bevordert. Daarom zijn we benieuwd wat er uit het onderzoek komt.

De VOORZITTER: Ik breng nu het voorstel in stemming. Wie is er tegen het voorstel? Alleen de SP. Dan is het voorstel aangenomen. Dank u wel.

7R Tijdelijk in gebruik geven groen en tijdelijk onttrekken gedeelte (caravan) parkeerterrein aan de Hofgeesterweg te Velsbroek

De VOORZITTER: Dat brengt ons op agendapunt 7, tijdelijk in gebruik geven van groen en tijdelijk onttrekken van het caravangedeelte van het parkeerterrein aan de Hofgeesterweg te Velsbroek. Het college heeft op 2 juli 2009 besloten om de benodigde procedures op te starten om een deel van het perceel aan de Hofgeesterweg voor een periode van maximaal vijf jaar te verhuren aan scouting Velsbroek. Een deel van dit perceel is in het groenbeleidsplan 2009 geclassificeerd als te behouden groen met compensatieregeling. Een ander deel van het perceel is in gebruik als caravanparkeerterrein. Twee procedures betreffen het vragen van toestemming aan u als raad. Eén voor het tijdelijk onttrekken van een gedeelte van een parkeerplaats aan het openbaar verkeer. En het consulteren van de gemeenteraad met betrekking tot het beoogde stuk als verhuur aan de scouting. Het stukje groen. Het voorstel dat hier ligt is of u instemt met de tijdelijke onttrekking aan het openbare verkeer en met het tijdelijk verhuren van een stukje groen. Mag ik vingers zien wie er nog een stemverklaring wil geven? Ik zie hier 3: de VVD, meneer De Bruijn. LGV, meneer Kwant. Ik zie mevrouw Kat van Democraten '66 Velsen. Meneer Vrijhof en ik zie mevrouw De Haan ook nog. Ik begin met de VVD, meneer De Bruijn. Gaat uw gang.

De heer DE BRUIJN: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, ik wil graag zeggen dat de VVD mee wil gaan met dit voorstel. Maar, we willen er wel echt op wijzen dat het een verantwoordelijkheid is van het college dat er daadwerkelijk straks een permanente goede locatie komt. De VVD zou graag zien dat het niet binnen 5 jaar maar binnen 3 jaar gebeurt. Dat was het.

De VOORZITTER: Dank voor uw inbreng. Ik ga naar mevrouw De Haan. Gaat uw gang.

Mevrouw DE HAAN: GroenLinks stemt hiermee in, mits de overlast voor het belendende paardenpension tot het minimum zal worden beperkt. Mogelijk door plaatsing van het

onderkomen van de scouting aan de betreffende zijde van het terrein, dat geluidsoverlast voor de tuinen die aan het terrein grenzen wordt beperkt en ook de privacy van de tuinen wordt gewaarborgd en dat vandalisme zal worden voorkomen door het terrein van een afrastering te voorzien.

De VOORZITTER: Keurig binnen de tijd gebleven, dank u wel. Ik ga naar Democraten '66 Velsen, mevrouw Kat. Gaat uw gang.

Mevrouw KAT: Wij vinden het als fractie van belang dat een maatschappelijke organisatie als Scouting Velsbroek kan blijven bestaan. De Velsense jeugd kan zo op een actieve wijze hun vrije tijd in de natuur besteden. Met het voorstel komt er dan ook een voorlopig einde aan het al jarenlang durende huisvestingsprobleem. Op het perceel dat bestaat uit 12 parkeervakken en een deel van de rijbaan, komt een noodzakelijke, maatschappelijke voorziening waar geen ander alternatief voor is en het belang op lange termijn nog aanwezig is. Het voorstel voldoet aan het groenbeleidsplan en de procedures voor de zienswijzen van de belanghebbenden zijn goed afgehandeld. Kortom, maatschappelijk draagvlak. Wij steunen dat ook dit raadsvoorstel.

De VOORZITTER: Hartelijk dank voor uw inbreng. LGV, meneer Kwant gaat uw gang.

De heer KWANT: Dank u wel voorzitter. De LGV kan zich vinden in het raadsvoorstel en wij sluiten ons volledig aan bij de heer De Bruijn van de VVD. Alleen ik wil er een toevoeging aan geven. Drie jaar of zo mogelijk sneller en dat het volledige college zich inzet om de verplaatsing naar de Grote Buitendijk te doen, zodat er ook voortvarend te werk gegaan kan worden voor de ontwikkeling van de Grote Buitendijk. Dank u wel.

De VOORZITTER: Hartelijk dank voor uw inbreng. SP, de heer Vrijhof.

De heer VRIJHOF: Voorzitter, de SP is voor het besluit. We vinden het jammer dat de Zuiderscheg niet is onderzocht. Volgens onze gegevens waren er diverse mogelijkheden om de groep permanent te huisvesten. Dicht bij water, bos en geluidshinder. Ik dank u wel.

De VOORZITTER: Hartelijk dank. Ook binnen de tijd gebleven. Ik breng het voorstel in stemming. Wie is tegen het voorstel? Niemand? Dan is het voorstel unaniem aangenomen. Dank u wel. Ik feliciteer Paul, Reina en Julia even met hun maidenspeech.

8R Verordening op de heffing en invordering woonwagerechten 2010

De VOORZITTER: Dat brengt ons naar agendapunt 8, verordening op de heffing en invordering woonwagerechten 2010. Woonwagerechters die nog geen huurcontract hebben voor de huur van een standplaats krijgen van de gemeente een aanslag woonwagerechten. De gemeenteraad dient hiervoor de verordening op de heffing invordering woonwagerechten van 2010 vast te stellen. Het voorstel is om jaarlijks verhoging van woonwagerechten vast te stellen. Is hier iemand tegen? Meneer Vosse wil graag een stemverklaring afleggen. Gaat uw gang.

De heer VOSSE: In 2009 is ook zo'n verordening gemaakt. Een woonrechtenverordening is vastgesteld. De LGV heeft bij de ambtelijke organisatie de resultaten van zowel de inning van de huur opgevraagd alsmede de inning van de woonwagerechten. Twee maanden geleden is die vraag gesteld, maar wonder boven wonder duurt het nog twee weken voordat we antwoord kunnen krijgen. Ondertussen is de LGV wel erg benieuwd naar de resultaten van de inning van de penningen. Maar wij zullen wel instemmen met het raadsvoorstel.

De VOORZITTER: Hartelijk dank voor uw inbreng en voor uw stemverklaring. Ik breng het voorstel in stemming. Wie is er tegen het voorstel? Dan is het voorstel unaniem aangenomen.

Sluiting

De VOORZITTER: Dit brengt ons aan het eind van deze vergadering. Een raadsvergadering van een half uur. Ik wil u daar allen mee feliciteren. Ik nodig u uit om even na te praten in het café Dudok en ik sluit hierbij de vergadering.

Mevrouw LANGENDIJK: Voorzitter, ik wil u ook even bedanken. Dit was voor u ook een soort maiden optreden.