

# Raadsplein Velsen

## NOTULEN RAADSVERGADERING VAN 28 APRIL 2010

<b>Voorzitter</b>	F.M. Weerwind
<b>Raadsgriffier</b>	J.P.E.M. Huijs
<b>Aanwezige raadsleden</b>	A.V. Baerveldt (tot punt 5), F. Bal, R.G. te Beest (tot punt 5), P. de Bruijn, R. Cruz Linde (vanaf punt 6), P. van Deudekom, H.B.E. Dreijer, A.C. Eggermont, M.M. Gregoire, R.W. de Haan (vanaf punt 6), B.J.J. Hendriks, G.J.W. van der Hulst, J.P. van Iken, H. Kat, M.S. Koedijker, F.Korf, A.F. Kouthoofd, L. Kwant, H.S. Langendijk-Meijer, T. Mastenbroek-Wesseling, E.J. Merhottein, A.C. Nienhuis (vanaf punt 6), C. Ockeloen, A.M. van Ombergen-Vester, S. Oraz, D. Sintenie-Wiegers (vanaf punt 6), L. Teske-Post, R. Vennik (tot punt 5), A. Verkaik (tot punt 5), M.G.J.E. Vos-Vester, G. Vosse, F. Vrijhof, W.E. Westerman (tot punt 5), H. Wijkhuisen (vanaf punt 6), E.H. Zorgdrager-van Laar
<b>Afwezig</b>	M. van den Brenk-Steijn, M.M. Hillebrink, A. Uytendaal,
<b>Aanwezige collegeleden</b>	A.V. Baerveldt, R.G. te Beest (vanaf punt 5), R. Vennik (vanaf punt 5), A. Verkaik en W.E. Westerman (vanaf punt 5)

### **1R Opening**

De VOORZITTER: Doet mij goed te zien dat enkelen van u meteen een goede reflex tonen. Ik verzoek alle aanwezigen om hun telefoon op een niet-geluidstand te zetten. Dank. Met kennisgeving afwezig zijn de volgende raadsleden: de heer Uijtendaal, Democraten '66 Velsen, mevrouw Van den Brenk, PvdA en de heer Hillebrink, GroenLinks. Dat zijn de enige raadsleden die afwezig zijn. Dit betekent dat we vanavond dertig raadsleden hebben en dat er quorum is. Dan is de opening geschied dames en heren. Het betreft hier een extra raadsvergadering, die toegevoegd is om iedereen de kans te geven het coalitieakkoord te lezen voordat het als basis gehanteerd wordt voor de benoeming van vijf wethouders, waar we het vanavond onder andere over gaan hebben. De agenda moge duidelijk zijn. Aanbieding van het coalitieakkoord, dan een korte reactie van de fracties op het coalitieakkoord. Vier minuten per fractie. Waarom? Omdat het coalitieakkoord terugkomt in een sessie waar u nog uitgebreid met elkaar over dit onderwerp van gedachten kunt wisselen. Vervolgens zal het geagendeerd worden in één van de volgende raadsvergaderingen. We krijgen daarna de benoeming van vijf wethouders. Dat doen we conform de procedure met stembriefjes. Er zal een stembureau worden samengesteld. Bij het desbetreffende agendapunt neem ik u mee in de procedure. Nadat de vijf wethouders zijn benoemd, zal ik de vergadering schorsen, waardoor ik u als raadsleden maar ook de aanwezigen in de gelegenheid stel betrokkenen te feliciteren. Vervolgens open ik de vergadering weer en zijn we bij agendapunt 5. Dan hebben we het over de toelating van vijf raadsleden. Dan zal ik ook weer gebruik maken van de commissie Onderzoek Geloofsbrieven. Op dat moment, bij de behandeling van dat agendapunt leg ik u de procedure uit. Nadat de eed dan wel de belofte bij de betrokkenen zijn afgenomen, zal ik schorsen, na hen geïnstalleerd te hebben, en zal ik u ook weer de gelegenheid bieden hen te feliciteren. Vervolgens heropen ik de vergadering, na een minuut of twee, en gaan we over tot verschillende benoemingen. Dat benoemingenblok - van de 1<sup>e</sup> en 2<sup>e</sup> plaats van de raadsvoorzitter, vervolgens de benoeming 1<sup>e</sup> en 2<sup>e</sup> waarnemer van het ambt burgemeester bij afwezigheid college en overige benoemingen zal ik als één blok in totaliteit behandelen. En daarna dames en heren, zal het wellicht half elf of zoveel later zijn en dan gaan we over tot het einde van deze vergadering. Zo wil ik het vanavond met u doornemen. Stemt u in met deze agenda? Dat doet u. Dank.

### **2R Aanbieding coalitieakkoord**

De VOORZITTER: Goed dames en heren, dan ga ik na deze uitleg over naar agendapunt 2, de aanbieding van het coalitieakkoord. Ik nodig graag uw formateur uit, de heer Mooij om het

coalitieakkoord aan de raad aan te bieden. Meneer Mooij, mag ik u uitnodigen om naast mij plaats te nemen? U hebt het woord.

De heer MOOIJ: Meneer de voorzitter, enkele weken geleden is hier het informatierapport aan de orde gekomen op grond waarvan de besprekingen voortgezet zijn. Ik heb toen al aangegeven – samen met de mede-informateur – wat de uitgangspunten zouden moeten zijn voor die gesprekken en met welke partijen. Ik moet zeggen dat we vervolgens in de toen aangekondigde samenstelling de gesprekken begonnen zijn, wetende dat – en dat is toen ook al aan de orde geweest – het een zeer moeilijke 4 jaar zullen worden in een aantal opzichten. Dat betekende dus ook dat in die gesprekken echt getoetst moest worden - niet alleen of er overeenstemming te vinden was over de inhoud van een collegeprogramma - maar ook gewogen moest worden of het vertrouwen tijdens die gesprekken in elkaar - want het moet tenslotte gezamenlijk worden uitgevoerd en ondersteund – of dat nog steeds zo was als wij constateerden bij de aanbidding van het informatierapport. Want immers, als je echt gedetailleerd over moeilijke problemen gaat praten, dan kun je ook echt gaan kijken of iedereen zich nog even gelukkig voelt in een programma zoals het nu op tafel ligt. Dat bleek het geval te zijn. U vindt dus nu een resultaat van de besprekingen waar een zwaar accent ligt op de financiën en de bezuinigingen die u de komende jaren staan te wachten. Er is besloten – zoals u kunt zien – om te proberen dat in twee gedeeltes te doen, omdat iedereen weet dat er op korte termijn besluiten genomen moeten worden voor 3 miljoen, vindt u dat nu ook terug in het programma, zodat er geen onduidelijkheid bij niemand over kan bestaan, dat die binnen korte tijd op tafel moeten komen en waar dat ongeveer vandaan moet komen. Daarna zal – maar we weten nog niet precies welke bezuinigingsopdracht vanuit het Rijk zal komen naar de gemeente – u een nog veel zwaardere afweging moeten maken. Naar verwachting. Daarnaast er is natuurlijk ook een aantal andere punten geformuleerd die de coalitie van belang vindt, waarbij een zwaar accent is gelegd op het uitvoeren van reeds aangenomen beleid, om dat ook daadwerkelijk te doen. En er zijn natuurlijk door de verschillende partijen – dat vindt u ook terug – andere punten genoemd waar men iets aan wil doen. Maar wel steeds met een realistisch oog op de financiële mogelijkheden die u heeft. Wat heel belangrijk in de bespreking is geweest – ik zei er net al iets over – is het samenspel in de raad. Ook daar is over gesproken. Dus het gaat niet alleen om vertrouwen tussen de coalitiepartners, maar ook om in ieder geval, ondanks de tegenstellingen die er ongetwijfeld zullen zijn – en dat is in een democratie normaal – goed en scherp te letten op de wijze waarop dat met elkaar moet worden besproken. Dus ook zo zorgvuldig mogelijk om te gaan met agendering, de juiste tijdstippen te kiezen om zaken voor te bereiden en uiteindelijk in de raad te bespreken en vast te stellen. Daar is in die eerste fase nadrukkelijk naar gekeken, want je kunt natuurlijk niet dit soort dingen al voor de komende jaren allemaal precies in je hoofd hebben hoe dat moet. En ook met de presentatie van dit collegeprogramma is geprobeerd om iedereen de ruimte te geven zich daarop voor te bereiden en straks als hele raad over de uitvoering daarvan te spreken. Dat zo zijnde en gezien de goede sfeer die er tussen de coalitiepartners is gegroeid de laatste tijd, zou ik zeggen als ik dit aan u overhandig, dat dit een programma zou moeten en kunnen zijn voor de komende vier jaar, waar in de raad van Velsen - met de bevolking natuurlijk – op een goede en verantwoorde manier, maar ongetwijfeld met verschillen van inzicht, hiermee aan de slag kan gaan. Voor iedereen zal het duidelijk zijn, daarom hebben we ook relatief veel aandacht aan die financiën besteed, dat wat ieder raadslid ook van een bepaalde voorstellen vindt – of hij er nu voor of tegen is – er zal altijd een alternatief gevonden moeten worden als een bepaalde bezuiniging niet kan doorgaan. Het bedrag zal uiteindelijk wel op tafel moeten komen. Dat betekent dat u echt voor hele vervelende en moeilijke, maar niet uit de weg te gane, keuzes zult staan. Ik hoop dat het goed zal gaan die vier jaar. Ik hoop het echt van harte. Ook als bewoner van deze regio, want daar hebben we allemaal belang bij. Ik bied u dit graag aan. Het zijn niet eens zoveel velletjes. Dat is ook een groot voordeel. Ik hoop dat u met de raad en het nieuwe college daar straks goed mee weet om te gaan. Maar dat zal vast wel.

De VOORZITTER: Voor een woord van dank, geef ik graag het woord aan de VVD fractievoorzitster, mevrouw Langendijk.

Mevrouw LANGENDIJK: Dank u wel voorzitter. Ik wil graag namens de raad Cornelis van harte danken voor het meedenken in het formatieproces over de inhoud van het coalitieprogramma. We hebben gebruik kunnen maken van zijn deskundigheid als oude rot in het politieke vak. Daar zijn wij hem heel dankbaar voor. Ook voor alle adviezen die wij hebben gehad. Je hield ons scherp, Cornelis, je vroeg door als we niet concreet genoeg waren of als wij onvoldoende nadachten over iets, wat dat in concreto zou betekenen. Je hebt een belangrijke bijdrage geleverd aan het product. Zonder jou hadden we dit karwei niet snel kunnen klaren. Als blijk van waardering willen we je niet alleen een bos bloemen overhandigen, maar ook een dinerbon voor een bekend IJmuidens restaurant. Daar kun je met je vrouw gaan eten, want ook je vrouw heeft je vele uren moeten missen voor het werk dat je voor Velsen hebt gedaan. Ik ga nu over tot de overhandiging.

Voorzitter, mag ik ook namens de coalitiepartijen nog een kort woord van dank richten aan Han Huijs, onze griffier? Han heeft bergen werk verzet en met ongelooflijk veel inzet ons geholpen bij het schrijven van het coalitieprogramma. Er zijn vele overuren gemaakt en Han, zonder jouw ondersteuning hadden we ook niet zo snel dit product op tafel kunnen leggen met deze inhoud. Daarom ook voor jou een blijk van waardering en dat is een cadeaubon van Jannie van Roon geworden en een fles wijn om nog eens terug te denken aan het hele formatieproces. Dat zijn uiteraard IJmuidense winkeliers, dus dat vonden we wel zo gepast.

De VOORZITTER: Dank voor deze woorden. Dank meneer Mooij.

### **3R Korte reactie fracties op coalitieakkoord**

De VOORZITTER: Zijn we nu aangekomen bij agendapunt 3, een korte reactie van de fracties op het coalitieakkoord. Ik wil dit als volgt doen: starten met Velsen Lokaal, dan als tweede partij geef ik het woord aan LGV. De derde partij: SP. Vierde: ChristenUnie. Vijfde: VVD. Zesde: PvdA. Zevende: Democraten '66 Velsen. Acht: CDA. En nummer negen als laatste aan het woord: GroenLinks. Akkoord? Start ik met Velsen Lokaal. U hebt het woord.

Mevrouw VOS: Dank u wel voorzitter. Velsen Lokaal heeft met belangstelling kennis genomen van het coalitieakkoord. Daarbij vragen wij ons af, wat nu het profiel wordt van dit nieuwe college en waar het naar toe wil. In het nieuwe college zijn vele kleuren vertegenwoordigd, variërend van groen, gifgroen, rood, blauw en oranje. Voeg je die kleuren bij elkaar, dan komt er een modderige kleur bruin, dat niet aantrekkelijk is. Wat betekent deze bonte verzameling nu voor de voortzetting van het oude beleid in dit voorgenomen beleid? Wie zijn de winnaars? Wie zijn de verliezers van de onderhandelingen? De grootste verliezer is in ieder geval de kiezer van Velsen. Zoveel mogelijk voortzetting van het bestaande beleid is niet waar de kiezer voor heeft gekozen. De kiezer, die nog de moeite heeft genomen zijn of haar stem uit te brengen, heeft gekozen voor een lokaal liberaal college. Die wens is in de wind geslagen. Velsen Lokaal vreest dat de volgende keer nog minder stemmers naar de stembus zullen gaan. Het heeft toch immers geen enkele zin als zowel voor als na de verkiezingen in achterkamertjes een deal wordt beklonken. Wat in eerste instantie opvalt bij de lezing van het akkoord, is de bonte verzameling van platitudes en algemeenheden. Ik noem er een paar: het bestuur moet daadkrachtig, fitaal, betrouwbaar, ondernemend, zorgvuldig, sociaal betrokken, realistisch, respectvol, klantgericht, creatief, nuchter, voortvarend en daadkrachtig zijn. Mocht iedere partij blijkbaar een of twee kwalificaties toevoegen voor de zogenaamde herkenbaarheid. Enige analyse waar het nu in de afgelopen jaren aan schort, ontbreekt geheel. De noodzaak tot bezuinigingen wordt door de coalitie signaleerd. Er wordt zelfs melding gemaakt van gigantische bezuinigingen. Maar waar wordt nu richting aan gegeven? Wij zien het niet. Er ontstaat een beeld van woordenbrij waar geen touw aan vast te knopen is. De coalitie kondigt een kerntakendiscussie aan waarvoor een breed draagvlak nodig is. Dat draagvlak is echter geen probleem, omdat de coalitiepartijen niet anders kunnen en mogen dan braaf aan het handje van het nieuwe college lopen. Opgemerkt wordt, dat alle wettelijke taken zo efficiënt mogelijk worden uitgevoerd. Dat is opnieuw een open deur. De déjà vu houdt niet op, want gemeld wordt dat niet alle wettelijke taken ook ter discussie staan. Waar hebben we dat meer gehoord? Velsen Lokaal is bereid wel die discussie aan te gaan. Dat

hebben we destijds aan de diverse informateurs uitgebreid toegelicht. Wij vrezen echter dat het geen discussie met open vizier zal worden omdat de discussie in achterkamertjes zal worden bedisseld. Velsen Lokaal ziet daarvan de voorbode in de twaalf items onder het kopje reëel ramen en snijden in voorzieningen. Het zou gepast zijn om nu een denkrichting voor de bezuinigingen aan te geven. Die is er niet en komt er waarschijnlijk ook niet. Daarvoor wordt sluimerend de optie aangekondigd om de lasten voor de burgers flink te verhogen. Hoe zal de VVD zijn kiezers dat gaan verklaren waarom de OZB toch zal worden verhoogd bovenop een inflatiecorrectie. Voor Velsen Lokaal mag de OZB onder geen beding een premie zijn voor falend discussiebeleid of takendiscussie. Conclusie: de toekomst is groen, duurzaam en op de fiets. De hoofdprijs gaat daarom naar GroenLinks. Met drie zetels de grootste inbreng in het programma. Velsen Lokaal zal – zoals onze kiezers gewend zijn van onze partij – met open vizier oppositie voeren op inhoud en waar mogelijk alternatieven aandragen. Democratie betekent ook respect voor minderheden en andersdenkenden. We zullen scherp volgen of ook in Velsen deze grondregel van de democratie gerespecteerd wordt. Gezien de voorgeschiedenis van de totstandkoming van dit college en deze coalitie vrezen wij het ergste voor de toekomst. Dank u wel.

De VOORZITTER: Mevrouw Vos, dank u wel. Geef ik nu het woord aan de LGV.

De heer VOSSE: Dank u. Voorzitter, het startschot voor de omvangrijke en pijnlijke bezuinigingen is al begin maart gegeven. De brief van het college van 8 april aan de nieuwe raadsleden was keihard. Het te laat uitgebrachte overdrachtdossier spreekt van bezuinigingen tot in hoogte van 9 miljoen in 2013. Daar wordt in het collegeakkoord nauwelijks aandacht aan geschonken. Integendeel, fanatiek werd uitsluitend onderhandeld hoe de gewilde poppetjes op de lege stoeltjes konden worden geplaatst. En nu pas komen de coalitiepartijen aan de startlijn. De slogan: 'een slimme meid is op de toekomst voorbereid' is niet besteed aan het nieuwe college. We wisten immers al lang dat er een structureel tekort is van 3 miljoen en dat er een bezuinigingsdonderwolk hangt van minimaal 9 miljoen tot wel 15 miljoen. En die hangt voor onze neus. En nu de slaap uit de ogen is gewreven, wordt enige actie ondernomen en worden we inderdaad gebombardeerd met de woorden: takendiscussie, kerntakendiscussie en herijken van taken. In de nu gemaakte afspraken wordt aangekondigd dat er reëel geraamd moet worden. Dat verheugt maar verontrust de LGV ook zeer, want we hebben het angstige vermoeden dat er in het verleden dan maar wat uit de duim werd gezogen. Zo wordt gewag gemaakt van verkoop van niet strategisch bezit. We zijn overigens benieuwd welke en welke bedragen dit kan opbrengen. In de voorzieningsfeer wordt ondermeer gesproken over bezuinigingen op de welzijnsinstellingen, onderhoud van wegen en maatschappelijke ondersteuning. Over te behalen bezuinigingen wordt niet gerept. En geloof de LGV maar: het college begeeft zich onder de klanken van een blaaskapel op het achterdek van de Titanic. Eén partij komt met het initiatief om een deel van de Olympische Spelen naar Velsen te halen. Gejuich alom. Dat geeft ons een warm gevoel. Wij zien al duizenden atleten en toeschouwers zich naar het grote strand begeven voor het onderdeel hink-stap-sprong. Geweldig. Of dat een financiële oppepper is? We denken van niet. Het zal wel geld gaan kosten. De aanzet om te komen tot de IJmuider Brainport in combinatie met een in te richten kenniseconomie is geniaal. Aanzetten voor een betere verbindingsweg is ook prima. De schrijver van al dit moois moet eigenlijk heel erg gewaardeerd worden, maar wij vragen ons inderdaad af of dit opbrengsten oplevert of dat het alleen maar een kwestie van kosten is. Kosten kunnen we helemaal niet hebben. Gelukkig is er ook voldoende aandacht voor het lokale verkeers- en vervoersplan. De aanzet is gemaakt met de rotonde in Santpoort-Zuid. Daar is ook nauwelijks verkeer. Een tankbataljon kan daar onbelemmerd rondjes draaien. Maar het is een goede oefening zullen we maar zeggen. Het geeft misschien een impuls om de verkeersnarigheid op de kruising Lange Nieuwstraat/Zeeweg/Plein 1945 aan te pakken. De LGV heeft meermalen naar voren gebracht, dat de komende problemen verzacht kunnen worden door te streven naar een centrum gemeente IJmond. Daarmee kan een realistische verdeling gemaakt worden van het aanbod van cultuur, welzijn en maatschappelijke ondersteuning. Ook de ondernemers vragen al jaren over de gewenste schaalvergroting om economische voordelen te behalen. Een onderzoek naar de voordelen voor burgers en het

bedrijfsleven is toch niet te veel gevraagd. Maar zolang bestuurders bij een verkiezingsmanifestatie in de stadsschouwburg beweren, dat de ondernemers boven het kanaal heel veel verschillen van de ondernemers onder het kanaal, is er weinig hoop. Bij hen is nostalgie naar de tijd van Dik Trom nog volop aanwezig. Een beetje ouderwets dus. Daar winnen we de oorlog niet mee. Dit nieuwe college verschuilt zich helaas achter prietpraat en steekt de koppen als struisvogels in het zand. Doortastendheid en realiteitszin ho maar. Vaagheid troef. De LGV heeft weinig hoop op een goede afloop. Toch hopen wij dat onze burgers en ondernemers niet te veel slachtoffer worden in deze moeilijke tijden.

De VOORZITTER: Meneer Vosse, dank u wel. Geef ik nu het woord aan de Socialistische Partij.

Mevrouw KOEDIJKER: Dank u wel, voorzitter. Allereerst wil ik mijn collega's feliciteren met de vorming van het nieuwe college. Het zal een moeilijke tijd gaan worden de komende vier jaar. De SP wil jullie daarbij veel succes en wijsheid toewensen om het beleid ten uitvoer te gaan brengen. Het nieuwe college heeft de wens om zo breed mogelijk draagvlak te creëren in de gemeenteraad. Hierbij worden ook de oppositiepartijen bij het beleid betrokken. Dit stelt de SP heel erg op prijs. Wij hebben het al gezien bij de Kromhoutstraat en de toezegging van het college om het alsnog inhoudelijk te gaan bespreken. Dat vinden wij heel erg fijn. Hartelijk dank daarvoor. Een belangrijk onderdeel van de komende bezuinigingen wordt de kerntakendiscussie. Er zullen keuzes gemaakt moeten worden welke uitgaven geschrapt kunnen worden en welke manieren er zijn om kosten te besparen en inkomsten te vergroten. En hoewel de SP de uitkomst van deze discussie vreest, begrijpen wij wel dat de aankomende bezuinigingsronde vanuit het Rijk een principiële discussie vereist over de taken en de rol van de lokale overheid hier in Velsen. Voor de SP is het echter belangrijk dat de burgers van Velsen ook worden betrokken bij deze discussie. Door de betrokkenheid hopen wij dat er een draagvlak wordt gecreëerd onder de Velsense bevolking voor de komende bezuinigingen. Over de bezuinigingen zelf: het is vanaf de zijlijn makkelijk om kritiek te hebben op de keuzes die gemaakt worden. Daarom zal ik me, voor vanavond dan, beperken tot één punt, namelijk het versoberen van het WMO-beleid en de WMO-verstrekkingen. Er wordt in het coalitieprogramma gesproken over een sociaal en betrokken toekomst in Velsen. Ook wordt er gesteld dat de bezuinigingen zo min mogelijk de positie mogen aantasten van diegenen die afhankelijk zijn van ondersteuning door de gemeentelijke overheid. Daarom is het voor de SP onbegrijpelijk dat u deze keuze maakt. Door deze keuze te maken, legt u de rekening van de crisis neer op het bordje van de zwakkeren in de samenleving. Deze mensen hebben de crisis niet veroorzaakt. Ook vindt de SP het te gemakkelijk dat een deel van de bezuinigingen worden neergelegd bij juist die mensen die hiertegen niet in opstand kunnen komen. De WMO is ervoor bedoeld dat iedereen mee kan doen in de samenleving. De SP betreurt het dan ook ten zeerste, dat u vindt dat het wel minder kan. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank voor uw bijdrage. Ik geef nu het woord aan de fractie van de ChristenUnie.

De heer KORF: Dank u wel voorzitter. Titel van het coalitieakkoord heet vertrouwen in de kracht van Velsen. Eigenlijk zou ik daar liever willen hebben: vertrouwen in de kracht van het nieuwe college. Vier jaar lang heeft het nieuwe college, wat eigenlijk ook het oude college is in samenstelling de organisatie in handen gehad. Zij weten precies wat er in de organisatie aanwezig is, waar de knepen zitten, waar kan de bezuiniging plaats gaan vinden. Om tot deze ontdekking te komen wordt er ongeveer 25 miljoen euro gereserveerd voor het college en ambtelijke organisatie om dit vast te stellen. Wat zien wij ook dan in dezen. We krijgen een document – zowel in het overdrachtsdocument als ook in het huidige coalitieakkoord – dat van die 25 miljoen wat je als uitgangspunt mag nemen om tot een goede rij te komen voor bezuinigingen, dat die niet aanwezig is. Je wilt een breed draagvlak hebben en dan zeggen wij, dat vinden wij akkoord. Dat geldt ook voor een koopgoot en dat geldt ook voor een winkelopstelling op zondag. Draagvlak is inderdaad van groot belang, daarin steun ik u. Ik hoop ook dat u een volgende keer aan de andere kanten denkt. Draagvlak is nodig om in de komende periode er doorheen te komen. Ik wil de uitdaging aan het nieuwe college geven om bij

een volgende gelegenheid met een correcte lijst te komen van daadwerkelijke bezuinigingen. Niet zoals het hier in dit document verwoord is. Als er staat: reëel ramen, is dat een contradictie. Dat kan niet. Als je gaat ramen, dan zit daar altijd een marge in. En dat is nooit reëel. Alleen als je iets in de winkel koopt en iets kost 5 euro, dan kunt je zeggen dat het 5 euro kost. Maar dan raam je het niet, dan staat dat er. Dus reëel ramen is een truc van Hans Klok. Een kerntakendiscussie; het overdrachtsdocument geeft de balance van de vorige bezuinigingen weer. Wat toen niet gelukt is, staat nu weer in de lijst en daar mogen we weer over gaan spreken.

Kerntakendiscussies, is in dat opzicht ook voor de ChristenUnie niet iets wat we als eerste moeten doen. Als eerste moeten we gaan kijken naar processen. Hoe kunnen we op een andere wijze – en dat is dan ook de uitdaging – tot die bezuinigingen komen en welke mogelijkheden zijn er. Ook wil de ChristenUnie aangeven, dat de tekorten die worden aangegeven als zijnde bijvoorbeeld een 15 miljoen euro, dat dat meer angst teweegbrengt dan dat het een reëel getal is. Ik mag niet wedden, dat weet u, maar ik wil wel met u aangaan om te kijken of dat straks zo is. Wij gaan ervan uit dat die 15 miljoen niet aan de orde is. In dat opzicht geloof ik in een verstandige benadering van de bezuinigingsproblematiek en niet daar wild ingaan. Wel een beheersgedrag vertonen. Dus weten wat er leeft in de organisatie. Waar kan eventueel wel op bezuinigd worden. Ga dat allemaal goed in beeld brengen, totdat de mededeling komt van dat is bedacht, daar moet op bezuinigd worden en dat je er dan als mensen goed mee om kunt gaan. Dat is ook de reden dat de ChristenUnie heeft aangegeven dat wij graag twee vakwethouders hebben die verstand van zaken hadden onder andere op gebieden zoals projectvoering. Als je projectvoering goed in handen hebt, dan heb je het grootste gedeelte van de bezuinigingen al teruggewonnen. Helaas is dit niet overgekomen. Het is niet zo ontstaan. Er is een aantal wethouders bij – en dat is in oprechtheid aangegeven – die een portefeuille hebben waarvan ik aangeef – persoonlijk dan – dat die te groot zijn. Te groot om in de huidige situatie de portefeuille goed te kunnen handelen. Ik wil aan het college vragen om daar een keer heel goed naar te kijken. Dus de kerntakendiscussie daar hebben wij nog onze opmerkingen over. In het algemeen, de beleidsuitgangspunten – want die worden namelijk ook genoemd in het coalitieakkoord – daarvan kan de ChristenUnie achter staan. Ik kan natuurlijk aangeven – dat staat ook in ons verkiezingsprogramma en dat is ook zo – maar wij vinden beleidsuitgangspunten in zijn algemeenheid akkoord. Wij wensen het nieuwe college succes met de uitdaging maar verwacht wel van de oppositie dat wij u kritisch zullen blijven volgen. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel meneer Korf. Wie mag ik het woord geven namens de VVD-fractie? Mevrouw Langendijk.

Mevrouw LANGENDIJK: Dank u voorzitter. De coalitiepartijen hebben een intensief proces achter de rug dat in een goede sfeer is verlopen met oog voor elkaars wensen. Een proces van geven en nemen. Het heeft geleid tot een realistisch coalitieprogramma met oog voor de harde realiteit die aanbreekt. Namelijk de gigantische rijksbezuinigingen. De coalitie gelooft in de kracht van Velsen met al haar verscheidenheid maar ook in de kracht van dit programma. Een programma dat een goede basis biedt om samen met de raad en het college de zware tijden die aanbreken te kunnen doorstaan. De enorme bezuinigingsgolf van het Rijk zal ook Velsen pijn doen. Maar samen zoeken wij naar oplossingen. We zoeken niet naar moeilijkheden, maar naar mogelijkheden en kansen om het voorzieningenniveau zo goed mogelijk in stand te houden en ook de kwetsbaren zo veel mogelijk te ontzien en de lasten zo min mogelijk te verhogen. Daar ligt de uitdaging. Dit vraagt creativiteit en nuchterheid maar ook om samenwerking tussen raad, college en samenleving. Het programma kent een zestal pijlers zoals het uitvoeren van bestaand beleid. Ten tweede: het geven van een richting aan de invulling van de eerste rijksbezuinigingsgolf van 3 miljoen euro. We hebben met een beperkt snijden in voorzieningen kunnen volstaan ook al zullen ook deze ingrepen pijn doen, zoals een korting op subsidies van 5%. De meeste lucht is immers uit de begroting. Dit in tegenstelling tot de bezuiniging van 19 miljoen van een aantal jaren geleden. Derde pijler: kerntakendiscussie voor de tweede rijksbezuinigingsgolf van circa 15 miljoen euro structureel. Alle niet-wettelijke taken staan ter discussie en keiharde ingrepen zijn helaas onvermijdelijk. De discussie hierover is welbewust niet op voorhand dichtgetimmerd, zodat het debat in samenspraak met de gehele raad kan

plaatshebben. Vierde pijler: er komt een langetermijnvisie voor Velsen. Het is de bedoeling deze te laten samenvallen met de kerntakendiscussie. Vijfde pijler: het programma kent 33 beleidsuitgangspunten, toevallig ook gelijk aan het aantal raadsleden. De zesde pijler is het manifest Metropoolregio Amsterdam, dat in de vorige raadsperiode raadsbreed werd onderschreven en dat leidraad blijft voor de inzet in de Metropoolregio. Voor de VVD ligt er een realistisch programma waarin wij ons voldoende herkennen en waar wij graag onze schouders onder zetten. Ook komt er een college waarin wij alle vertrouwen hebben. Een college dat in staat is in goede samenwerking met de raad en met daadkracht Velsen te besturen. Het programma biedt voor elke coalitiepartij wat wils en ook voor de VVD zoveel wils, dat wij er de bestuursverantwoordelijkheid voor kunnen en willen nemen. Om een paar dingen te noemen: een sluitende begroting en een OZB-verhoging slechts in het uiterste geval en pas bij de tweede bezuinigingsronde. Het aanpakken van huftersgedrag. Een profileringsbudget waardoor bedrijvigheid, toerisme en recreatie kunnen worden bevorderd en daarmee ook de werkgelegenheid. Terughoudendheid met bouwen in het groen. Inzet op een goede West-Oost verbinding. Minder gedetailleerde bestemmingsplannen. En het zoveel mogelijk stimuleren van sportbeoefening. Etc., etc, etc. Eén ding staat voor de VVD vast: samen de schouders eronder. Samen maakt sterk. Daar geloven wij in. Daar gaan wij voor. Dank u voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel. Geef ik nu het woord aan de PvdA-fractie. Meneer Vennik.

De heer VENNIK: Dank u voorzitter. Het zal u niet verbazen dat de PvdA-fractie zich van harte achter het coalitierapport 2010 schaaft. Dit akkoord is namelijk wat voorzichtig gestart, waarbij we allemaal hebben moeten wennen aan de andere krachtverhoudingen in de raad, toch op voortvarende wijze tot stand gekomen. De coalitiepartijen waren het daarbij al snel eens over een aantal uitgangspunten. In de afgelopen periode heeft de gemeente een aantal grote projecten op stapel gezet en die projecten moeten gecontinueerd worden. Voor het tekort van circa 3 miljoen dat voor 2013 wordt verwacht, moet in de meerjarenbegroting van 2011 een oplossing worden gevonden en bij het zoeken van die oplossing moeten in elk geval de zorg voor minima en het onderwijs zoveel mogelijk ontzien worden. Voor de overige bezuinigingsmaatregelen die het Rijk in het vooruitzicht heeft gesteld, zal een takendiscussie gevoerd moeten worden. Meneer de voorzitter, we hebben kunnen constateren dat deze uitgangspunten in het coalitieakkoord zijn verwerkt. Dat betekent zeker niet dat wij nu het college voor de komende vier jaar een carte blanche geven. De PvdA-fractie verwacht van het nieuwe benoemde college, dat dit collegeakkoord op zo'n kort mogelijke termijn wordt vertaald in een collegeprogramma waarbij wij het op prijs stellen als daar ook een indicatief tijdspad aan verbonden wordt. Voorts gaan wij ervan uit dat zo'n collegeprogramma in de raad wordt besproken, zodat de raad zijn kaderstellende taak op een goede manier vorm kan geven. Binnen die kaderstellende taak zal de raad ook zeker mee willen praten over de in het coalitieakkoord aangekondigde kerntakendiscussie. De PvdA-fractie hoopt er daarbij op, dat we daarover met alle partijen in de raad – coalitiepartijen en niet-coalitiepartijen – een vruchtbare discussie kunnen voeren, waarbij ook college en ambtelijke organisatie hun specifieke inbreng hebben, met als gezamenlijk doel onze gemeente op een goede verantwoorde manier door de komende financiële en economische moeilijke tijd te loodsen. We begrijpen dat partijen die niet bij de opstelling van dit coalitieakkoord zijn betrokken, dit akkoord kritisch beoordelen en diverse suggesties ter verbetering hebben aangedragen. De PvdA-fractie rekent erop dat het nieuwe college bij de uitwerking van dit akkoord tot een collegeprogramma de door niet-coalitiepartijen gemaakte opmerkingen op hun waarde zal schatten en waar mogelijk zal verwerken in het programma. Wij wensen het later op de avond te benoemen college op voorhand veel succes met de uitwerking van het akkoord en wij vertrouwen erop dat niet alleen de coalitiepartijen de komende vier jaar op een kritische en constructieve manier kunnen blijven samenwerken, maar dat we die samenwerking kunnen verbreden binnen de gehele raad en dat daarnaast ook de samenwerking afstemming tussen raad en college tot een succesvol beleid voor de komende vier jaar zal leiden. Dank u.

De VOORZITTER: Meneer Vennik, dank u wel. Democraten '66 Velsen, u hebt het woord.

Mevrouw BAERVELDT: Ja, dank u wel. Ja voorzitter, Democraten '66 Velsen is blij met akkoord zoals dat er nu voorligt. Het ligt er toch nog relatief snel, nadat we aanvankelijk wat strubbelingen hadden, en dat is toch zeker te danken aan de inzet van de heer Mooij waarvoor van onze kant nog een woord van dank. Wij denken dat dit akkoord een goede basis is voor een verdere discussie met de hele raad, want we hebben hier nadrukkelijk anderen bij nodig. In het akkoord herkent Democraten '66 Velsen zich goed. Er is veel aandacht voor onderwijs, veel aandacht voor toerisme en recreatie, innovatie komt aan bod, Velsen als centrum voor duurzame energie, sportstimulering en jeugdbeleid staat er duidelijk in. Burgerparticipatie – niet onbelangrijk de komende periode – wordt ook helder benoemd met een lagere drempel voor het referendum en – ook niet onbelangrijk – uitvoering van het bestaande beleid. En daarnaast natuurlijk ook nog het minder bouwen in het groen, wat mijn collega van de VVD al aangaf. Wij zijn ook niet voor niets allebei in een groen jasje vandaag gekleed, hè Hennie. We gaan wel een hele moeilijke tijd tegemoet. Dat is niet omdat wij zo slecht op de zaken hebben gepast de afgelopen jaren, maar dat komt in feite toch wel door een foute bonuscultuur van graaiende bankiers, waardoor de crisis nu ook in Velsen aanlandt. En dat zullen we wel met zijn allen op moeten lossen en dat vergt, denk ik, heel veel inspanning. Ik ben positief om dat aan te pakken. Dat is natuurlijk ook de kracht van dit collegeakkoord, dat zegt: wij vertrouwen in de kracht van Velsen. Er ligt heel veel rijkdom in Velsen om aan te boren en samen die problemen aan te pakken. Dat bleek al in de afgelopen jaren, dat we met de crisis te maken hadden. Maar wij hebben hier een gemeenschap die een stootje kan hebben en die meedenkt en het aangeeft. Ik ben ook verheugd dat ik positief kritische geluiden hoor van de ChristenUnie en SP. Ik ben nog wat minder verheugd met de negatief kritische geluiden van de andere beide lokale partijen. Ik kan me best voorstellen dat de drijvers op dit moment wat zuur zijn, zo beluister ik dat tenminste wel. Als we een college vormen waarin deze partijen niet zitten, is het ineens achterkamertjespolitiek, maar als er in de kas van Ab Rutten een lokaal college wordt gevormd, dan is het in eens prima. Ik zou u toch willen vragen om – als het één en ander bezonken is – daar toch wat positiever in te gaan staan. Modderig bruin kan best mooi zijn, mevrouw Vos, u heeft ook een bruin jasje aan, dus dat gaat helemaal goed komen.

De heer VOSSE: We gaan toch geen discussie nu voeren he?

Mevrouw BAERVELDT: Nee hoor, we gaan toch geen discussie voeren.

De heer VOSSE: Maar u noemt wel de LGV.

De VOORZITTER: Meneer Vosse. Gaat u verder mevrouw Baerveldt.

Mevrouw BAERVELDT: Leefbaar en Gezond Velsen, maar volgens mij klopt uw naam toch niet, want eigenlijk zou het Leefbaar en Gezond IJmond moeten zijn. Daar moet u eens over nadenken.

De heer VOSSE: Nou, nadenken is moeilijk bij u hoor.

Mevrouw BAERVELDT: Ik vind het vreemd, maar goed. Dat moet u zelf weten. Ik denk dat wij met dit coalitieakkoord een aanzet hebben gegeven waarin wij graag met zijn allen willen discussiëren. Ik denk ook dat het goed is dat we er met zijn allen achter gaan staan. En ik denk ook dat we heel goed moeten luisteren naar alle geluiden die we krijgen uit de samenleving, uit de raad. En dat we het met zijn allen samen moeten doen. Democraten '66 Velsen heeft er alle vertrouwen in dat dit de komende 4 jaar gaat lukken. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Baerveldt. CDA-fractie, u hebt het woord.

De heer TE BEEST: Dank u wel, voorzitter. Vertrouwen in de kracht van Velsen. Onder deze inspirerende titel hebben de beoogde coalitiepartners het akkoord opgesteld. Een akkoord waarin niet wordt weggelopen voor de enorme bezuinigingsopgave waar onze gemeente voor staat.



Maar ook een akkoord die spreekt over de ontwikkeling van een nieuwe visie op Velsen. De afgelopen weken hebben de partijen VVD, PvdA, Democraten '66 Velsen, CDA en GroenLinks bijzonder constructief kunnen werken aan hoofdlijnen van beleid voor de komende vier jaar. Met respect voor elkaars standpunten en ideeën. Het resultaat zoals het nu op tafel ligt, kan het CDA van harte ondersteunen. Met vertrouwen dat in de afgelopen jaren is opgebouwd en de afgelopen weken verder is versterkt, denkt het CDA met de beoogde coalitiepartners het gewenste beleid in Velsen te kunnen realiseren. Het CDA herkent zich in sterke mate in het program. Uitgangspunt dat het staande beleid moet worden gerespecteerd, is stevig verankerd. Zo zal binnen verantwoorde financiële kaders doorgewerkt moeten worden aan het verbeteren van het stadscentrum, het hoogwaardige openbaar vervoer en de strandroute aan de Kromhoutstraat. Tevens worden projecten als Velsen-Noord, Oud-IJmuiden, Grote Buitendijk doorgezet en ziet het CDA het project Bleekersduin als een belangrijke uitdaging voor dit nieuwe college. Het CDA is blij dat er extra accent wordt gelegd op de lokale seniorenagenda. Het CDA hecht sterk aan een samenleving die met respect met elkaar omgaat. Dat betekent dat iedereen rechten, maar ook plichten heeft en aan deze plichten dient ook iedereen zich te houden. Een verscherpte aandacht voor handhaving en het onderzoeken van de invoering van bestuurlijke boete zijn items waar het CDA zich in herkent. Aan integrale veiligheid en handhaving zal meer aandacht worden besteed ten behoeve van een veilig en sociaal Velsen. Eveneens is het CDA bijzonder blij dat in het akkoord nog eens wordt benadrukt dat Velsen staat voor een herkenbaar jeugdbeleid. Het CDA verwacht veel van een krachtig doorontwikkelen van het Centrum voor Jeugd en Gezin. Het accent op onderwijshuisvesting is wat betreft het CDA – ook in moeilijke bezuinigingstijden – van groot belang met als voorbeelden de gymzaal in Santpoort-Zuid, de Klipper, de Zandloper, etc. Tenslotte voorzitter, is groenbehoud één van de uitgangspunten in dit coalitieakkoord. De kernstructuur behouden en een terughoudende opstelling ten aanzien van het bouwen in het groen. Dat betekent dat met name gericht wordt op de ICT opgave. Voorzitter, ondanks de moeilijke tijden die ons te wachten staan waarin bezuinigingen in de volle breedte onontkoombaar zijn, heeft het CDA er vertrouwen in dat dit college zal blijven stimuleren en faciliteren ten behoeve van een sterke gemeente Velsen waarin de zwakste in onze samenleving mogen blijven leunen op de schouder van een betrouwbare overheid. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank voor uw bijdrage. Fractie van GroenLinks, u hebt het woord.

De heer WESTERMAN: Voorzitter, vertrouwen in de kracht van Velsen. Velsen is een gemeente met veel varianten, met mensen met verschillende opvattingen, met verschillende kernen, woonkernen, activiteiten en dergelijke. Een rijkdom hebben wij hier. Een gemeente waarin zeker 71%, om maar een voorbeeld te noemen, van de bevolking actief aan sport doet. Waar heel veel aan kunst en cultuur gedaan wordt. Waar een grote, sterke sociale cohesie is. Maar ook een gemeente waar met al die verschillen mensen het achterste van hun tong laten zien als ze het ergens niet mee eens zijn. De meesten doen dat op positief kritische wijze. Sommige mensen doen dat overgoten met azijnzuur. Met al die verschillen is het toch een gemeente waarin – en dat bewijst die sociale cohesie al – mensen met elkaar de schouders onder de klussen willen zetten. En dat is waar dit coalitieakkoord op doelt. In de zware stormen van bezuinigingen die we zo krijgen, zullen we allemaal tandjes terug moeten draaien. In die zware tijd weten we ook – en daar vertrouwt de coalitie ook op – dat in de samenleving, maar ook hier in de raad, velen zullen kiezen om met elkaar klussen te klaren in goed onderling overleg en harmonie, waarbij het best wel eens kan zijn dat dingen pijn doen, maar waarvan wij hopen dat mensen niet bij voorbaat vanuit een azijnzure opstelling zich terugtrekken. Als GroenLinks zijn we dan ook blij verrast vanavond te horen dat SP en ChristenUnie al de uitnodiging aanpakken en zeggen: wij willen verder in gesprek over dit coalitieakkoord. Daar is de mogelijkheid ook voor. Die uitnodiging ligt er. Misschien dat we zo met elkaar ook eens kunnen denken over de verdere vormgeving van het collegeprogramma of een raadsprogramma of een termijnagenda. Dat lijkt ons een goede zaak. Natuurlijk zullen er discussiepunten bij elkaar te voorschijn komen, zoals de voorgestelde bezuiniging op de WMO. Het is alleen maar gezond dat we dat soort zaken met elkaar in de volle breedte bespreken en dat we dat niet doen door dat sommige partijen, althans de twee lokale partijen – overigens Velsen Lokaal wat meer dan de LGV – afhaken en zeggen wij gaan aan de

zijlijn staan en we praten alleen maar over een gifgroen coalitieakkoord dat vervolgens modderbruin wordt. Overigens, dank aan Velsen Lokaal. U hebt mij aan het denken gezet. Ik had me nooit gerealiseerd dat GroenLinks zo'n grote invloed op het coalitieprogramma heeft gehad als u suggereert. Ik moet dat nog eens even overwegen. Ik vind het ook een opmerkelijke wissel die u maakt, want u hebt de laatste vier jaar niets anders gedaan dan altijd te zeggen dat GroenLinks niets voorstelde en alleen maar een bijwagen was. Dank voor het compliment.

De VOORZITTER: Fracties, fractievoorzitters dank voor uw bijdragen. De agendacommissie zal dit coalitieakkoord agenderen voor een van de komende raadsessies en vervolgens daarna voor een gemeenteraadsvergadering. Dus dit onderwerp komt nog terug op uw agenda. Tot zover agendapunt 3.

#### **4R Benoeming van 5 wethouders**

De VOORZITTER: Dan zijn we nu aangekomen bij agendapunt 4. Het betreft hier conform uw reglement van orde, artikel 28, stemming over personen. We zijn aangekomen bij de voordracht van de wethouders. Naar aanleiding van de gemeenteraadsverkiezingen en de daarop volgende coalitieonderhandelingen hebben de fracties van de VVD, PvdA, CDA, Democraten '66 Velsen en GroenLinks een coalitieakkoord gesloten en hebben zij een voordracht voor de benoeming van wethouders opgesteld. De volgende personen worden voorgedragen voor benoeming als wethouder: mevrouw Baerveldt en de heren Te Beest, Vennik, Verkaik en Westerman. Dames en heren, deze stemming verloopt via een stembureau en ik verzoek de volgende raadsleden plaats te nemen in het stembureau: als voorzitter mevrouw Koedijker. De heer Oraz en de heer Kwant. Er worden nu stembriefjes uitgedeeld. Ik vraag u die eerst in te vullen. Vervolgens zullen de stembriefjes weer worden opgehaald en worden daarna aan het stembureau gegeven. Dan zal ik de voorzitter vragen na stemming mij het resultaat mede te delen. Tot zover de procedure.

Met dank voor uw geduld. Ik vraag nu weer stilte. Dank u wel. Ga ik het woord geven aan de voorzitter van het stembureau, mevrouw Koedijker.

Mevrouw KOEDIJKER: Dank u wel, voorzitter. Er zijn 30 stemmen uitgebracht. Dat is voldoende. Mevrouw Baerveldt heeft 8 blanco stemmen en 22 stemmen voor. De heer Te Beest heeft 8 blanco stemmen en 22 voor. De heer Vennik heeft 7 blanco stemmen en 23 voor. De heer Verkaik heeft 7 blanco stemmen en 23 voor. De heer Westerman heeft 8 blanco stemmen en 22 voor.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan concludeer ik dat de meerderheid van deze raad akkoord gaat met de benoeming van betrokkenen tot wethouder voor de periode 2010-2014. Dan rest mij de vraag aan de heren Verkaik, Westerman, Te Beest, Vennik en mevrouw Baerveldt of ze hun benoeming per direct aannemen. U hebt mijn vraag gehoord meneer Verkaik? Het antwoord daarop is 'ja', meneer Verkaik. Ik doe even het rondje. Meneer Westerman?

De heer WESTERMAN: Ja, ik kan daar bevestigend op antwoorden.

De VOORZITTER: Ik kijk naar meneer Vennik.

De heer VENNIK: Ja.

De VOORZITTER: Dan heb ik alle potentiële wethouders voor de periode 2010-2014 gehad. Wie sla ik over? Meneer Te Beest.

De heer TE BEEST: Ja.

De VOORZITTER: Heel goed. Goed dames en heren, dan doe ik het als volgt: ik lees eerst de tekst op van de belofte. Dan loop ik naar de personen in kwestie. Er zijn twee personen die hebben aangegeven gebruik te willen maken van de belofte. Dat zijn mevrouw Baerveldt en de

heer Vennik. Dan ga ik voor betrokkene staan en dan vraag ik hem of haar mij het antwoord te geven. Bij de belofte is dat: 'dat verklaar en beloof ik'. Vervolgens loop ik daarna naar de heren Verkaik, Te Beest en Westerman. Daar ga ik voor staan nadat ik de tekst heb voorgelezen en dan vraag ik betrokkenen om een antwoord te geven. Het antwoord zou moeten luiden: 'zo waarlijk helpe mij God Almachtig', met handopsteken zoals u weet hoe het protocol is. Alle andere aanwezigen verzoek ik dan ook om te gaan staan als ik de eed of de belofte afneem. Ik lees de tekst eerst voor in zijn totaliteit en daarna loop ik naar betrokkene om de belofte af te nemen. Daar start ik mee. Ik verzoek u allen om te gaan staan.

De belofte voor mevrouw Baerveldt en de heer Vennik. De tekst luidt: ik verklaar dat ik om tot wethouder benoemd te worden rechtstreeks noch middellijk onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en beloof, dat ik om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de grondwet. Dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als wethouder naar eer en geweten zal vervullen.

Ik start met u, mevrouw Baerveldt.

Mevrouw BAERVELDT: Dat verklaar en beloof ik.

De heer VENNIK: Dat verklaar en beloof ik.

De VOORZITTER: Dan ga ik nu naar de eed toe. Ik lees eerst de algemene tekst voor. Dat is voor de heren Verkaik, Te Beest en Westerman.

Ik zweer dat ik om tot wethouder benoemd te worden rechtstreeks noch middellijk onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik zweer dat ik om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de grondwet. Dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als wethouder naar eer en geweten zal vervullen.

De heer VERKAIK: Zo waarlijk helpe mij God Almachtig.

De heer WESTERMAN: Zo waarlijk helpe mij God Almachtig.

De heer TE BEEST: Zo waarlijk helpe mij God Almachtig.

De VOORZITTER: Dames en heren, ik schors even de vergadering, zodat u de wethouders kunt feliciteren.

Lijkt het mij overigens wel gepast, dat ik even stilsta bij de collegeleden waar we zojuist afscheid van hebben genomen. Dames en heren, toch een min of meer plechtig ogenblik. Het is een ander bestuurlijk belangrijk moment voor Velsen. De nieuwe raad is geïnstalleerd. En zojuist hebt u het nieuwe college geïnstalleerd. Als voorzitter van de raad wil ik dan even stilstaan bij dit speciale moment en afscheid nemen van drie van onze oude wethouders. Alle drie hebben zij hun hoogte- en hun dieptepunten gekend in hun Velsense bestuurscarrière. We zullen hier ongetwijfeld uitgebreider op ingaan op een nader te plannen afscheidsreceptie voor betrokkenen. Als eerste even Annemieke Korf. 23 Jaar actief in de Velsense politiek. 12 Jaar wethouder. Op dit moment is zij met vakantie, vandaar haar afwezigheid. Maar we zullen ook op een goede wijze van haar afscheid nemen. Dan ga ik naar Karel Ockeloen, hier wel aanwezig. Karel, van jou zijn we gelukkig nog niet af. We zien Karel terug in zijn nieuwe functie, als ik het goed begrepen heb als fractievoorzitter van jouw partij, de PvdA. Je hebt de afgelopen vier jaar

de schatkist van Velsen beheerd. Zoals je dat zelf gezegd hebt in een interview – anders zou ik deze woorden zeker niet vanavond bezigen – dat alles op een truttige manier. Maar het heeft wel ergens toe geleid. In de afgelopen regeerperiode zijn immers door jouw inspanning de financiën van gemeente Velsen op orde gebracht. En dat is meer dan goed gelukt. Chapeau daarvoor. We zijn immers van een preventief toezicht van de provincie Noord-Holland uitgekomen. Dus dank daarvoor. Maar ook de portefeuille heb jij, mede door jouw ijzere dossierkennis, inhoud en invulling gegeven. Dank. We staan daar later bij stil. Dan Ineke Edzes. Ze kwam in het college in februari 2009 en versterkte onze bestuurskracht. Je nam de nodige bestuurlijke ervaring mee uit de IJmondgemeente Uitgeest. En je kende Velsen al vanuit de vele regionale samenwerkingsverbanden waarin je participeerde. Je hebt een paar zware dossiers vlotgetrokken. Het spijt me dat ik met mijn rug naar je zit, maar ik praat dan over wijkgerichte dienstverlening, Groot Helmduin, Binnenhaven. Ze kwamen allemaal op jouw weg. Je hebt je ingezet op een meer dan coöperatieve wijze om invulling te geven aan je portefeuille. In het bijzonder memoreer ik jouw wijze van netwerken wat niet alleen ‘net’werken is, maar ook echt netwerken in de beste betekenis. Dank daarvoor Ineke.

## **5R Toelating van 5 raadsleden**

De VOORZITTER: Goed dames en heren, dan kom ik nu echt bij agendapunt 5, de toelating van 5 raadsleden. Ik besef dat ik van een paar voetbalkenners aan het eind van deze avond op mijn kop ken, maar ik zal u af en toe de stand doorgeven. Nul-een heb ik net gehoord. Het is heel fijn om het geroezemoes te horen, dan weet ik dat er hier voetballiefhebbers zijn. We gaan over tot de toelating van vijf raadsleden. De geloofsbriefen zijn onderzocht door de commissie Onderzoek Geloofsbriefen. De voorzitter van deze commissie is mevrouw Van Ombergen. Ik verzoek u het advies van de commissie voor te lezen. Mag ik u het woord geven, mevrouw Van Ombergen?

Mevrouw VAN OMBERGEN: Dank u voorzitter. Eerder deze avond heeft de commissie bij elkaar gezeten en hebben de medeleden, de heer Van Deudekom en de heer Kouthoofd, bij elkaar gezeten. We hebben alle papieren doorzocht en we hebben nog gezocht of we iets konden vinden, maar we hebben gelukkig niets kunnen vinden. Alle personen kunnen toegelaten worden. Meneer Cruz Linde, Dicky Sintenie en Henk Wijkhuizen zijn natuurlijk al oude bekenden van ons in de raad, dus die komen terug. Die boffen eigenlijk. Zij hebben eerst bij het afscheid een cadeau gekregen en die mogen nu gewoon weer terugkomen. De nieuwelingen, Reina de Haan en Astrid Nienhuis, dat zijn echte, verse mensen in de raad en die wil ik bij deze alvast heel veel succes wensen. Het advies van de commissie is om ze toe te laten.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mag ik dan ook concluderen dat ik deze vijf personen nu kan toelaten als lid van de raad en dat ik hen de eed of belofte mag afnemen? Is dat correct? Dan verzoek ik u om op te staan. Ik start met de eed. De dames Sintenie en Nienhuis hebben daarvoor gekozen. U mag al naar de raadszetel lopen. Daarna ga ik richting de belofte voor de heren Wijkhuizen, Cruz Linde en mevrouw De Haan.

Net als bij de wethouders lees ik eerst de tekst voor. Ik start met de eed.

Ik zweer dat ik om tot lid van de raad benoemd te worden rechtstreeks noch middellijk onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik zweer dat ik om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte

heb aangenomen of zal aannemen. Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de grondwet. Dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de raad naar eer en geweten zal vervullen.

Mevrouw SINTENIE: Zo waarlijk helpe mij God Almachtig.

De VOORZITTER: Mevrouw Nienhuis, wat is daarop uw antwoord?

Mevrouw NIENHUIS: Zo waarlijk helpe mij God Almachtig.

De VOORZITTER: Gaan we nu naar de belofte voor mevrouw De Haan, de heren Wijkhuisen en Cruz Linde. Ik lees de tekst voor.

Ik verklaar dat ik om tot lid van de raad benoemd te worden rechtstreeks noch middellijk onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en beloof, dat ik om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de grondwet. Dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de raad naar eer en geweten zal vervullen.

Mevrouw De Haan: Dat verklaar en beloof ik.

De heer WIJKHUISEN: Dat verklaar en beloof ik.

De heer Cruz Linde: Dat verklaar en beloof ik.

Dames en heren, dan feliciteer ik de nieuwe raadsleden. Ik schors deze vergadering voor tien minuten.

GESCHORST

De VOORZITTER: Ik vraag u allen om plaats te nemen.

## **6R Benoeming 1<sup>e</sup> en 2<sup>e</sup> plaatsvervangend raadsvoorzitter**

De VOORZITTER: Zijn we aangekomen bij agendapunt 6, ik begreep dat mevrouw Langendijk iets wilde zeggen.

Mevrouw LANGENDIJK: We zijn nu toe aan de benoemingen van de plaatsvervangend raadsvoorzitter, de 1<sup>e</sup> en de 2<sup>e</sup> en ook van de waarnemend burgemeester bij afwezigheid van het college. Ook de 1<sup>e</sup> en de 2<sup>e</sup> waarnemer. Ik wil heel graag voorstellen om de personen die genoemd zijn, 1<sup>e</sup> plaats Tilly Mastenbroek en 2<sup>e</sup> plaats vervangend raadsvoorzitter Marianne van den Brenk. Waarnemend burgemeester bij afwezigheid van het college; de eerste zal zijn Marianne Vos en als 2<sup>e</sup> waarnemend burgemeester bij afwezigheid van het college wordt voorgedragen Karel Ockeloen. Ik wil voorstellen om dit bij acclamatie te doen.

De VOORZITTER: Mevrouw Langendijk, complimenten. U hebt mijn positie in de raad overbodig gemaakt. We gaan het toch conform doen. Maar ik vind het wel leuk. Chapeau. Agendapunt 6. U gaat ermee akkoord dat het allemaal bij acclamatie gaat? Dus de benoeming van de eerste en de tweede raadsvoorzitter, zijnde: de eerste plaatsvervangend raadsvoorzitter mevrouw Mastenbroek. En als tweede plaatsvervangend raadsvoorzitter mevrouw Van den Brenk. Bij algemene goedkeuring zonder stemmen. Dat is bij acclamatie. Gaat u daarmee akkoord raad? Vastgesteld.

## **7R Benoeming 1e en 2<sup>e</sup> waarnemer ambt burgemeester bij afwezigheid college**

De VOORZITTER: Agendapunt 7, benoeming 1<sup>e</sup> en 2<sup>e</sup> waarnemer ambt burgemeester bij afwezigheid college. Voorgedragen als eerste plaatsvervangend burgemeester is mevrouw Vos en als tweede plaatsvervanger de heer Karel Ockeloen. Bij acclamatie, gaat u daar mee akkoord? Vastgesteld.

8R Overige benoemingen

De VOORZITTER: Dan heeft u een groslijst gekregen van de overige benoemingen. En ook dat wil ik graag met u bij acclamatie doen. Kunt u daarmee instemmen, gemeenteraad van Velsen? Dames en heren, agendapunt 8, ook bij acclamatie? Kunt u daarmee instemmen? Vastgesteld.

### **Sluiting**

De VOORZITTER: Dan zijn we aan het eind van deze vergadering gekomen. Dan dank ik u voor uw aanwezigheid en dan nodig ik u allen uit om na te praten over deze vergadering in ons café.