

Raadsplein Velsen

NOTULEN RAADSVERGADERING VAN 13 OKTOBER 2011 AANVANG 19:30 UUR IN DE RAADZAAL

Voorzitter	F.M. Weerwind
Raadsgriffier	J.P.E.M. Huijs
Aanwezige raadsleden	F. Bal, P.J. van Bodegraven, R.N. van den Brink, P. de Bruijn, R. Cruz Linde, H.B.E. Dreijer, A.C. Eggermont, M.M. Gregoire, R.W. de Haan, B.J.J. Hendriks, M.M. Hillebrink, G.J. W. van der Hulst, J.P. van Iken, H. Kat, M.S. Koedijker, F.J. Korf, A.F. Kouthoofd, L. Kwant, H.S. Langendijk-Meijer, T. Mastenbroek-Wesseling, C. Ockeloen, A.M. van Ombergen-Vester, D. Sintenie-Wiegers, H.M. Teske-Post, A. Uytendaal, M.G.J.E. Vos-Vester, G. Vosse, F. Vrijhof, H. Wijkhuisen, E.H. Zorgdrager-van Laar
Afwezig	P. van Deudekom, E.J. Merhottein, C. Stapper
Aanwezige collegeleden	A.V. Baerveldt, R.G. te Beest, R. Vennik, A. Verkaik, W.E. Westerman, F.M. Weerwind

1R Opening en mededelingen

De VOORZITTER: Dames en heren, ik zou graag de raadsvergadering willen openen. Ik verzoek een ieder zijn of haar mobiele telefoon op een niet-geluidstand te zetten. Dank u wel voor de medewerking. Dan is de vergadering geopend, mede gelet op het vaststellen van het quorum.

2R Vaststellen notulen en besluitenlijst van de raadsvergadering van 22 september 2011

De VOORZITTER: Dan start ik met het vaststellen van de notulen en de besluitenlijst van de raadsvergadering van 22 september 2011, nadat ik gemeld heb dat de heer Stapper en de heer Merhottein met kennisgeving afwezig zijn. Kijkend naar agendapunt 2, de notulen van de raadsvergadering. Iemand naar aanleiding van of redactioneel? Dat is niet het geval. Dan zijn die vastgesteld. Besluitenlijst: redactioneel of naar aanleiding van? Iemand van u? Niemand? Dan zijn ze bij dezen vastgesteld.

3R Afhandelen - Lijst van aan de raad gerichte brieven

De VOORZITTER: Goed dames en heren, dan kom ik nu bij de lijst van aan de raad gerichte brieven. Ik heb begrepen dat Velsen Lokaal heeft aangekondigd één van de brieven op een andere wijze te willen afdoen. Wie van u mag ik het woord geven? Mevrouw.

Mevrouw VOS: Ja voorzitter, de brief van mijnheer Hartendorf, daar staat op: voor kennisgeving aannemen. Dat betreuren wij natuurlijk. Maar de inhoud, de portee van de brief en de aanleiding daarvan, dat zou ik graag willen betrekken bij de discussie over de Millenniumdoelen. Dus niet voor kennisgeving aannemen, maar betrekken bij de Millenniumdoelen.

De VOORZITTER: Ik hoor uw verzoek. Kan de raad daarmee instemmen? Ik zie instemmende gezichten. Dat concludeer ik dat uw wens wordt gehonoreerd. Dank u wel.

Dat was agendapunt 3.

4R Kadernota Integrale Veiligheid

De VOORZITTER: Dan ben ik aangekomen bij agendapunt 4. Dat is de Kadernota Integrale Veiligheid. In de begroting 2010 was het kernbeleid veiligheid één van de speerpunten. Daarnaast is er al enige

tijd een wijziging van de gemeente in voorbereiding die de regierol van de gemeente moet verstevigen in het lokaal veiligheidsbeleid. Hierbij is ook opgenomen de verplichting tot het opstellen van een veiligheidsplan voor 4 jaar. In nauwe samenwerking met de lokale partners is een Kadernota Integrale Veiligheid 2011-2014 opgesteld. Deze is in twee sessies besproken. U heeft aangegeven dit te willen behandelen als hamerstuk, vandaar dat ik vraag of u gebruik wilt maken van stemverklaringen. Wie wenst daar gebruik van te maken? Dat is de VVD, fractie Marc Hillebrink. Anderen? Twee maal stemverklaringen. Start ik met de VVD.

De heer KOUTHOOFD: Dank u zeer voorzitter. Voorzitter, met genoeg willen wij met dit raadsvoorstel met betrekking tot de integrale veiligheid instemmen. Wij vinden dit een prototype van een kadernota. Het is alleen jammer dat door gebrek aan financiële middelen er onvoldoende aandacht besteed kan worden aan het vraagstuk overlast van jongeren. In bepaalde wijken althans. We hopen dat door een slimme samenwerking met onze partners op het gebied van veiligheid, daar toch de nodige soelaas aan kan worden geboden. Dank u zeer.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Hillebrink.

De heer HILLEBRINK: Ik zal instemmen met de Kadernota Integraal Veiligheidsbeleid 2011-2014. Daarbij er vanuit gaande dat het antidiscriminatiebeleid dat aan het eind van het jaar de besluitvorming in gaat, aan de Kadernota wordt toegevoegd. Daarnaast blijft de financiering van het integrale veiligheidsbeleid een aandachtspunt. Met name richting nieuwe ontwikkelingen zoals meldcode kindermishandeling en de toename van het aantal zorgtrajecten huiselijk geweld.

De VOORZITTER: Dank u wel voor uw bijdragen heren. Dan kijk ik naar de raad. Is stemming gewenst? Dat is niet het geval. Wanneer geen stemming is gewenst of wordt verlangd, dan concludeer ik dat het voorstel zonder hoofdelijke stemming is aangenomen.

5R Gemeentegrenscorrectie van Velsen en Haarlemmerliede

De VOORZITTER: Zijn we aangekomen bij agendapunt 5, gemeentegrenscorrectie van Velsen en Haarlemmerliede. Op 19 mei 2011 heeft de gemeenteraad een voorgenomen besluit genomen om een gemeentegrenscorrectie te laten plaatsvinden bij Zijkanaal C te Spaarnwoude. Daarna heeft het besluit 8 weken ter inzage gelegen. Dames en heren, er zijn geen zienswijzen ingediend. Het college adviseert u dan ook de herindelingsregeling vast te stellen. Ik kijk of er behoefte is aan stemverklaringen. Stemming gewenst? Dat is niet het geval. Voorstel is zonder hoofdelijke stemming aangenomen.

6R Verordening tot 2e wijziging van de Afvalstoffenverordening 2009

De VOORZITTER: Komen we bij agendapunt 6, verordening tot 2^e wijziging van de Afvalstoffenverordening 2009. Aan de raad wordt de 2^e wijziging van de verordening voorgesteld die verband houdt met de dienstrichtlijnen. Ook dit is aangemerkt als hamerstuk. Wenst er iemand gebruik te maken van stemverklaringen? Neen? Stemming gewenst? Neen. Het voorstel is zonder hoofdelijke stemming aangenomen.

7R Verordening tot wijziging van de Brandbeveiligingsverordening Velsen 2010

De VOORZITTER: Aan de orde is agendapunt 7, de verordening tot wijziging van de Brandbeveiligingsverordening Velsen 2010. Het voorstel luidt: de verordening aan te passen vanwege verwijzing naar andere regelgevingen die niet meer kloppen en het niet van toepassing verklaren van paragraaf 4.1.3.3. van de algemene Wet bestuursrecht. Ook dit is aangemerkt als hamerstuk. Stemming gewenst? Niet het geval. Hoofdelijke stemming? Neen. Voorstel is zonder hoofdelijke stemming aangenomen.

8R Benoeming leden Raad van Toezicht van de Stichting Openbaar Primair Onderwijs IJmond (OPOIJ)

De VOORZITTER: Kom ik toe aan agendapunt 8, de benoeming van de leden van de Raad van Toezicht van de Stichting Openbaar Primair Onderwijs IJmond. De stichting krijgt nieuwe statuten. De

gemeenteraden van Beverwijk, Heemskerk en Velsen dienen deze leden van de Raad van Toezicht te benoemen voordat dit gedaan wordt door de oude geleding van de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad, door de gehele medezeggenschapsraad en door de gezamenlijke directeuren. Ook dit zal worden behandeld als een hamerstuk. Zijn er stemverklaringen? Is stemming gewenst? Is niet het geval. Ik concludeer dat het voorstel zonder hoofdelijke stemming is aangenomen.

9R Vaststelling bestemmingsplan Pleiadenplantsoen

De VOORZITTER: Agendapunt 9, betreft de vaststelling van het bestemmingsplan Pleiadenplantsoen. Het bestemmingsplan Pleiadenplantsoen heeft betrekking op een te herstructureren woningblok van het Woningbedrijf aan het Pleiadenplantsoen te IJmuiden. Wij hebben geen zienswijzen ontvangen. De raad wordt voorgesteld het plan ongewijzigd vast te stellen. Ook dit is een hamerstuk. Stemverklaringen dames en heren? Dat is niet het geval. Stemming gewenst? Neen. Het voorstel is zonder hoofdelijke stemming aangenomen.

10R Verordening tot 3e wijziging van de gewijzigde Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Velsen 2009

De VOORZITTER: Aan de orde is de Verordening tot 3e wijziging van de gewijzigde Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Velsen 2009. Er is aanleiding om de gewijzigde APV 2009 aan te passen in verband met het verlopen van de overgangstermijn van de dienstenrichtlijnen. Het reguleren van carbid schieten, de redactionele aanpassing van een aantal artikelen en een uitspraak van de hoogste bestuurssector over het blowverbod. Dit is aangemerkt als een hamerstuk. Stemverklaringen? Eenmaal, alleen van de fractie van het CDA. Mevrouw, u heeft het woord.

Mevrouw EGGERMONT: Dank u wel voorzitter. De CDA-fractie heeft kennis genomen van de verordening tot de derde wijziging van de gewijzigde Algemene Plaatselijke Verordening. Wij stemmen tegen het toegevoegde nieuwe artikel 2, lid 58 carbid schieten, u noemde het net al. De CDA-fractie is van mening dat het carbid schieten totaal verboden moet worden. Dus ook geen uitzondering maken op 31 december tussen 22.00 uur en 1 januari 02.00 uur. Wij zijn van mening dat het een enorme overlast geeft en een gevaar is voor de volksgezondheid. Wij kunnen nog veel meer bezwaren noemen, maar daar hebben we nu de tijd niet voor. Maar, wij willen vragen of u nog eens goed naar het hoofdstuk wilt kijken en zeker ook het belang van de burgers hierin wilt meenemen. Het is gewoon gevaarlijk om het in dit kleine gebied toe te staan. Dank u wel.

De VOORZITTER: Ik hoor u deze stemverklaring maken, maar ik hoop dat u met de andere wijzigingen wel in kunt stemmen, dat u behoudens dit carbid schieten uw opmerking plaatst. Dames en heren is stemming gewenst? Wilde u ook gebruik maken van een stemverklaring? Ik zie het nu even door de vingers. U mag uw microfoon gebruiken.

Mevrouw DE HAAN: Ik ga mee met het CDA.

De VOORZITTER: Akkoord. U beiden maakt de aanmerking naar aanleiding van het carbid schieten. U kunt zich wel vinden in de andere wijzigingen. Is hoofdelijke stemming gewenst? Met in achtneming van de opmerkingen van GroenLinks en het CDA, concludeer ik dat het voorstel is aangenomen.

11R Ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor project Hofgeesterweg 2 te Velsbroek

De VOORZITTER: Dan kom ik bij de verklaring van geen bedenkingen voor het project Hofgeesterweg 2 te Velsbroek, agendapunt 11. Voor de sloop en nieuwbouw van een woning met bijbehorend bouwwerk aan een perceel aan de Hofgeesterweg 2 te Velsbroek is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend. De aanvraag is in strijd met het geldende bestemmingsplan Hofgeest. De Ontwerpverklaring van geen bedenkingen met bijbehorende stukken hebben 6 weken ter inzage gelegen. Naar aanleiding hiervan zijn geen zienswijzen ingediend. U heeft aangegeven dit te willen

behandelen als een hamerstuk. Stemverklaringen dames en heren? Is stemming gewenst? Neen. Ik concludeer dat het voorstel zonder hoofdelijke stemming is aangenomen.

12R Verklaring van geen bedenkingen aanvraag omgevingsvergunning Bloemendaalsestraatweg 98 te Santpoort-Zuid

De VOORZITTER: Agendapunt 12, Verklaring van geen bedenkingen aanvraag omgevingsvergunning Bloemendaalsestraatweg 98 te Santpoort-Zuid. Voor het verbouwen van het voormalige bedrijfsgebouw tot een burgerwoning op het perceel Bloemendaalsestraatweg 98 te Santpoort-Zuid is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend. Het college stelt de raad voor om overeenkomstig de Wabo voor dit bouwplan een vergunning van geen bedenkingen te verlenen. U heeft aangegeven dit ook te willen behandelen als hamerstuk. Wie wil gebruik maken van stemverklaringen? Niemand? Is stemming gewenst? Is niet het geval. Dan concludeer ik dat het voorstel zonder hoofdelijke stemming is aangenomen.

13R Centraal Nautisch Beheer / begroting 2012

De VOORZITTER: Agendapunt 13, Centraal Nautisch Beheer, begroting 2012. Het Dagelijks Bestuur van het Centraal Nautisch Beheer Noordzeekanaalgebied biedt het gemeentebestuur de ontwerpbegroting 2012 aan. De partners in de gemeenschappelijke regeling kunnen hierop reageren. Het college stelt u voor in te stemmen met de ontwerpbegroting. Dames en heren, dit is ook een hamerstuk als zodanig. Wenst iemand een stemverklaring af te leggen? Niemand van u? Stemming gewenst? Dat is niet het geval. Dan concludeer ik dat het voorstel zonder hoofdelijke stemming is aangenomen.

Sluiting

De VOORZITTER: Dames en heren, de raadsgriffier wijst mij erop dat het volgende onderwerp, de sessie, gepland staat om 20.30 uur. Uit de raad staat het u vrij om die 45 minuten anders te besteden. Maar wij kunnen ook concluderen dat wij een kwartier pauze nemen, dat is mogelijkheid A. Mogelijkheid B is dat we meteen doorstarten met de sessies. Uiteraard krijgen dan de sprekers eerst alle ruimte, etc. etc. Maar dan geef ik het stokje over aan de plaatsvervangend raadsvoorzitter.

Mevrouw DREIJER: Mag ik hier wat op zeggen?

De VOORZITTER: Mevrouw Dreijer.

Mevrouw DREIJER: Dit tijdstip is overal aangekondigd, dus in die zin vind ik het niet helemaal zorgvuldig om daar nu van af te wijken. Er zijn misschien mensen, burgers, die om 20.30 uur komen in de veronderstelling dat dan de sessie over de begroting begint. Hoe vervelend ook.

De VOORZITTER: Dat is een punt. Een punt van aandacht. Ik leg het aan uw raad voor. Mevrouw Dreijer heeft een punt van aandacht. Mijnheer Korf.

De heer KORF: Met een steunfractielid van onze partij heb ik ook om half negen afgesproken hier aanwezig te zijn.

De VOORZITTER: Ik ga de vraag aan u voorleggen: houd ik een kwartier pauze aan en starten wij om 20.00 uur of starten wij om 20.30 uur. Mijnheer Ockeloën.

De heer OCKELOËN: Ja voorzitter, ik vind het in ieder geval ook van belang om na te gaan of al diegenen die zich hebben aangemeld voor inspreken aanwezig zijn.

De VOORZITTER: Anderen? Andere opmerkingen? Ik hoor dat betrokkenen er wel/niet zijn. Ik kijk met een schuin oog naar de Griffie. Nee. Onbekend. Eén spreker is er niet. Ik mag veronderstellen dat de spreker die vanavond aanwezig zou zijn maar er nog niet is, er wel zal zijn om 20.15 uur. Zullen we dan starten om 20.15 uur raad? Hoor ik een ja? Dan starten we om 20.15 uur en heeft u een half uur pauze. Dank u wel. Dan sluit ik deze vergadering.