

INLEIDEND VERZOEK

Referendum HOV Velsen

De belangengroepen uit Velsen-Zuid, IJmuiden en Driehuis doen hierbij een inleidend verzoek tot het houden van een referendum over het HOV Velsen. Hierbij wordt een beroep gedaan op artikel 1 van de referendumverordening van de gemeente Velsen, in werking getreden op 1 januari 2008, waarin onder een referendum wordt verstaan: een raadplegende volksstemming, waarbij de kiesgerechtigden zich uitspreken over een door de raad te nemen of genomen besluit.

De verordening is destijds tot stand gekomen door een initiatiefvoorstel van de SP en D66Velsen. Doel was het vergroten van de politieke participatie van burgers en het vergroten van de legitimiteit van besluiten. In maart dit jaar heeft de meerderheid van de gemeenteraad ingestemd met een wijziging van de verordening met betrekking tot het aantal noodzakelijke handtekeningen. De gemeenteraad heeft door in te stemmen opnieuw het belang van het referendum bevestigd. Echter: sinds de inwerkingtreding van de verordening is er nog geen referendum gehouden. Wij vinden dat over HOV Velsen als eerste een referendum moet worden gehouden gezien het rumoer en de grote ongerustheid in de samenleving en het onevenredig vele belastinggeld dat met de aanleg gemoeid is.

Wij willen een volksraadpleging houden over het in 2008 door de Gemeenteraad genomen besluit over het tracé van het HOV Velsen en over nog te nemen besluiten door de raad inzake HOV Velsen, zoals de besluitvorming over de bestemmingsplan wijzigingen die wettelijk gezien nodig zijn om de plannen uit te kunnen voeren. Wij willen dat kiesgerechtigden in Velsen zich alsnog kunnen uitspreken over het HOV Velsen om zodoende raadsleden te kunnen adviseren over de nog noodzakelijke besluitvorming of om een nieuw besluit te nemen inzake het HOV Velsen en het verkeer en vervoer in Velsen.

Daarbij dient de volgende vraag door kiesgerechtigden beantwoord te worden: bent u het met ons eens dat de huidige plannen voor het HOV Velsen stopgezet moeten worden, omdat dit de gemeenschap onacceptabel veel geld (+/- € 70.000.000,-) kost in deze tijden van crisis en bezuinigingen op onder andere sociale voorzieningen, onderwijs, gezondheidszorg en cultuur?

Wij beogen met dit referendum dat er een pas op de plaats wordt gemaakt met de uitvoering van de HOV-plannen zoals door College van B&W en provincie Noord-Holland worden beoogd. Er ontstaat dan tijd en ruimte voor u om zaken te heroverwegen en te herprioriteren. Er is dan een brede maatschappelijke discussie mogelijk over verkeer en vervoer in en door Velsen. U bent op dit moment bezig met de voorbereidingen voor een nieuw verkeers- en vervoersplan (LVVP). Hierin kunnen de inzichten uit de samenleving over (openbaar) vervoer verder vorm krijgen. HOV kan hierin een prominente rol vervullen. Zo past het plan van GroenLinks voor Lightrail in Velsen uitstekend in zo'n brede maatschappelijke discussie. Een dergelijke brede blik op

openbaar vervoer in de regio hebben wij daarbij voor ogen, waarin ook ruimte is voor vervoer richting Haarlem en de wijze waarop dit dient te gebeuren (bus, tram, lightrail?). De economische crisis en de noodzakelijke bezuinigingen nopen tot een hernieuwde blik. Oude plannen waarvan op dit moment vrijwel zeker is dat ze niet rendabel geëxploiteerd kunnen worden, moeten de prullenbak in. Er is visie, durf en moed nodig om een andere weg in te slaan. Alternatieve en rendabelere ideeën zijn er genoeg in de samenleving. Maak daar gebruik van!

Los van bovengenoemde argumentatie, rechtvaardigen ook de volgende overwegingen een raadplegend referendum op korte termijn:

1. Er is aan een groot aantal voorwaarden in het kader van de tracéwet niet voldaan voorafgaande aan de besluitvorming over het beoogde HOV-tracé, zoals het meermalen organiseren van inspraakmogelijkheden in diverse fases van het tracéontwerp, uitvoering van een MER, doen van divers onderzoek, etc. Daardoor is het besluit door de gemeenteraad op onvoldoende informatie en onvoldoende inspraak gebaseerd.
2. Sinds het raadsbesluit in 2008 is er sprake van voortschrijdend inzicht waarbij het belang van een vrijliggende busbaan onduidelijk is en de daaruit af te leiden baten (business case) op zijn minst zeer onzeker zijn. Er zal sprake zijn van zeer veel negatieve effecten zoals overlast, negatieve milieueffecten, groenverlies, doorkruising van een Ecologische Hoofdstructuur, planschade, verstoring rust begraafplaats, doorkruising rouwstoeten, vermindering verkeersveiligheid op kruisingen met wegverkeer (Zeeweg, Groeneweg, Santpoortse Dreef).
3. Een investering van € 70.000.000,- belastinggeld in een busbaan zonder nauwelijks tijdswinst is in een economische crisis onverantwoord, zeker als de baten zeer onzeker zijn. Inmiddels wordt gesproken over 2 extra haltes wat de tijdswinst verder onder druk zet.
4. Er is veel weerstand onder de Velsense bevolking ontstaan sinds de plannen concreet zijn geworden en duidelijk wordt dat er niet of nauwelijks rekening wordt gehouden met de bezwaren en wensen van omwonenden van de beoogde vrijliggende busbaan en daarbij beoogde infrastructuur.
5. Driehuis en Santpoort worden als woonkern slechter bediend met de vrije busbaan doordat er minder haltes zijn. In het geval van Driehuis slechts één bij Westerveld. Wij verwachten dat hierdoor minder mensen gebruik zullen maken van de bus en daardoor autoverkeer in de woonkernen alleen maar toeneemt.
6. Er zijn zorgen over de toekomst; als er eenmaal een busbaan ligt en deze blijkt niet rendabel, dan kan deze makkelijk omgevormd worden tot autoweg. B&W belooft wel dat daar in het kader van de bestemmingsplanwijziging geen mogelijkheid voor wordt gecreëerd, maar dat biedt geen enkele garantie voor de toekomst.
7. De gemeenteraad heeft als taak bewoners te vertegenwoordigen in het controleren van B&W. De raad heeft gezien alle argumenten de kans om dit in het kader van HOV Velsen nu goed te doen door een referendum uit te schrijven en moet dat ook doen: "beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald."

4 juli 2012

8. Niemand kan tegen Hoogwaardig Openbaar Vervoer zijn. Dit kan in Velsen alsnog, zonder busbaan over het oude spoor, op vele manieren met veel minder kosten gerealiseerd worden, door: opknappen van bushaltes, aanpassen van de weginrichting, inzet van moderne, schone en comfortabele bussen in een hoge frequentie, toepassen van moderne technologie voor actuele reisinformatie, aanpassing van busroutes en verbeteren van aansluitingen. Een vrije busbaan over het oude spoor is daarbij absoluut niet noodzakelijk! Gebruik de creativiteit, ervaring en inzicht van de bevolking bij de ontwikkeling van nieuw verkeers- en vervoersbeleid in Velsen.

Dit inleidend verzoek wordt gesteund door meer dan 350 handtekeningen van kiesgerechtigden in Velsen. Wij verzoeken de gemeenteraad van Velsen dit inleidend verzoek te honoreren. Daarna zullen wij de noodzakelijke handtekeningen voor het houden van een referendum gaan opvragen. Uiteraard zullen wij de uitkomst van een referendum respecteren. Wij hopen dat u dat ook zult doen.

Namens:

Bewonersvertegenwoordiging Minister van Houtenlaan Velsen-Zuid

Bewonersvertegenwoordiging Vogel- en Bomenbuurt IJmuiden

Bewonersvertegenwoordiging Driehuizerkerkweg Driehuis

Dorpsraad Driehuis

Stichting Visie & Analyse

Wijkplatform IJmuiden-Zuid

Wijkplatform Velsen-Zuid

Contactpersonen:

Bram Diepstraten

Leeuweriklaan 2

1971JV IJmuiden

0255-577488

06-36457975

bwdiepstraten@kpnplanet.nl

Bert van Deudekom

Minister van Houtenlaan 120

1981 EK Velsen Zuid

0255 517951

E-mail : bert.van.deudekom@quicknet.nl

BIJLAGE

Lijsten met handtekeningen