

## Raadsvoorstel

Onderwerp: Evaluatie burgerparticipatie Velsen



<b>Datum raadsvergadering</b>	26 april 2012	<b>Portefeuillehouder</b>	Franc M. Weerwind
<b>Datum Carrousel</b>	12 april 2012	<b>Ambtenaar</b>	Comm. E.van 't Hart
<b>Raadsvoorstelnummer</b>	R12.028	<b>Telefoonnummer</b>	0255-567511
<b>Registratienummer</b>	B12.0076	<b>E-mailadres</b>	<a href="mailto:ehart@velsen.nl">ehart@velsen.nl</a>

### (Publieks)samenvatting

Het Velsense beleid voor burgerparticipatie is in januari 2010 door de gemeenteraad vastgesteld. Daarna is ook de inspraak- en samenspraakverordening vastgesteld. Sindsdien zijn verschillende projecten met burgers gerealiseerd of nog in ontwikkeling. Ook zijn er vormen ontwikkeld om de afstand tussen burgers en de gemeente te verkleinen waaronder een vernieuwde website, Twitter en het digitaal burgerpanel Velsen. De Evaluatie Burgerparticipatie Velsen 2010-2011 geeft inzicht in de activiteiten en ervaringen vanaf januari 2010 en bevat aanbevelingen om de burgerparticipatie verder te versterken.

### Voorgesteld besluit

1. Akkoord te gaan met de inhoud en aanbevelingen uit de Evaluatie Burgerparticipatie gemeente Velsen 2010-2011;
2. Een bedrag van € 35.000 te onttrekken aan de reserve Burgerparticipatie als dekking voor de te maken kosten van burgerparticipatie in 2012 en de begroting overeenkomstig te wijzigen.

### Inleiding

Nadat in januari 2010 het beleidskader voor burgerparticipatie “We houden contact” door de gemeenteraad is vastgesteld zijn er verschillende vervolgtacties geweest. Naast trainingen van raadsleden en medewerkers is er volwaardig aan de slag gegaan met burgerparticipatie. Diverse projecten zijn in samenspraak met (groepen) burgers gerealiseerd of nog in ontwikkeling.

Doordat er verschillende processen zijn waarbij inwoners van Velsen invloed kunnen hebben, is burgerparticipatie een (te) breed begrip geworden. Voor (groepen) burgers kan dit onduidelijkheid geven over de vraag waarover men wel of niet kan meepraten. Zo is er onder meer sprake van;

1. Samenspraak: het vroegtijdig en waar mogelijk op interactieve wijze betrekken van belanghebbenden en eventueel anderen bij de ontwikkeling van gemeentelijk beleid.
2. Ruimtelijke ordeningsprojecten (omgevingsvergunning), waarbij op voordracht van de gemeenteraad, een extra participatieronde gestart kan worden. Dit is raadplegende participatie op basis van een startdocument. De uitkomsten van dit proces worden meegewogen in een raadsbesluit. Daarna volgt nog een formele inspraakprocedure. In dit proces wordt de discussie gevoerd binnen kaders die bij voorbaat helder zijn.
3. Wettelijke inspraak waarbij het onderwerp ook wordt toegelicht tijdens een informatieve bijeenkomst. De inbreng tijdens deze bijeenkomst(en) wordt opgenomen in een inspraakrapportage
4. Wettelijke inspraak waarbij een uitgewerkt voorstel ter kennisgeving officieel openbaar wordt gemaakt en belanghebbenden hierop schriftelijk kunnen reageren (bijvoorbeeld

---

verkeersbesluiten). Buiten een officiële gemeentelijke publicatie wordt hier verder geen aandacht aan gegeven.

5. Tot slot, participatie bij *de uitvoering* van vastgesteld beleid, bijvoorbeeld overleg met kinderen en buurtbewoners bij de aanleg of renovatie van speellocaties.

Een belangrijke signalering is dat gewenste bestuurlijke kaderstelling, conform het beleidskader Burgerparticipatie, ontbreekt bij een groot deel van voornoemde processen. Dit geeft onduidelijkheid naar alle betrokkenen. Hierdoor is het vooraf beperkt mogelijk inzicht te krijgen in welke projecten in welke periode samen met burgers ontwikkeld zullen worden. Dit is ook een belangrijk element dat door wijkplatforms is aangegeven tijdens een aantal bestuurlijke gesprekken begin 2011.

Ondanks dit gemis worden door de gemeente Velsen toch veel projecten samen met haar inwoners ontwikkeld door hen te informeren, te betrekken en zo draagvlak te creëren. Daarnaast heeft de gemeente manieren ontwikkeld om de afstand tussen burgers en de gemeente te verkleinen waaronder een vernieuwde website, Twitter en een digitaal burgerpanel. Verdere ontwikkeling van het gebruik van internet en social media is wenselijk.

Aanbevelingen zijn:

1. Een dynamisch overzicht te maken van participatieonderwerpen .
2. Het college te laten beoordelen en beargumenteren of burgerparticipatie haalbaar is conform het beleidskader burgerparticipatie en hierbij vast te stellen of het onderwerp op wijkniveau of gemeentebreed is.
3. Een eenduidige vorm van evaluatie van het participatieproces te kiezen.
4. Het digitaal Burgerpanel Velsen te evalueren.
5. De gemeentelijke website te blijven ontwikkelen als basis voor participatie met daarbij actief gebruik van de mogelijkheden van social media.
6. Optimale ondersteuning en beleidsruimte te bieden aan beleidsmedewerkers bij de realisatie van hun participatieopdracht.
7. Een centrale coördinatie van participatieprojecten.

### **Beoogd maatschappelijk resultaat**

---

Door meer bestuurlijke helderheid te geven over de onderwerpen, randvoorwaarden en het proces waarmee een onderwerp participatief wordt behandeld, wordt de betrokkenheid, acceptatie en adaptatie van beleid verbreed met als gevolg een kwalitatief beter eindproduct.

### **Kader**

---

Het beleidskader voor Inspraak en Samenspraak: “We houden contact: Burgerparticipatie in Velsen.” vastgesteld door de gemeenteraad op 28 januari 2010.

-Inspraak en Samenspraakverordening gemeente Velsen, vastgesteld 8 juli 2010.

### **Argumenten**

---

Door het helder benoemen van de participatieonderwerpen wordt het mogelijk om hiervoor een tijdspad te maken en communicatiemiddelen optimaal te gebruiken.

Tevens wordt hierdoor direct voldaan aan de door de Nationale Ombudsman benoemde kernelementen van behoorlijke burgerparticipatie:

1. De gemeente moet heldere keuzes maken over de invulling van het participatieproces.
2. Bestuurders en ambtenaren moeten daadwerkelijk interesse hebben voor de inbreng van burgers.
3. Burgers moeten steeds volledig geïnformeerd zijn en blijven.

### **Maatschappelijk draagvlak**

---

Burgerparticipatie is geen garantie voor maatschappelijk draagvlak. Wel zorgt het voor wederzijds inzicht en creatieve oplossingen waarbij gebruik gemaakt wordt van de kennis en expertise van betrokkenen. Ook biedt het inzichten op basis waarvan bestuurlijke afwegingen gemaakt kunnen worden.

### **Financiële consequenties**

---

De kosten van burgerparticipatie worden begroot op € 35.000 . Deze zijn nog niet opgenomen in de begroting 2012. Dekking van de lasten kan worden gevonden in de reserve Burgerparticipatie.

**Velsen, 21-02-2012**

**Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Velsen**

Secretaris

D. Emmer

Burgemeester

F.M. Weerwind