

Raadsvoorstel

Onderwerp: Wijziging samenstelling Agendacommissie

Datum raadsvergadering	8 maart 2012	Portefeuillehouder(s)	
Registratienummer		Ambtenaar	Griff. J.P.E.M. Huijs
Datum carrousel	-	Telefoon	0255-567501
Raadsvoorstelnummer	R12.016	E-mailadres	HHuijs@Velsen.nl

Voorgesteld raadsbesluit

1. Het principebesluit te nemen de samenstelling van de agendacommissie te wijzigen en te bepalen dat deze commissie bestaat uit de raadsvoorzitter, de eerste plaatsvervangend raadsvoorzitter en 4 raadsleden, te benoemen door de raad.
2. Te bepalen dat twee van deze leden worden voorgedragen door en uit de coalitiepartijen en twee leden door en uit de oppositiepartijen.
3. De voorzitter van de agendacommissie en de raadsgriffier te verzoeken voor de volgende raadsvergadering dit principebesluit uit te werken zodat de commissieleden benoemd kunnen worden en de nodige wijziging van het Reglement van Orde vastgesteld kan worden.

Samenvatting

De agendacommissie heeft haar functioneren geëvalueerd en komt naar aanleiding daarvan met het voorstel om een kleine agendacommissie in te stellen die namens de raad de agenda's voor het Raadsplein opstelt. De commissie stelt voor deze wijziging vast te leggen in het Reglement van Orde.

Aanleiding

De samenvoeging van de voorheen bestaande 2 agendacommissies tot één grote commissie heeft niet geleid tot het gewenste resultaat: een breed samengestelde commissie die in goede samenwerking agenda's vaststelt waarmee voorzitters en deelnemers aan de vergaderingen tot tevredenheid kunnen werken. Daarom is door de agendacommissie terug gekeken op haar functioneren en toen daarbij bleek dat er geen meerderheid was om in de bestaande vorm door te werken, is naar alternatieven gekeken.

Programma

n.v.t.

Kader

Gemeentewet
Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad

Beoogd doel en effect van het besluit

Een betere werkwijze van de commissie en functioneel samengestelde agenda's voor de Raadspleinbijeenkomsten

Directe maatschappelijke consequenties

N.v.t.



Argumenten

Bij het advies om een agendacommissie in te stellen die bestaat uit: 2 raadsleden op voordracht van de oppositie, 2 raadsleden op voordracht van de coalitie plus voorzitter en plaatsvervangend voorzitter van de raad met ondersteuning van de griffie is gekozen voor een beperkte omvang. Hoewel de commissie niet vanuit politieke gezichtspunten de agenda opstelt, maar toetst aan functionele criteria is voor een evenwichtige inbreng toch gekozen voor afvaardiging uit coalitie en oppositie. Daarbij is het gezien de expertise wenselijk dat deze raadsleden tevens sessievoorzitter zijn, maar dat wordt niet bindend voorgeschreven. Enkele leden van de huidige agendacommissie menen dat fractievoorzitters geen deel kunnen uitmaken van de nieuwe agendacommissie, maar ook dat is in het voorstel niet bindend vastgelegd. Het is aan de fracties zelf om daar invulling aan te geven.

Inspraak, participatie etc.

Het gaat om een interne regeling van de werkwijze van de commissie die namens de raad agenda's opstelt; daarbij is inspraak noch participatie aan de orde.

Alternatieven

De huidige agendacommissie heeft enkele alternatieven bekeken:

1. voortzetten van de bestaande commissie werd door een kleine meerderheid ongewenst geoordeeld omdat er bij deze meerderheid onvoldoende vertrouwen was in de mogelijkheid om zonder politieke kleuring de agenda vast te stellen;
2. een heel kleine commissie bestaande uit voorzitter en plaatsvervangend voorzitter van de raad en de griffie was voor geen van de leden en betrokkenen een wenselijke optie gezien de (te) geringe inbreng van raadsleden.

3. een commissie van externe voorzitters staat te ver van de raad af, vraagt extra budget, maar doorslaggevend is dat het in strijd is met art. 82 lid 4 van de Gemeentewet.

4. het presidium als agendacommissie werd als een te groot forum beschouwd en het risico op politieke besluitvorming is daarbij nadrukkelijk aanwezig.

Dat was voor bijna alle aanwezige commissieleden aanleiding om - voor sommigen als tweede keuze - te besluiten de hiervoor aangegeven optie aan de raad voor te stellen.

Risico's

Mogelijke risico's zijn:

1. het ontbreken van inbreng van sessievoorzitters in de wijze van agenderen van de sessies die ze moeten leiden hetgeen meer overleg voor zowel voorzitters als griffie meebrengt.
2. de agendacommissie kan niet in volle omvang rekening houden met beschikbaarheid van voorzitters, dat betekent dat een voorzitter (en zijn fractie) moet accepteren dat hij geen woordvoerder kan zijn in een parallel sessie;
3. Feedback aan voorzitters moet ad hoc plaatsvinden, kan niet gestructureerd in een vergadering van de agendacommissie.
4. Gebrek aan draagvlak bij fracties die niet in agendacommissie zijn vertegenwoordigd.

Financiële consequenties

Aan de wijziging van de samenstelling van de agendacommissie zijn geen financiële consequenties verbonden.

Uitvoering van besluit

Als de raad instemt met dit principebesluit kan de uitwerking in het Reglement van Orde en de benoeming van de leden van de nieuwe agendacommissie in de volgende raadsvergadering aan de orde komen.

Namens de leden van de agendacommissie

J.P.E.M. Huijs
Secretaris

T. Mastenbroek-Wesseling
voorzitter

