



## Memo

**Aan** Gemeenteraad Velsen  
**Van** Wethouder A. Verkaik  
**Datum** 10 april 2013  
**Onderwerp** Beantwoording inbreng sprekers en fracties tijdens sessie Bestemmingsplan De Biezen op 4 april 2013

### **Beantwoording inbreng insprekers**

#### Inspreker 1: mw. Hoogzaad

Inspreker ondervindt geluidsoverlast door het storten van stenen door af en aan rijdende vrachtwagens op het terrein van voormalig tuincentrum Groenrijk. Deze overlast wordt ervaren bij zowel bewoners van zorgcentrum De Luchte als bij recreërende volkstuinders in de omgeving.

Antwoord: De geluidsoverlast die wordt ondervonden, is vermoedelijk het gevolg van bedrijfsmatige activiteiten. Deze zijn echter niet toegestaan volgens het bestemmingsplan. De bestemming van het perceel van tuincentrum Groenrijk wordt nl. niet gewijzigd. De activiteiten, het opslaan en trommelen van straatklinkers, duren naar verwachting nog tot begin mei 2013. De afdeling Handhaving is recentelijk hiervan ook op de hoogte gesteld.

#### Inspreker 2: mw. Sprik (ook namens mw. Buding)

Inspreker is samen met mw. Buding eigenaar van twee percelen aan het Groenelaantje 6. Inspreker verzoekt voor dit adres de bestemming aan te passen zodat het hobbymatig houden van paarden mogelijk wordt gemaakt, aangezien dit reeds op grote schaal gebeurt. De vergelijking wordt gemaakt met de uitbreiding van de manege ten zuiden van het perceel van inspreker (de huidige Stal Beekestijn).

Antwoord: In het startdocument De Biezen uit 2010, waarover uw raad is geconsulteerd op 8 juli 2010, is vastgelegd dat ten behoeve van uitbreiding van de (legale) manege enkele volkstuinen zijn aangekocht en dat de bestemming daarvan zal worden gewijzigd. De manege heeft een ruimtelijke onderbouwning aangeleverd die als bijlage bij het bestemmingsplan is gevoegd. De situatie aan het Groenelaantje is daarentegen anders. Het hobbymatig houden van paarden is niet toegestaan in het huidige bestemmingsplan vanwege de negatieve ruimtelijke impact op het landschap.

#### Inspreker 3: mw. Maas (namens dhr. J. Maas)

Inspreker heeft een dierenverblijf en paardenbak op perceel Kweekerslaan 1. In 2004 is door de gemeente aangegeven dat dit gebruik onder de overgangsrechtbepaling van het bestemmingsplan viel en dat er niet handhavend opgetreden zou worden. Het bouwwerk was reeds aanwezig voor 1985. Verzocht wordt het gebruik te mogen voortzetten en te legaliseren (en landschappelijk beter in te passen).

Antwoord: Op deze vraag is tijdens de sessie mondeling geantwoord. Aangegeven is dat er met de familie nog een gesprek gaande is. Dit gesprek willen wij onverminderd voortzetten ten behoeve van de kwaliteitsverbetering en uitstraling van De Biezen. Het nieuwe bestemmingsplan is conserverend bestemd, waarbij alleen verleende vergunningen zijn meegenomen. Illegaal gebruik op deze locatie is met dit bestemmingsplan niet gelegaliseerd.

#### Inspreker 4: dhr. Hirdes (Stichting Buurtgemeenschap De Biezen)

1. Sommige zaken worden in het bestemmingsplan niet gelegaliseerd (bijv. illegale paardenbakken), terwijl in enkele gevallen het huidige gebruik wordt opgenomen in het bestemmingsplan. Dit laatste zou niet zonder meer moeten gebeuren. Inspreker noemt als voorbeelden het erf langs de Hagelingerweg en het gebied achter tuincentrum Gozeling.

2. Er is gebruikt gemaakt van de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2008 (SVBP 2008).

Voorgesteld wordt het ontwerpbestemmingsplan conform de nieuwe standaard SVBP 2012 op te stellen.

3. Het is onterecht dat de woonbebouwing langs de Hagelingerweg in het plangebied De Biezen is opgenomen en niet in het Bestemmingsplan Santpoort-Noord. Ter toelichting geeft inspreker aan dat De

# GEMEENTE VELSEN

Biezen een bestemmingsplan is waar groen centraal staat en Bestemmingsplan Santpoort Noord heeft een meer stedelijk karakter. Door het opnemen in het bestemmingsplan De Biezen wordt de indruk gewekt dat er in het plangebied woonbebouwing mag worden gebouwd.

## Antwoord:

1. Inspreker heeft gelijk dat genoemde voorbeelden worden gelegaliseerd. Dit zijn ook de enige locaties waar wordt gelegaliseerd..
2. De gemeente schakelt voor nieuw op te starten bestemmingsplanprocedures eind dit jaar over op de Standaard 2012. Gebruik van de standaard 2012 heeft overigens geen gevolgen voor de inhoud van bestemmingsplannen.
3. Er is gekozen voor een praktische en duidelijke plangrens langs de Santpoortse Dreef. De ligging van plangrenzen heeft geen invloed op bebouwingmogelijkheden. Los daarvan komt de nieuwe plangrens nu juist meer dan voorheen overeen met de provinciale begrenzing van het Bestaand Bebouwd Gebied (BBG), aangezien de betreffende woonbebouwing buiten het BBG valt.



## Inspreker 5: dhr. Van Schie, Groenelaantje 11

Het bestemmingsplan voorziet niet in de bebouwings- en gebruiksmogelijkheden die inspreker wenst voor een hobbymatige paardenhouderij.

Antwoord: De discussie gaat over of iets als hobbymatig of bedrijfsmatig kan worden aangemerkt. In de inspraakreactie, zoals opgesteld door BK Ruimte & Milieu, is verzocht de volgende zaken mogelijk te maken:

1. een (bedrijfs)woning van max. 500 m<sup>3</sup>
2. personeelsverblijven
3. een gebouw met stallen (reeds aanwezig)
4. buitenrijbak met verlichting
5. mestopslag
6. loods voor opslag en stalling van hooi, stro en materieel van 250 m<sup>2</sup>
7. paddocks
8. longecirkel

Een en ander is van een dusdanige omvang dat dit niet als een hobbymatige (kleinschalige, namelijk maximaal 5 paarden) paardenhouderij aangemerkt kan worden. Daarnaast heeft uw raad, bij besluit van 27 maart 2008, zelf aangegeven dat er rond de paardenbak op het perceel Groenelaantje 11 geen lichtmast mag worden geplaatst.

## **Beantwoording inbreng fracties.**

### Verrommeling De Biezen:

Doelstelling van dit Bestemmingsplan is om, in relatie met de ecologische ontwikkelingsvisie van De Biezen en het Landschapbeleidsplan, de groene kwaliteit van de Biezen op een zo hoog mogelijk niveau te brengen. Illegaal gebruik wordt, zoals aangegeven tijdens de raadsconsultatie over het startdocument, in beginsel nergens gelegaliseerd. Waar het wegbestemmen van verrommeling leidt tot kosten voor de gemeente wordt, in overleg met de eigenaar, gezocht naar een goede oplossing teneinde de uitstraling en kwaliteit van de locatie te verbeteren.

### Herbestemming locatie Groenrijk:

Ten aanzien van het terrein van voormalig tuincentrum Groenrijk wordt opgemerkt dat is gekozen voor conserverend bestemmen, omdat het ten eerste nog niet duidelijk is op welke wijze het terrein opnieuw gebruikt gaat worden en ten tweede met het wegbestemmen van de huidige functie een (plan-)schadeplicht kan ontstaan van de gemeente jegens de grondeigenaar.

Van de betrokken eigenaar zijn inmiddels wel schetsen bekend van een mogelijke inrichting van dit perceel. Het betreft hier de situering van een aantal landhuizen. Wij zijn ons er terdege van bewust dat er van uw raad een motie ligt die landhuizen in dit gebied onwenselijk acht. De discussie wordt met uw raad gevoerd op het moment dat er een omgevingsvergunningaanvraag wordt ingediend. Wij zullen een voorstel alleen naar u doorgeleiden op het moment dat het college ervan overtuigd is dat de voorgestelde ontwikkeling zal leiden tot een verbetering van de groene kwaliteit van De Biezen.

### Paardenhouderij:

Door de raad is meerdere keren de discussie gevoerd dat een veelheid aan paarden het landschap verrommelen. Hierbij speelt een tweetal aspecten een rol:

- het houden van paarden kan bijdragen aan het economisch rendabel houden van

# GEMEENTE VELSEN

- agrarische ondernemingen en daarmee bijdragen aan het tegengaan van verrommeling doordat in de kwaliteit van het landschap wordt geïnvesteerd; hoe met bestemmingsplanrichtlijnen de kwaliteit en het gebruik van het landschap kan worden verbeterd.

Wij zien op dit moment geen noodzaak voor een separaat paardenbeleid. Dit thema wordt meegenomen wanneer het aan de orde is, bijvoorbeeld in het landschapbeleidsplan.

## Woonwagens:

Zoals in de sessie al is aangegeven, is er verschil tussen de woonwagen langs het spoor op de grens Santpoort-Noord en Driehuis en de woonwagen op het terrein van de huidige stal Beekestijn. Deze laatste is een tijdelijke voorziening totdat de opbouw is gerealiseerd. Voor de woonwagen langs het spoor zijn we op zoek naar een structurele oplossing in de vorm van bijvoorbeeld de 'Skaeve Huse'.



## Hoveniersbedrijven:

Hoveniersbedrijven zijn enkel toegestaan op plaatsen waar een vergunning is afgegeven voor een hoveniersbedrijf. In tegenstelling tot hetgeen is opgemerkt zijn er drie hoveniersbedrijven actief in De Biezen, t.w. Van Schagen, De Bie en Adrichem. Bij het stoppen van het hoveniersbedrijf blijft binnen de daartoe aangewezen gronden (aanduiding 'hovenier') een hoveniersbedrijf toegestaan.

## Fa. Haan:

Firma Haan kan, wanneer het bestemmingsplan in werking is getreden, een vergunningsaanvraag indienen met gebruikmaking van de *wijzigingsbevoegdheid*. Op verzoek van de heer Haan zal overigens het oude bouwvlak ten behoeve van de bouw van een kas weer worden opgenomen op de verbeelding, zoals aangegeven in de nota beantwoording van zienswijzen.