



## Raadsvoorstel

**Onderwerp: Vaststelling verordening tot 5e wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Velsen 2009**

<b>Datum raadsvergadering</b>	17 oktober 2013	<b>Portefeuillehouder(s)</b>	F.M. Weerwind
<b>Registratienummer</b>	Rs13.00676	<b>Ambtenaar</b>	AZ/ P.v.d.Hulst
<b>Datum carrousel</b>	-	<b>Telefoon</b>	0255 567246
<b>Raadsbesluit nr.</b>	R13.079	<b>E-mailadres</b>	phulst@Velsen.nl

### Voorgesteld raadsbesluit

1. de Verordening tot 5e wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Velsen 2009 vast te stellen;
2. te bepalen dat deze verordening in werking treedt op de vierde dag na officiële bekendmaking van dit besluit.

### Samenvatting

Sinds de 4<sup>e</sup> wijziging van de APV 2009 in de eerste helft van 2012 heeft zich een aantal ontwikkelingen voorgedaan die een nieuwe aanpassing van de APV rechtvaardigen. Dit betreft een aantal tekstuele aanpassingen als gevolg van een rechterlijke uitspraak, het scheppen van de mogelijkheid voor de burgemeester te kunnen optreden tegen onwelgevallige vechtsportwedstrijden, de verplichting uit de Drank- en Horecawet om paracommercie bij verordening te regelen en een aanpassing van het artikel over verontreiniging door paarden.

### Aanleiding

Sinds de 4<sup>e</sup> wijziging van 2012 van de APV 2009 is er wederom aanleiding voor het aanpassen van een aantal artikelen van de APV, het aanvullen van artikelen en/of het regelen van bepaalde onderwerpen in de APV. Dit betreft ondermeer een uitbreiding van het artikel over Evenementen ter zake van vechtsportwedstrijden, de verplichting uit de Drank- en Horecawet om regels te stellen waaraan paracommerciële rechtspersonen zich hebben te houden bij het verstrekken van alcoholhoudende drank om oneerlijke mededinging te voorkomen en aanpassing van de bepaling over verontreiniging door paarden.

### Programma

10. Openbare orde en veiligheid

### Kader

Gemeentewet: artikel 149  
Drank- en Horecawet: artikel 4  
Model APV van de VNG  
Europese Dienstenrichtlijn  
Dienstenwet

### Beoogd doel en effect van het besluit

Een goede ordening van het gebruik van de openbare ruimte met zo min mogelijk regeldruk en administratieve lasten voor burgers en bedrijven enerzijds en handhaafbare regelgeving voor de gemeente anderzijds.

### Directe maatschappelijke consequenties

N.v.t.

## **Argumenten**

---

Een uitspraak van de Rechtbank Den Haag over een bepaling in de APV Den Haag over het weghalen van buiten de rekken geplaatste fietsen is aanleiding om de formulering van een aantal bepalingen in de model-APV van de VNG en daarmee ook in de APV van Velsen aan te passen.

Kort samengevat: door de tekst "Het college kan gebieden aanwijzen waar het verboden is om ..." wordt de indruk gewekt dat het college door de gebiedsaanwijzing een verbod in het leven roept, terwijl het college daartoe niet bevoegd is. Met de formulering: "het is verboden om in door het college aangewezen gebieden ..." is duidelijk dat de raad in zijn verordening het verbod creëert.

In een afstemmingsoverleg voorzitters lokale driehoeken is afgesproken het vergunnen van vechtsportgala's op te nemen in de APV. In Amsterdam heeft onderzoek uitgewezen dat de praktijk vaak laat zien dat organisatoren van vechtsportgala's in daarvoor bestemde (sport)gebouwen geen vergunning hoeven aan te vragen en voor vechtsportgala's in niet daarvoor bestemde (sport)gebouwen wel, ook al ontbreekt hiervoor formeel de wettelijke grondslag. Indien bepaalde vechtsportwedstrijden onder de reguliere vergunningplicht voor evenementen vallen, zijn zij op basis van de Wet Bibob te toetsen. Hiervoor dient nog wel het Bibob-beleid te worden aangepast.

Per 1 januari 2013 is de nieuwe Drank- en Horecawet (DHW) van kracht. Toezicht en handhaving van de wet zijn naar gemeenten overgeheveld en de burgemeester is thans het bevoegde bestuursorgaan. De Drank- en Horecawet is enerzijds gericht op het tegengaan van schadelijk alcoholgebruik, anderzijds op het aanpakken van verstoringen van de openbare orde door alcoholgebruik.

Gemeenten hebben in de nieuwe DHW bepaalde verordenende bevoegdheden gekregen om het lokale beleid ook op basis van de DHW vorm te kunnen geven. Er wordt daarbij wel vanuit gegaan dat gemeenten deze bevoegdheden niet gebruiken om onnodige beperkingen op te leggen.

De wet kent één *verplichte* verordenende bevoegdheid (artikel 4) om regels te stellen ter voorkoming van oneerlijke mededinging door paracommerciële rechtspersonen, zoals sportverenigingen en buurthuizen. Dergelijke rechtspersonen hebben vaak minder zware financiële lasten (bijvoorbeeld doordat zij subsidie ontvangen, in een ander belastingregime vallen, of kunnen werken met onbetaalde vrijwilligers). Daardoor kunnen zij de prijs van alcoholische consumpties lager houden, waardoor ze oneerlijk kunnen concurreren met de zogenaamde reguliere horeca. Voorheen stonden die regels alleen in de afzonderlijke vergunningen die aan dergelijke paracommerciële rechtspersonen werden verleend.

Gelet op de beperkte impact voor onze gemeente is ervoor gekozen om dit in de APV te regelen en niet bij afzonderlijke verordening. De voorgestelde artikelen van een nieuw hoofdstuk 8a vormen in feite de bestending van de bestaande situatie in Velsen, waarin het schenken van alcoholhoudende drank is gekoppeld aan de activiteiten van de paracommerciële rechtspersoon, meer in het bijzonder vanaf een uur vóór, tijdens en tot uiterlijk één uur na de laatste activiteit.

Voorts is sprake van een algeheel verbod op het schenken van alcoholhoudende drank bij bijeenkomsten van persoonlijke aard bij paracommerciële bedrijven, dat nu wordt uitgebreid met bijeenkomsten die gericht zijn op personen die niet of niet rechtstreeks bij de activiteiten van de betreffende rechtspersoon betrokken zijn.

Koninklijke Horeca Nederland, afdeling Velsen heeft er wel op aangedrongen om handhavend op te treden als paracommerciële rechtspersonen te lang doorgaan met het schenken van alcohol en/of toch alcohol schenken tijdens een bijeenkomst van persoonlijke aard e.d.. In het toezicht- en handhavingbeleid horeca zal hiermee rekening worden gehouden.

Artikel 4 DHW schept in lid 4 de mogelijkheid voor de burgemeester om hiervan ontheffing te verlenen met het oog op bijzondere gelegenheden van zeer tijdelijke aard.



# GEMEENTE VELSEN

Daarnaast biedt de wet niet verplichtende verordenende bevoegdheid ter zake van:

- a. het verbieden of beperken van het verstrekken van alcohol in horecabedrijven of slijtersbedrijven naar aard van de inrichting, gebiedsdeel waarin ze liggen, of tijdstip op de dag;
- b. het koppelen van toegang aan leeftijd van de bezoeker, of het koppelen van openingstijden aan leeftijden van bezoekers;
- c. het verbieden of beperken van het verkopen van alcohol in detailhandel (niet zijnde slijterijen) op bepaalde tijdstippen en/of in bepaalde gebiedsdelen van de gemeente;
- d. het verbieden van happy hours in (paracommerciële) horeca en stuntprijzen in slijterijen en detailhandel.

Met als uitgangspunten zo min mogelijk nieuwe regels, geen onnodige regels en handhaafbare regels, heeft de burgemeester als bevoegd bestuursorgaan krachtens de nieuwe Drank- en Horecawet zich op het standpunt gesteld om inhoudelijk zo min mogelijk wijzigingen aan te brengen in de huidige regelgeving.

Wat deze zogenaamde kan-bepalingen betreft kan worden gesteld dat hieraan geen directe behoefte bestaat gelet op reeds bestaande regelgeving zoals:

- het Lokaal Gezondheidsbeleid 2012-2015 met als speerpunt ‘minder overmatig alcohol- en genotmiddelen gebruik onder jongeren’ en de voorgenomen interventies;
- de mogelijkheid voor de burgemeester ex artikel 2:22 APV om in het belang van de openbare orde, veiligheid, zedelijkheid of gezondheid of in geval van bijzondere omstandigheden voor een of meer openbare inrichtingen tijdelijk andere toelatingsuren vast te stellen of tijdelijke sluiting te bevelen;
- artikel 174 Gemeentewet waarin de burgemeester is belast met het toezicht op de openbare samenkomsten en vermakelijkheden, alsmede op voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven, en dat hem de bevoegdheid geeft hierbij de bevelen te geven die met het oog op de bescherming van veiligheid en gezondheid nodig zijn; en
- het bestaande horecasanctiebeleid waarin het verstrekken van alcoholhoudende drank tegen een prijs die lager is dan de prijs die gewoonlijk wordt gevraagd verboden is;
- de verhoging van de leeftijdsgrenzen voor alcohol voor jongeren van zestien jaar naar achttien jaar per 1 januari 2014 n.a.v. een initiatiefwetsvoorstel.

Met de nieuwe DHW is het toezicht op de naleving van de DHW overgegaan van de Nederlandse Voedsel en Warenautoriteit naar de gemeenten. Gemeenten moeten elke vier jaar een preventie- en handhavingplan alcohol vaststellen gelijktijdig met de lokale nota gezondheidsbeleid (als bedoeld in artikel 13, tweede lid, van de Wet Publieke Gezondheid).

Het nieuwe artikel 43a DHW (initiatiefwetsvoorstel) geeft aan wat er in het plan moet worden opgenomen. Het plan bevat de hoofdzaken uit het beleid met betrekking tot preventie van alcoholgebruik onder met name jongeren. Naast preventie dient ook te worden beschreven op welke manier er invulling wordt gegeven aan de handhavingtaken op grond van de DHW. De raad dient zes maanden na inwerkingtreding van voornoemd artikel voor de eerste maal een preventie- en handhavingplan alcohol vast te stellen.

In zijn vergadering van 31 mei 2012 heeft de raad de Nota Lokaal Gezondheidsbeleid 2012-2015 vastgesteld.

In 2009 is de verontreiniging door paarden voor het eerst in de APV terecht gekomen door het opnemen van de verplichting voor eigenaren/houders van paarden een ‘poepzak’ bij zich te hebben te bestrijding van de verontreiniging door paardenpoep. Vanaf het begin is hierop door hen negatief gereageerd ondermeer vanwege het schrik-effect voor de paarden, maar ook door de gemeentelijke handhavers vanwege de forse werkbelasting en moeilijke handhaafbaarheid. Bij wijze van proef zijn in 2011 met manegehouders en houders van paardenbedrijven afspraken gemaakt over het opruimen van paardenmest. Deze proef is na evaluatie in 2012 voortgezet en laat bemoedigende resultaten zien. Het ‘paardenconvenant’ is daarmee een meer haalbare oplossing gebleken dan de verplichte ‘poepzak’.



# GEMEENTE VELSEN

## **Inspraak, participatie etc.**

---

Gelet op het feit dat de nieuwe APV artikelen inzake paracommercie een bestendinging van de bestaande situatie vormen, is ervoor gekozen hierover niet vooraf met betrokken paracommerciële rechtspersonen in overleg te treden.

Wel is tevoren overleg geweest met Koninklijke Horeca Nederland, afdeling Velsen. Zij kan zich vinden in de voorgestelde artikelen.

## **Alternatieven**

---

N.v.t.

## **Risico's**

---

N.v.t.

## **Financiële consequenties**

---

N.v.t.

## **Uitvoering van besluit**

---

Na vaststelling van deze 5e wijziging van de APV 2009 wordt dit raadsbesluit officieel bekendgemaakt via het weekblad De Jutter/ de Hofgeest, elektronisch en via de website. De wijzigingen zullen ook worden doorgevoerd in de Regelingenbank gemeente Velsen.

Bij aparte brief zullen de paracommerciële rechtspersonen worden geïnformeerd over de 'nieuwe' regelgeving.

## **Bijlagen – onderdeel uitmakend van het besluit**

---

Conceptraadsbesluit

Agendaverzoek

## **Achterliggende stukken – relevante aanvullende of historische informatie**

---

Burgemeester en wethouders van Velsen

De secretaris,                      De burgemeester,

D. Emmer                              F.M. Weerwind

