

Raadsvoorstel

Onderwerp: **Hernieuwde vaststelling bestemmingsplan De Leck en De Bergen**



Datum raadsvergadering		Portefeuillehouder(s)	A. Verkaik
Registratienummer	Rs13.00574	Ambtenaar	EZWR/M. Pijpers
Datum carrousel		Telefoon	0255 567637
Raadsbesluit nr.		E-mailadres	mpijpers@Velsen.nl

Voorgesteld raadsbesluit

1. Het bestemmingsplan De Leck en De Bergen, vastgesteld op 9 juli 2012 (NL.IMRO.0453.BP1600LECKBERGEN1-R001), opnieuw vast te stellen onder nummer NL.IMRO.0453.BP1600LECKBERGEN1-R002 met daarbij de wijzigingen:
 - dat aan artikel 16.1 een lid wordt toegevoegd waarin wordt bepaald dat de mestopslag maximaal 200m² mag bedragen en dat de totale oppervlakte bedrijfsbebouwing maximaal 2.400m² wordt;
 - dat het begrip 'bedrijfsbebouwing' wordt gedefinieerd in de begripsbepalingen;
 - dat artikel 16.1 zo wordt gewijzigd dat de afstand tussen het emissiepunt van de rundveestal en de paardenhouderij tot woningen buiten de bebouwde kom minimaal 50 meter bedraagt en binnen de bebouwde kom minimaal 100 meter;
 - dat de toegestane bouwhoogte in artikel 3.2.2 aanhef en onder e wordt verhoogd tot 2 meter;
 - dat de toegestane bouwhoogte in artikel 4.2.2 aanhef en onder e wordt verhoogd tot 2 meter;
 - dat op de verbeelding de westelijke strook van het noordelijk deel van het perceel Velsen, Sectie F nummer 8778 de bestemming bedrijf 'specifieke vorm van bedrijf – 1' krijgt;
2. De "Nadere toelichting hernieuwde vaststelling bestemmingsplan De Leck en De Bergen" toe te zenden aan de Raad van State.

Samenvatting

Op 9 juli 2012 stelde de gemeenteraad het bestemmingsplan De Leck en De Bergen vast. Bij de Raad van State dienden zes mensen een beroep in. Onlangs heeft de Raad van State uitspraak gedaan met betrekking tot dit bestemmingsplan. De Raad van State heeft de gemeente in het gelijk gesteld in vier zaken. Bij de twee overige zaken dient de gemeente het plan op enkele punten te corrigeren of een nadere onderbouwing te geven.

Aanleiding

Op 9 juli 2012 heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan De Leck en De Bergen vastgesteld. Tegen dit bestemmingsplan zijn zes beroepen aangetekend. Op 15 mei 2013 heeft de Raad van State een uitspraak en een tussenuitspraak gedaan. In de uitspraak verklaart hij vier beroepen ongegrond. In de tussenuitspraak wordt geconcludeerd dat de twee overige beroepen op onderdelen falen. Ook wordt in de tussenuitspraak de gemeente opgedragen binnen zestien weken na de uitspraak (vóór 5 september 2013) het bestemmingsplan opnieuw en gewijzigd vast te stellen met daarin nadere onderbouwingen en/of wijzigingen in de planregels.

Deze tussenuitspraak vormt de directe aanleiding voor het voorliggende voorstel. Over de inhoud van de beroepen en de uitspraken bent u met een collegebericht geïnformeerd. Voor een uitgebreide volledige beschrijving van de beroepszaken en de uitspraken verwijzen we naar dit collegebericht en de uitspraak zelf. Hierin zijn ook de zaken genoemd waarin de gemeente direct in het gelijk is gesteld. Deze zijn alle bijgevoegd.

Programma

9

Kader

- Wet ruimtelijke ordening
- Wet op de Raad van State

Beoogd doel en effect van het besluit

Een actueel en hernieuwd vastgesteld bestemmingsplan voor het gebied De Leck en De Bergen.

Directe maatschappelijke consequenties

Direct maatschappelijke consequenties ten opzichte van het originele bestemmingsplan zijn er niet.

Argumenten

Uit de uitspraak van de Raad van State blijkt dat de inhoud en de systematiek van het bestemmingsplan De Leck en De Bergen in essentie geen vragen hebben opgeroepen. Op detailniveau constateert de Raad van State enkele onvolkomenheden. Deze moeten binnen zestien weken worden gecorrigeerd. Derhalve moet de raad een gewijzigd bestemmingsplan vaststellen.

Beroep Sintenie

Uit de uitspraak blijkt dat de meststalling wel in de bouwaanvraag zit maar niet is meegenomen in het bestemmingsplan. Om dit recht te zetten zal in artikel 16 van het bestemmingsplan (de wijzigingsbevoegdheid ten behoeve van de bedrijfsverplaatsing van Sintenie) een lid worden opgenomen waarin wordt bepaald dat er een mestopslag van maximaal 200m² is toegestaan. Eveneens is het nodig om de totale toegestane oppervlakte bedrijfsbebouwing te verhogen van 2.200m² tot 2.400 m². Tot slot zal het begrip 'bedrijfsbebouwing' opgenomen worden in de begrippenlijst als 'bebouwing die dient voor de uitoefening van een bedrijf'.

Een ander door de Raad van State geconstateerd punt is dat de afstand tussen het emissiepunt van de rundveestal en solitaire woningen te ruim berekend is. Dit is in het bestemmingsplan 100 meter en dient 50 meter te zijn. De raad wordt voorgesteld dit te corrigeren in artikel 16.

De Raad van State heeft ook geconstateerd dat in artikel 3.2.2. aanhef en onder e en artikel 4.2.2. aanhef en onder e slechts een terreinafscheiding van 1 meter is toegestaan. Dit is onvoldoende voor de bedrijfsvoering. Daarom zal bij deze beide artikelen deze hoogte op 2 meter worden gesteld.

Beroep Heeremans

De Raad van State heeft geoordeeld dat er geen zicht is op de realisatie van de bestemming groen die op een deel van de toegangsweg is gelegd. Het perceel was al in gebruik ten behoeve van de bedrijfsvoering van het bedrijf. Om de bestemming groen in te kunnen vullen, moet deze grond worden aangekocht of onteigend. Derhalve wordt voorgesteld om net als op het oostelijk deel van de toegangsweg, de bestemming bedrijf 'specifieke vorm van bedrijf – 1' hiervoor op te nemen,.

De Raad van State heeft geoordeeld dat de opgenomen uitsterfconstructie voor de toegangsweg van het perceel aangepast of nader gemotiveerd moet worden. De uitsterfconstructie houdt in dat, wanneer het deel van het perceel met daarop de toegangsweg langer dan een jaar niet meer in gebruik zou zijn ten behoeve van een loon- en hoveniersbedrijf, deze bestemming zou vervallen. Zo zou er opnieuw een groene doorkijk ontstaan. De raad wordt voorgesteld de bijgevoegde Nadere toelichting toe te zenden aan de Raad van State als motivering.

Inspraak, participatie etc.

De Raad van State heeft bepaald dat afdeling 3.4 van de Awb niet van toepassing is. Er is dus geen inspraak mogelijk. Wel zal de gemeente actief de betrokken partijen informeren over de stappen die de gemeente neemt.

Wanneer uw raad een hernieuwd vaststellingsbesluit neemt, zal dit worden gepubliceerd en kunnen betrokken partijen hun beroep kenbaar maken bij de Raad van State. Deze zal vervolgens een definitieve uitspraak doen.



GEMEENTE VELSEN

Alternatieven

De mogelijkheid bestaat geen aanpassingen te doen of nadere onderbouwing te geven. De kans is groot dat de Raad van State dan delen van het bestemmingsplan vernietigt.

Met betrekking tot het beroep van Heeremans is het mogelijk vast te houden aan de originele besluitvorming. Indien er echter voor deze optie wordt gekozen, dient er geld vrij gemaakt te worden om het perceel aan te kopen of te onteigenen. Indien hiervoor gekozen wordt, zal het volgende als nadere toelichting aan de Raad van State toegezonden kunnen worden: "De gemeenteraad hecht zeer aan de uitvoering van het door hem vastgestelde Landschapsbeleidsplan. Daarom wordt ervoor gekozen de bestemming groen in stand te houden. Dit vanwege de geplande aankoop van dit perceel door de gemeente om de bestemming in te vullen. Indien verwerving niet lukt, zal de gemeente de Kroon verzoeken om onteigening van dit perceel. "



Risico's

Geen.

Financiële consequenties

Geen.

Uitvoering van besluit

Het besluit zal worden gepubliceerd en toegezonden aan de Raad van State en betrokken partijen.

Bijlagen – onderdeel uitmakend van het besluit

Bestemmingsplan De Leck en De Bergen.

Achterliggende stukken – relevante aanvullende of historische informatie

Uitspraak Raad van State

Nadere toelichting hernieuwde vaststelling bestemmingsplan De Leck en De Bergen

Collegebericht De Leck en De Bergen

Burgemeester en wethouders van Velsen

De secretaris, De burgemeester,

D. Emmer

F.M. Weerwind