

## **Beantwoording reacties consultatieronde conceptvisie bufferzone Amsterdam-Haarlem**

### **Proces**

Na vaststelling/bespreking van de conceptvisie bufferzone Amsterdam-Haarlem door de colleges van Gedeputeerde Staten en B&W is het concept ter consultatie voorgelegd aan bewoners, ondernemers en belangengroepen. Er is schriftelijk gereageerd en tijdens de informatiebijeenkomst op 10 oktober 2012. Ook hebben enkelen mee gediscussieerd via LinkedIn. Op 6 december is de conceptvisie besproken in de PS commissie Ruimte en Milieu. Ook is het concept besproken in de verschillende raadscommissies. Het doel van de consultatie was om te komen tot een voldragen visie en om belanghebbenden mee te laten denken over de toekomst van het gebied.

Met het opstellen van de visie, als onderdeel van een ontwikkelstrategie voor de bufferzone, geven we uitwerking aan een van de projecten en ambities uit het Uitvoeringsprogramma van de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en aan een van de afspraken binnen de Metropoolregio Amsterdam, namelijk het opstellen van ontwikkelstrategieën voor de Metropolitane Landschappen, waaronder de bufferzones. Het doel is behoud, de versterking en de ontwikkeling van de groenblauwe structuur in de Metropoolregio Amsterdam. De visie is een gezamenlijk uitgangspunt van provincie en gemeenten voor de doorontwikkeling van het gebied tot een grootschalig groengebied met mogelijkheden voor ontspanning en dagrecreatie.

Onderstaand overzicht geeft inzicht in de reacties die zijn voortgekomen uit de consultatieronde. De reacties zijn gebundeld en ingedeeld aan de hand van de volgende categorieën: procedure, algemene opmerkingen over de conceptvisie en inhoudelijke opmerkingen, weergegeven aan de hand van de indeling van de visie. Ook is er een weergave gegeven van de discussie op LinkedIn.

**Categorieën reacties:**

1. Procedure
2. Algemeen m.b.t. de conceptvisie
  - A. Toepassing en Status
3. Inhoudelijk m.b.t. de conceptvisie
  - A. Algemeen
  - B. Analyse
  - C. Landschappelijk raamwerk
  - D. Deelgebieden
4. Samenvatting discussieforum LinkedIn, groep Gebiedsvisie Amsterdam-Haarlem

## **1. Procedure**

Dhr. H. Rozestraten

*Samenvatting reactie*

Geeft aan dat draagvlak voor plannen gediend is bij het van meet af aan betrekken van bewoners, gebruikers, natuurorganisaties bij de ontwikkeling van een visie. Nu hebben deze partijen een maand om hun reactie te geven en er wordt geen gebruik gemaakt van de kennis van deze groepen. Dhr. Rozenstraten merkt daarbij op dat een hele groep jongeren niet wordt bereikt.

*Antwoord*

De provincie en de betrokken gemeenten hebben eerst in samenwerking met het Recreatieschap Spaarnwoude een gezamenlijke conceptvisie over de toekomst van het gebied opgesteld. Partijen als Landschap Noord-Holland, Staatsbosbeheer, DLG, Hoogheemraadschap van Rijnland, Waternet, LTO, ANWB, Kamer van Koophandel, Ondernemersvereniging Spaarndam, Stichting Agrarische bedrijven Spaarnwoude, Haven en Schiphol, etc. zijn op meerdere momenten in het proces zijn betrokken en geraadpleegd. Tijdens de consultatie in oktober zijn ook de bewoners, gebruikers, ondernemers en belangengroepen om een reactie gevraagd, met als doel tot een voldragen visie te komen. Deze reacties zullen we waar mogelijk verwerken in de definitieve visie. Er is getracht een zo'n groot mogelijk publiek te bereiken door gerichte uitnodigingen (belangengroepen, ondernemers), een advertentie in de weekbladen en via een LinkedIn discussiegroep. Tijdens eventuele nadere uitwerkingen van de visie (als onderdeel van de uitvoeringsstrategie) of tijdens de uitvoering zelf zal de omgeving opnieuw betrokken worden. Het gaat dan ook om een lager schaalniveau dan nu het geval is.

Wijkraad Parkwijk-Zuiderpolder, dhr. W. Kleist en dhr. B. Felix

*Samenvatting reactie*

Geeft aan de inspraaktijd te kort te vinden in verband met de tijd die nodig is om de achterban te raadplegen en te komen tot een onderbouwde reactie.

*Antwoord*

Het gaat hier niet om een officiële inspraakprocedure. Dit zal gebeuren als de visie doorwerking krijgt in het planologisch beleid van de verschillende overheden. Wel hechten wij er belang aan de omgeving te horen om zo te komen tot een voldragen visie. De hele maand oktober kon gereageerd worden en er is een informatiebijeenkomst geweest.

Stichting Vrienden van de Forten van Spaarndam, Dorpsraad Spaarndam,

Verontruste Spaarndammers, Vereniging tot Behoud van de Hekslootpolder, Stichting Krayenhoff,

*Samenvatting reactie*

Stellen dat het proces van de vaststelling niet duidelijk is en vragen hoe de verdere procedure is en bij wie de bezwaar en beroepsprocedure is voor de "structuurvisie als toetsingskader voor bestemmingsplannen". Het discussiestuk is al 'behandeld' in de gemeenteraden en de provinciale staten. Burgers mogen reageren in de maand oktober. Hierna volgt een "uitwerking door ondernemers". Wie gaat de visie vaststellen en gebeurt dit met ruggenspraak in het Algemeen Bestuur van Recreatieschap Spaarnwoude?

*Antwoord*

De conceptvisie is als discussienota voorgelegd aan de betrokken colleges van B&W en het college van Gedeputeerde Staten en is besproken in verschillende raadscommissies. Vervolgens is een consultatieronde gehouden. Alle opmerkingen die gemaakt zijn tijdens dit traject zullen worden verwerkt. De keuzes die hieruit voortkomen worden voorgelegd aan de besturen van de verschillende overheden en verwerkt in de visie. De definitieve visie wordt vastgesteld door de colleges van B&W en Gedeputeerde Staten. Samen met de nog op te stellen uitvoeringsstrategie wordt de visie bekrachtigd in een gebiedsakkoord, waarmee de overheden zich committeren de ontwikkelstrategie als gezamenlijk uitgangspunt bij nieuwe ontwikkelingen te hanteren. Pas bij de doorvertaling van de visie in het beleid van de verschillende overheden krijgt deze juridische status en is bezwaar en beroep mogelijk. Eind oktober heeft een bijeenkomst plaatsgevonden met mensen met plannen/ideeën voor het gebied en mensen die wilden investeren, ondernemen in het gebied. Doel was input te verkrijgen voor de uitvoeringsstrategie. Het gaat bij de uitvoering vanzelfsprekend om de recreatieve ontwikkeling van het gebied.

Stichting De Laaglandhof, voorzitter C. Basoski

### *Samenvatting reactie*

Wil graag een plan inbrengen voor een recreatieve ontwikkeling en vraagt wat de randvoorwaarden hiervoor zijn.

### *Antwoord*

Het plan moet passen binnen het bestaande beleid (structuurvisies en bestemmingsplannen) van de betrokken gemeenten en de provincie. De conceptvisie zal uiteindelijk opgenomen worden in dit beleid en zal dan een van de uitgangspunten worden voor beoordeling.

### Wijkraad Parkwijk-Zuiderpolder, dhr. B. Felix

#### *Samenvatting reactie*

Vraagt of natuurorganisaties betrokken zijn bij de visie. Ze worden niet genoemd, maar hun werkzaamheden in de bufferzone is belangrijk.

### *Antwoord*

Staatsbosbeheer en Landschap Noord-Holland zijn geraadpleegd tijdens het proces van visievorming. Tijdens de consultatie zijn zoveel mogelijk belangengroepen uitgenodigd om een reactie te geven. De consultatie was openbaar.

## **2. Algemeen m.b.t. de conceptvisie**

### **A. Toepassing en status**

#### Stichting Vrienden van de Forten van Spaarndam, Dorpsraad Spaarndam,

#### Verontruste Spaarndammers, Vereniging tot Behoud van de Hekslootpolder, Stichting Krayenhoff,

#### *Samenvatting reactie*

Vraagt wat de status is van de conceptvisie. Het voorblad vermeldt dat het een discussiestuk is, waarmee de verwachting wordt gewekt dat het een oriënterend stuk is dat later nog een keer terug komt voor vaststelling. In hoofdstuk 1 staat echter dat het een conceptvisie is die de basis vormt voor de toetsing van bestemmingsplannen.

Vraagt of het een stuk is van de provincie of van de gezamenlijke gemeenten van het recreatieschap Spaarnwoude.

### *Antwoord*

De conceptvisie is als discussienota vastgesteld of besproken in de colleges van Gedeputeerde Staten en B&W. De visie, waarin de reacties zijn verwerkt, zal definitief worden vastgesteld door de betrokken colleges. De visie heeft pas juridische status wanneer deze is doorvertaald in het gemeentelijk en provinciaal planologisch beleid. De ontwikkelstrategie is een gezamenlijk stuk van gemeenten en provincie. Deze gemeenten participeren ook in het Recreatieschap Spaarnwoude. De conceptvisie is samen met het Recreatieschap Spaarnwoude opgesteld. De visie zal daarom ook het kader vormen voor eventuele nadere uitwerkingen van het recreatieschap op een lager schaalniveau.

## **3. Inhoudelijk m.b.t. de conceptvisie**

### **A. Algemeen**

#### Historische Werkgroep Spaarndam en

#### Dhr. H. Rozestraten en

#### Dhr. W. Koelman en

#### Wijkraad Parkwijk-Zuiderpolder, dhr. B. Felix

#### *Samenvatting reactie*

Geeft aan dat de naam van de conceptvisie Spaarnwouden en Meerpolders niet correct is. De naam Spaarnwoude wordt al sinds de Middeleeuwen gebruikt en verdient het op correcte wijze gebruikt te worden.

De wijkraad Parkwijk-Zuiderpolder adviseert 1 naam te hanteren voor de visie. Enerzijds wordt gesproken over 'conceptvisie Groengebied Amsterdam-Haarlem' en anderzijds over 'Spaarnwouden en Meerpolders.'

*Antwoord*

Correct gebruik van historische namen is van belang. We zullen daarom de naam van de visie aanpassen.

*Wijzigingsvoorstel*

De naam wordt gewijzigd in:

'Visie groengebied Amsterdam-Haarlem, van bufferzone naar metropolitaan landschap'

Dynamique

*Samenvatting reactie*

Merkt op dat in de visie duidelijker gesteld kan worden dat het om een recreatiegebied gaat en niet een stiltegebied of natuurgebied. Er zou een passage opgenomen kunnen worden die stelt dat bewoning in dit gebied niet gestimuleerd of zelfs afgeremd zou moeten worden.

*Antwoord*

De suggestie dat het om recreatiegebied gaat en dat andere functies daaraan ondergeschikt zijn is niet juist. Het gaat hier om een gebied waarin zowel recreatieve, landschappelijke, cultuurhistorische, ecologische en agrarische belangen spelen. De visie zelf betreft wel een strategie voor de recreatieve doorontwikkeling van het gebied. Een van de uitgangspunten van deze visie dat er geen verdere verstedelijking plaatsvindt, dus ook geen grootschalige woningbouw.

*Samenvatting reactie*

Mist een uitgebreide analyse van bestaande recreatieve voorzieningen en een link met bestaande voorzieningen bij kansen voor particulier initiatief bij de deelgebieden. Op die manier kan gekeken worden of er voorzieningen verbeterd moeten worden of erbij moeten komen.

*Antwoord*

Voor de visie is op hoofdlijnen een analyse gemaakt van de recreatieve voorzieningen in het gebied. We hebben hierbij gekeken naar soort gebruik van het gebied en intensiteit van voorzieningen. Hierop is in de visie verder voortgeborduurd. Bijvoorbeeld mogelijkheden voor intensieve recreatie in gebieden waar dat nu ook al het geval is. Een lijst met voorzieningen in de visie zou snel verouderd zijn. Het recreatieschap heeft gedetailleerd inzicht in de recreatieve voorzieningen in het gebied. Met deze kennis hebben zij ook meegewerkt aan de visie.

Dhr. P. Keersemaker

*Samenvatting reactie*

Is positief over de Stichting 'Rustpunt' en vraagt of ook in dit gebied rustpunten worden aangelegd. Ook vraagt hij of er oplaadpunten voor auto's, elektrische fietsen en scootmobiel komen.

*Antwoord*

In het gebied zijn al oplaadpunten voor elektrische fietsen aanwezig, gerealiseerd door Recreatieschap Spaarnwoude in samenwerking met lokale ondernemers. Dit gebied leent zich voor goed voor dergelijke initiatieven. We staan open voor een voorstel van de Stichting. De aanleg van oplaadpunten is een taak van de gemeenten in samenwerking met ondernemers. Dit valt buiten de reikwijdte van de visie.

Mevr. B. de Vries-Herfst en

Dhr. Beneken Kolmer en

*Samenvatting reactie*

Missen de ruitersport in de conceptvisie. Ongeveer 280 paarden staan direct grenzend aan het gebied, waarvan er vele dagelijks gebruik maken van het recreatiegebied. De ruitersporen in Spaarnwoude Noord worden slecht onderhouden, waardoor soms gebruik gemaakt moet worden van de fietspaden wat tot onveilige situaties kan leiden. Een idee is toegang heffen voor het gebied door middel van een jaarkaart, zodat de paden onderhouden kunnen worden. Ook zouden stallen en pensions een bijdrage kunnen vragen voor het gebruik van de ruitersporen dat aan Spaarnwoude kan worden afgedragen. Daarnaast wordt het idee gegeven de paden te prioriteren, dus meer onderhoud van veelgebruikte paden en minder onderhoud van weinig gebruikte paden.

Momenteel zijn de ruiterspaden niet aangegeven op een plattegrond en hebben tevens geen naam. Dit is ook lastig bij het vaststellen van de locatie bij een eventueel ongeval.

#### *Antwoord*

Het belang wordt onderkend om, in samenspraak met organisaties van gebruikers, te werken aan concrete maatregelen voor verbetering van het gebruik van het gebied voor de paardensport. De hoofdtroustructuur voor de paardensport (ruiterspaden en routes) wordt opgenomen in de visie. We zullen bezien of de verdere uitwerking met betrekking tot onderhoud, financiering, regelgeving en concrete fysieke maatregelen vervolg kunnen krijgen in de uitvoeringsstrategie van deze ontwikkelstrategie of in het beleid van het recreatieschap en gemeenten.

In de uitvoeringsstrategie zal sprake zijn van een gefaseerde aanpak, gelet op de moeilijke economische tijden. De visie is voor de lange termijn opgesteld, dus sommige ambities zullen naar verwachting pas op de langere termijn kunnen worden gerealiseerd.

#### *Wijzigingsvoorstel*

De hoofdtroustructuur opnemen in de recreatieve routes binnen het landschappelijk raamwerk (pagina 38), de kaart van het toekomstperspectief (pagina 48), de kaarten van het toekomstperspectief bij de deelgebieden (pagina 51, 59, 65, 73 en 79) en de 'doen'-kaarten (pagina 56, 63, 68, 77 en 83) van de deelgebieden. Toevoegingen worden ook beschreven in de bijbehorende tekst.

#### Mevr. B. de Vries-Herfst

##### *Samenvatting reactie*

Geeft aan dat, op basis van een oproep via sociale media aan ruitersportrecreanten om aan te geven waar de behoeften liggen, de volgende adviezen tot stand kwamen:

- Duidelijk op de kaart aangegeven en goed vindbare routes (waaronder een aantal hoofdtroustructuur) met name voor de paden.
- Ook paden voor de men-sport beschikbaar maken.
- Regelgeving maken ten aanzien van het gebruik van de paden door ruiters.
- Betrekken van de KNHS (Koninklijke Hippische Sportfederatie) en andere belanghebbenden zoals maneges bij het vaststellen visie.
- Goed onderhouden paden verzorgen die voldoen aan een aantal basisvereisten (paden moeten onder alle weersomstandigheden een goede structuur hebben en begaanbaar zijn). Hierdoor zal de behoefte van ruiters om op wandel- of fietspaden te gaan rijden, met alle gevaarlijke gevolgen van dien afnemen. Het onderhouden van paden kan worden uitbesteed aan betrokken agrariërs of andere bedrijven, die vanuit de aard van hun bedrijf zijn toegerust op deze taak.
- Goede voorzieningen rondom de ruiterspaden, bijvoorbeeld parkeerplaatsen voor trailers en watervoorzieningen voor paarden.
- Een bijdrage vragen aan ruiters en meners voor gebruik paden.
- Sponsoring als financieringsmogelijkheid voor onderhoud paden?
- Centraal meldpunt voor opmerkingen, vragen, klachten ten aanzien van de Ruiterspaden.

#### *Antwoord*

De hoofdtroustructuur voor paardensport zal worden meegenomen in deze visie. We zullen bezien of de verdere uitwerking met betrekking tot onderhoud, financiering, regelgeving en concrete fysieke maatregelen vervolg kunnen krijgen in de uitvoeringsstrategie van deze ontwikkelstrategie of in het beleid van het recreatieschap en gemeenten.

In de uitvoeringsstrategie zal sprake zijn van een gefaseerde aanpak, gelet op de moeilijke economische tijden. De visie is voor de lange termijn opgesteld, dus sommige ambities zullen naar verwachting pas op de langere termijn kunnen worden gerealiseerd.

#### *Wijzigingsvoorstel*

De hoofdtroustructuur opnemen in de recreatieve routes binnen het landschappelijk raamwerk (pagina 38), de kaart van het toekomstperspectief (pagina 48), de kaarten van het toekomstperspectief bij de deelgebieden (pagina 51, 59, 65, 73 en 79) en de 'doen'-kaarten (pagina 56, 63, 68, 77 en 83) van de deelgebieden. Toevoegingen worden ook beschreven in de bijbehorende tekst.

#### Regioconsulent van de Koninklijke Nederlandse Hippische Sportfederatie (KNHS), Mevr. I. van Zon

##### *Samenvatting reactie*

Geeft aan dat er 75.000 paardensporters in Noord-Holland zijn, waarvan 80% vaak een buitenrit maakt. 50% Van deze buitenritten vindt noodgedwongen plaats buiten speciale ruiterspaden. Dit kan onveilig zijn en storend voor ruiter en mederecreant.

Positief is dat in het deelgebied Haarlemmermeer-Noord rekening wordt gehouden met de ruitersportrecreant. Helaas geldt dit niet voor de andere gebieden. Graag ook voor de andere deelgebieden mogelijkheden voor recreatieve paardensport opnemen.

#### *Antwoord*

In overeenstemming met de twee vorige reacties, zal de hoofdroutestructuur voor paardensport worden meegenomen in de visie. We zullen bezien of de verdere uitwerking met betrekking tot onderhoud, financiering, regelgeving en concrete fysieke maatregelen vervolg kunnen krijgen in de uitvoeringsstrategie van deze ontwikkelstrategie of in het beleid van het recreatieschap en gemeenten.

In de uitvoeringsstrategie zal sprake zijn van een gefaseerde aanpak, gelet op de moeilijke economische tijden. De visie is voor de lange termijn opgesteld, dus sommige ambities zullen naar verwachting pas op de langere termijn kunnen worden gerealiseerd.

#### *Wijzigingsvoorstel*

De hoofdruiterroutes opnemen in de recreatieve routes binnen het landschappelijk raamwerk (pagina 38), de kaart van het toekomstperspectief (pagina 48), de kaarten van het toekomstperspectief bij de deelgebieden (pagina 51, 59, 65, 73 en 79) en de 'doen'-kaarten (pagina 56, 63, 68, 77 en 83) van de deelgebieden. Toevoegingen worden ook beschreven in de bijbehorende tekst.

#### Mevr. S. Worm

##### *Samenvatting reactie*

De belangen van planten en dieren en de Groene AS missen als onderdeel van de visie.

#### *Antwoord*

De conceptvisie is in hoofdzaak een visie op de recreatieve ontwikkeling van het gebied. Waar mogelijk worden verschillende opgaven en doelen met elkaar verbonden. In hoofdstuk drie wordt de natuurontwikkeling als opgave beschreven. De Groene AS is hierin opgenomen.

In het visiedeel is de groenstructuur onderdeel van het landschappelijk raamwerk, de basisstructuur van het gebied. De Groene AS is hier in tekst en op kaart opgenomen, zie pagina 36 tot en met pagina 39. De Groene AS zal op de kaart van het landschappelijk raamwerk (pagina 32) en de groenstructuur (pagina 37) duidelijker worden weergegeven. Daarbij zal ook de relatie met het Amsterdamse Bos worden weergegeven.

#### *Wijzigingsvoorstel*

De Groene AS duidelijker op de kaart weergegeven van het landschappelijk raamwerk (pagina 32) en de groenstructuur (pagina 37). Daarbij ook de relatie met het Amsterdamse Bos weergegeven.

#### Bewoner Oeverpad Amsterdam, Mevr. M. Koevoet

##### *Samenvatting reactie*

Vraagt zich af of landschapsontwikkeling als culturele opgave wordt meegenomen in de ontwikkelstrategie

#### *Antwoord*

De visie geeft richting aan de ontwikkeling van het landschap en biedt ruimte en flexibiliteit om in te spelen op o.a. sociaal economische en culturele ontwikkelingen. Bij het opstellen van de visie is de cultuurhistorie een van de uitgangspunten. Ook zijn belanghebbenden en geïnteresseerden uit de omgeving betrokken. Dit zal ook gebeuren bij het opstellen van de uitvoeringsstrategie.

##### *Samenvatting reactie*

Stelt dat de provincie contact met haar kan opnemen over de visie "knoopplaatsen, de snelweg als motor voor het recreatieve landschap" (M. Koevoet is co-auteur) voor meer informatie of contact met Rijkswaterstaat. Rijkswaterstaat was enthousiast over tijdelijke knoopplaatsen langs de A9 om ontwikkeling van het gebied.

#### *Antwoord*

Bedankt voor het aanbod. We zijn bekend met het onderzoek. Wanneer we nadere informatie nodig hebben, zullen we contact opnemen.

Bewoner Oeverpad Amsterdam, Mevr. M. Koevoet en  
Wijkraad Parkwijk-Zuiderpolder, dhr. B. Felix

*Samenvatting reactie*

Merkt op dat de ecologische structuur onderbelicht is/ontbreekt in de visie. Vraagt hoe de bufferzone Amsterdam-Haarlem zich verhoudt ten opzichte van de ecologische structuur/ verbindingen.

*Antwoord*

De natuurontwikkeling is opgenomen in hoofdstuk 3 bij de opgaven. De kaart op pagina 21 geeft de Ecologische Hoofdstructuur weer. Het huidige EHS-beleid blijft gehandhaafd. Natuurontwikkeling is in deze ontwikkelstrategie geen doel op zich. Bij recreatieve opgaven zal gekeken worden of natuurdoelen meegekoppeld kunnen worden.

In de Tuinen van West zal de groene AS meer nadrukkelijk op de kaart van het landschappelijk raamwerk worden gezet. In dit gebied is vanuit de gemeente Amsterdam in het kader van de ontwikkelvisie op de Tuinen van West veel aandacht voor natuur. Op het moment zijn er een aantal projecten in uitvoering en ontwikkeling, zoals het Fluisterbos, Kluut II, Osdorperbovenpolder en slibvelden. Dit wordt gekoppeld aan de aanleg van de Westrandweg.

Wijkraad Parkwijk-Zuiderpolder, dhr. B. Felix

*Samenvatting reactie*

Het OV naar de bufferzone wordt onvoldoende belicht.

*Antwoord*

De toegankelijkheid en bereikbaarheid van de bufferzone is een van de belangrijkste doelstellingen in deze visie. Onder het hoofdstuk Routenetwerk en Infrastructuur ( paragraaf5.3) zijn de belangrijkste OV-verbindingen in beeld gebracht. In de deelgebieden geven we in het toekomstperspectief aan hoe we een aantal OV-knooppunten als entree voor de bufferzone willen benutten. Ook willen we onderzoeken of buslijn 14 kan worden uitgebreid van Spaarndam naar Halfweg-Zwanenburg en of de OV-per boot over het Noordzeekanaal beter kan worden benut.

*Samenvatting reactie*

Geeft aan dat de oorspronkelijke doelstelling van de bufferzone was: "...functie van bufferzone, dagrecreatie en milieuverbeterend element..." Dit staat haaks op de vele grootschalige, luidruchtige en soms meerdaagse evenementen. Milieuaspecten worden onvoldoende belicht.

*Antwoord*

Het huidig beleid voor de bufferzones, zoals opgenomen in de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie en in de bestemmingsplannen blijft gehandhaafd. Wel onderscheiden de verschillende bufferzones zich van elkaar. In dit gebied hebben we te maken met veel dynamiek, onder andere door de aanwezigheid van Schiphol, de Haven van Amsterdam en de nabijheid van de stad. Reden te meer om met deze visie aan te geven hoe het gebied open en groen kan blijven en recreatief kan ontwikkelen. Als dit groengebied vergeleken wordt met andere groengebieden rondom Amsterdam zijn hier andere recreatievoorzieningen mogelijk, die elders niet kunnen. Ook ieder deelgebied binnen deze bufferzone heeft zijn eigen karakter en landschappelijke kwaliteit, waardoor in ieder gebied andere functies passen. Om te voldoen aan de toenemende vraag naar recreatievoorzieningen wordt in dit gebied in bepaalde deelgebieden en onder voorwaarden ruimte gegeven aan recreatieve ontwikkelingen. Deze ontwikkelingen moeten passen in het landschap.

Door in te zetten op het landschappelijk raamwerk ontstaat een duurzame hoofdstructuur van het gebied. Deze structuur bestaat uit de vaste waarden in het gebied welke de uitgangspunten vormen voor de toekomst.

Bewoner Oeverpad Amsterdam, Mevr. M. Koevoet

*Samenvatting reactie*

Merkt op dat onderdoorgangen/bruggen en kruisingen in het gebied de basis zijn van het slagen van de visie voor de recreant, gefinancierd door de grote bedrijven, Schiphol, RWS etc. (de vervuiler). Graag opnemen in het kaartbeeld.

*Antwoord*



Onderdoorgangen/bruggen en kruisingen zijn inderdaad belangrijk voor de visie. Deze zijn in de analysefase uitgebreid onderzocht. Verbetering van de toegankelijkheid en bereikbaarheid van het gebied is een van de belangrijkste opgaven in de visie. In de uitwerking van de deelgebieden zijn de belangrijkste ontbrekende schakels op de kaart van het toekomstperspectief weergegeven, bijvoorbeeld de overgang over de Ringvaart bij fort aan de Liede en de toegankelijkheid vanuit Haarlem-Noord via bedrijventerrein Waarderpolder.

In de uitvoeringsstrategie zal bekeken worden of deze opgave gecombineerd kan worden met andere opgaven, bijvoorbeeld de ontwikkeling van een bedrijventerrein.

#### *Samenvatting reactie*

Stelt voor het beheer van het gebied uit te laten voeren door verschillende gespecialiseerde organisaties (Staatsbosbeheer, het Recreatieschap, het Waterschap etc.) onder verantwoordelijkheid van een overkoepelende organisatie.

#### *Antwoord*

De uitwerking van rollen en verantwoordelijkheden zal onderdeel zijn van de uitvoeringsstrategie. Deze opmerking zal hierin worden meegenomen.

In de Tuinen van West zal het beheer worden gedaan door Recreatieschap Spaarnwoude. In de Tuinen van West is het beheer al in handen van Landschap Noord-Holland middels een 25-jaar contract. Beide instanties hebben nauw contact met elkaar, mede in het kader van de Groene AS en het belang van goed functionerende ecologische verbindingen.

#### Bewonersvereniging De Laars Spaarndam

##### *Samenvatting reactie*

Zou de bescherming van natuur via de EHS in de toekomst ook graag geborgd willen zien.

#### *Antwoord*

Vanuit deze visie zal de bescherming van de Ecologische Hoofdstructuur niet veranderen. De begrenzing van de beschermde natuurgebieden, zoals weergegeven op pagina 21, is overgenomen uit de provinciale structuurvisie.

#### Stichting Nemo, Dhr. P. Spruijt

##### *Samenvatting reactie*

Merkt op dat een integrale visie op de ontwikkeling van wandelmogelijkheden in groengebieden tussen Amsterdam en Haarlem ontbreekt. De huidige wandelmogelijkheden, routes en knelpunten blijven onderbelicht en nieuwe kansen en mogelijkheden worden niet benut.

#### *Antwoord*

De recreatieve hoofdroutes zijn onderdeel van de visie. Speciale aandacht gaat uit naar de toegankelijkheid vanuit de woongebieden. In de uitwerking van de deelgebieden ligt de nadruk in de kaart van het toekomstperspectief nu inderdaad op fietsroutes. Het wandelnetwerk is niet in de kaart opgenomen. We zullen dit wijzigen door de hoofdwandelroutestructuur en knelpunten op te nemen in het kaartbeeld van de deelgebieden.

De kleine ommetjes vallen onder de verantwoordelijkheid van de gemeenten, eventueel in samenwerking met het recreatieschap. Enkele gemeenten zijn hier in het kader van een knooppuntenwandelnetwerk in Noord-Holland mee bezig. Ommetjes zijn een essentieel onderdeel van de wandelroutestructuur, het is echter van een te gedetailleerd niveau om in deze visie op te nemen.

#### Wijzigingsvoorstel

Hoofdwandelroutestructuur opnemen in de recreatieve routes binnen het landschappelijk raamwerk (pagina 38), de kaart van het toekomstperspectief (pagina 48), de kaarten van het toekomstperspectief bij de deelgebieden (pagina 51, 59, 65, 73 en 79) en de 'doen'-kaarten (pagina 56, 63, 68, 77 en 83) van de deelgebieden. Toevoegingen worden ook beschreven in de bijbehorende tekst.

#### Dhr. R. Riphagen

##### *Samenvatting reactie*

Geeft aan dat een onderbouwde visie op ruimtelijkheid ontbreekt. De recreanten, ondernemers en burgers lijken niet gehoord te zijn, terwijl de recreant de basis zou moeten zijn van de visie. Onderzoek naar "de recreant" en zijn wensen is op zijn plaats, evenals onderzoek naar "de bewoner" en "de ondernemer".

#### *Antwoord*

Voor de visie is een uitvoerige analyse gemaakt van de kwaliteiten, opgaven en het gebruik van het gebied. Hierop is verder voortgeborduurd in de visie. Ook zijn verschillende onderzoeken gebruikt, waaronder de Leefstijlatlas dagrecreatie voor de provincie Noord-Holland en de recreatiemonitor van het recreatieschap. Verschillende belangenorganisaties zijn betrokken en geraadpleegd gedurende het proces van visievorming en in oktober 2012 zijn de bewoners en gebruikers van het gebied geconsulteerd over de conceptvisie. Bij de nadere uitwerking van de ontwikkelstrategie en bij de uitwerking van concrete projecten uit het uitvoeringsprogramma zullen opnieuw belanghebbenden worden geraadpleegd.

#### *Samenvatting reactie*

Vraagt of het niet voor de hand ligt om te intensiveren in de nabijheid van Haarlem en Amsterdam, omdat daar de meeste recreanten vandaan komen.

In de visie wordt er gesproken over nieuwe ontsluitingen van het gebied in het noorden met als doel intensiveren van de recreatie, terwijl juist daar veel woningen staan en de bewoners geen behoefte hebben aan meer intensieve recreatie in de buurt.

#### *Antwoord*

Op basis van de analyse van het gebied zijn strategieën voor de recreatieve ontwikkeling opgesteld. Het gebruik en de landschappelijke kwaliteit zijn per deelgebied in kaart gebracht en worden in de toekomststrategie per deelgebied als uitgangspunt genomen. Dit betekent dat in de standsranden van Haarlem en Amsterdam de hoofdfunctie recreatie is. De meer intensieve recreatie langs het Noordzeekanaal betreft met name voorzieningen met regionale uitstraling. Deze voorzieningen moeten wel bereikbaar zijn, maar niet per definitie vanuit de stadsrand.

In de middengebieden heeft landbouw een prominentere plek en is recreatie een medegebruik. De centrale gedeelten van het gebied kunnen zo hun meer landschappelijke en cultuurhistorische waarden behouden. Hiermee zetten we de huidige lijn voort. Bovenstaande wordt beschreven onder de paragraaf 'Hoofdzonering' in hoofdstuk vier.

#### Bond van Volkstuinders Amsterdam

##### *Samenvatting reactie*

Zoekt meer plekken voor volkstuinen.

#### *Antwoord*

De behoefte aan meer volkstuinen wordt onderkend. Volkstuinen zijn de verantwoordelijkheid van gemeenten en vallen buiten de reikwijdte van deze visie.

#### LTO Noord

##### *Samenvatting reactie*

Geeft aan dat de landbouw een van de dragende economische sectoren in de bufferzone Amsterdam-Haarlem is. Vooral de Spaarndammerpolder en de Haarlemmermeer zijn belangrijke agrarische gebieden. Landbouw moet het hoofddoel zijn van deze gebieden. LTO Noord verzoekt daarom de aanwezige agrarische bedrijven in de bufferzone alle ruimte te geven om zich economisch duurzaam verder te ontwikkelen, zowel in schaalvergroting als verbreding, aansluitend op de ruimte die de sector wordt geboden in de Provinciale Structuurvisie en Provinciale Verordening.

#### *Antwoord*

Landbouw is inderdaad een belangrijke landschappelijke en economische drager in de Spaarndammerpolder en in de Haarlemmermeer. Vanuit deze visie wordt gepleit voor het geven van ruimte aan agrarische vernieuwing (schaalvergroting of verbreding), mits passend in het karakteristieke, kleinschalige landschap en passend binnen provinciaal en gemeentelijk beleid (bestemmingsplannen en provinciale ruimtelijke verordening structuurvisie).

##### *Samenvatting reactie*

Geeft aan dat agrariërs, als gebruiker van gebieden in beheer of in eigendom van natuur behorende organisaties, een rol spelen in natuurontwikkeling en zorgen daarmee voor kostenreductie. Dit kan alleen als het beheer nog voldoende mogelijkheden biedt voor agrarisch gebruik. LTO Noord verzoekt de mogelijkheden voor agrarisch (mede)gebruik mogelijk te maken en te houden.

*Antwoord*

In deze visie is het waar mogelijk combineren van opgaven een uitgangspunt. We zullen hiermee zoveel mogelijk rekening houden bij projecten die voortkomen uit de uitvoeringsstrategie.

Belangenvereniging Noord en Zuid Spaarndammerpolders, dhr. E. Koning, voorzitter

*Samenvatting reactie*

Merkt op dat een visie op de inhoud van het recreëren onderbelicht is. Een relatie met de leeftijdsopbouw van bezoekers, voorzieningen afgestemd op specifieke doelgroepen zoals kinderen, jeugd, gezinnen of juist ouderen. Mist ook een heldere visie op eigentijdse thema's, zoals duurzaamheid of maatschappelijke betrokkenheid.

*Antwoord*

Voor de visie is een uitvoerige analyse gemaakt van de kwaliteiten, opgaven en het gebruik van het gebied, o.a. ook van de recreatieve voorzieningen in het gebied. Dit heeft als basis gediend voor het maken van de visie. Bij het opstellen van de visie zijn verschillende onderzoeken gebruikt, waaronder de Leefstijlatlas dagrecreatie voor de provincie Noord-Holland en de recreatiemonitor van het recreatieschap (zie literatuurlijst). Ook zijn verschillende belangenorganisaties betrokken en geraadpleegd bij de analyse en visievorming. Een nader marktonderzoek zou onderdeel kunnen zijn van de uitvoeringsstrategie. We zullen dit nader onderzoeken.

Duurzaamheid is niet een apart thema in de visie, maar is wel integraal onderdeel. Door in te zetten op het landschappelijk raamwerk ontstaat een duurzame hoofdstructuur van het gebied. Deze structuur bestaat uit de vaste waarden in het gebied welke de uitgangspunten vormen voor de toekomst.

Stichting Vrienden van de Forten van Spaarndam, Dorpsraad Spaarndam.

Verontruste Spaarndammers, Vereniging tot Behoud van de Hekslootpolder, Stichting Krayenhoff,

*Samenvatting reactie*

Stellen dat het groene en natuurlijke karakter van het gebied wordt aangetast en dat niet duidelijk is wat de natuurdoelen zijn. Stellen dat door het roder maken van het gebied je het niet behoudt, maar aantast. De overweging past effectiever te werken.

Vragen de verantwoordelijkheid op te pakken de verstedelijking tegen te gaan en paal en perk te stellen aan commerciële ontwikkelingen. Stellen dat de conceptvisie in grote deelgebieden 'onbegrensde mogelijkheid geeft voor verstedelijking en commercialisering van het gebied', in strijd met de kerndoelstelling van het recreatieschap en het geldende regime.

*Antwoord*

Op pagina 21 en 22 worden onder de paragraaf 'Natuurontwikkeling' de natuurwaarden van het gebied in hoofdlijnen beschreven en zijn de Ecologische Hoofdstructuur en Weidevogelleefgebieden op kaart weergegeven. In deze visie ligt de nadruk op het open en groen houden van het gebied en de recreatieve ontwikkeling ervan. Natuurontwikkeling is hierbij een opgave die meegenomen wordt. Natuurontwikkeling is in deze visie echter geen doel op zich.

Het hoofddoel van de visie is het tegengaan van verdere verstedelijking en het open en groen houden van het gebied. Het is niet de bedoeling het groene karakter van het gebied aan te tasten en onbegrensde commercialisering mogelijk te maken.

Er ligt ook een opgave om het gebied recreatief beter te benutten, enerzijds door het beter bereikbaar te maken en anderzijds door meer en bij de vraag aansluitende voorzieningen aan te bieden. In de visie is het huidige gebruik en het karakter van het gebied uitgangspunt voor de verdere ontwikkeling. Dit betekent dat in de randen van het gebied ruimte is voor recreatieve ontwikkelingen, met in het deel onder het Noordzeekanaal ruimte voor meer intensievere vormen van recreatie. Bij de ontwikkeling zal altijd een afweging plaatsvinden tussen de verschillende belangen, zoals recreatie, landschap, cultuurhistorie, ecologie, economie en landbouw.

Bewonersvereniging ProWest, dhr. E. Swierstra en mevr. T. Rombout en

Erfgoedvereniging Heemschut, Commissie Amsterdam, dhr. N. Vervat

*Samenvatting reactie*

Merkt op dat de plannen voor nieuwe bedrijventerreinen in de Bufferzone (m.n. in de Lutkemeerpolder) zouden moeten worden geschrapt. Waardevol groengebied gaat verloren terwijl er tegelijkertijd leegstand van bedrijventerreinen en kantoorgebouwen heerst. Zie voor achtergrond informatie ook de Plabeka Monitor april 2011 met als conclusie dat de bouw van nieuwe bedrijventerreinen ongewenst is.

Geeft aan dat er ook twijfels zijn bij de reservering van delen van de bufferzone als strategische reserve voor Schiphol gebonden bedrijvigheid. Vraagt de reserveringen te schrappen. Schiphol zou de leegstand in Hoofddorp, Amsterdam en Nieuw-Vennep moeten benutten.

Stelt dat de groene bufferzone zou kunnen worden uitgebreid met de groene gebieden boven het Noordzeekanaal, met het groen tussen Zaanstad en Beverwijk en met het groen van de Nieuwe meer en het Amsterdamse Bos en omgeving.

*Antwoord*

Het bestaand beleid van de participerende overheden (structuurvisies, bestemmingsplannen) was uitgangspunt bij de visievorming. Ook zijn in de conceptvisie bestaande projecten opgenomen en/of plannen waarover reeds bestuurlijke besluiten zijn genomen. Voor inspraak en reactie op bestaande projecten lopen aparte (communicatie)trajecten.

Bij nieuwe ontwikkelingen zullen wij erop toezien dat deze visie als uitgangspunt wordt meegenomen en dat een zorgvuldige afweging wordt gemaakt tussen economische activiteiten en het belang van landschap.

De bedrijventerreinen liggen buiten de begrenzing van de bufferzone, alleen de reservering voor de strategische reservering van Schiphol en mogelijke uitbreiding van de Amsterdamse haven liggen binnen de begrenzing. De bufferzonebegrenzing zal op korte termijn niet uitgebreid worden.

Dhr. W. Koelman

*Samenvatting reactie*

Geeft aan dat een aantal projecten die op pagina 17 genoemd zijn niet door alle gemeenteraden wordt gedragen. Bijvoorbeeld Landal Greenparks, Liedepark, ontwikkelingen Recreatieschap Spaarnwoude, Groene Schip, ontwikkelingen rondom fort Penningsveer (jachthaven e.d.), woningbouwlocatie met nummer 24 op kaart en diverse opties vervanging gemaal.

*Antwoord*

Het bestaand beleid van de participerende overheden (structuurvisies, bestemmingsplannen) was uitgangspunt bij de visievorming. Ook zijn in de visie bestaande projecten opgenomen en/of plannen waarover reeds bestuurlijke besluiten zijn genomen. Voor bestaande projecten lopen aparte (communicatie) trajecten. De projecten die onder verantwoordelijkheid van het bestuur van het Recreatieschap vallen worden in dat kader verder gebracht.

Bij nieuwe ontwikkelingen zullen wij erop toezien dat er een zorgvuldige afweging wordt gemaakt tussen economische activiteiten en het belang van landschap en dat de visie als uitgangspunt wordt meegenomen.

Stichting Vrienden van de Forten van Spaarndam, Dorpsraad Spaarndam,

Verontruste Spaarndammers, Vereniging tot Behoud van de Hekslootpolder, Stichting Krayenhoff,

*Samenvatting reactie*

Missen een onderhoudsplan voor het gebied, aangezien het Recreatieschap hierop bezuinigt en vraagt een externe audit te laten doen naar de mogelijkheden voor de beperking van de financiële lasten van het recreatieschap. De bezuiniging van het Recreatieschap gaat ten koste van de toegankelijkheid. Een onderhoudsplan en de financiering hiervan is van belang voorafgaand aan verdere doorontwikkeling.

*Antwoord*

De reactie heeft betrekking op het Recreatieschap en valt daarmee buiten de reikwijdte van de visie. Het opstellen van een financieringsstrategie voor ontwikkeling en beheer van de bufferzone zal onderdeel zijn van de nog op te stellen uitvoeringsstrategie. Hierbij wordt ook gekeken op welke manier de markt kan en wil bijdragen aan het gebied en ook worden nieuwe financieringsmogelijkheden onderzocht. De uitvoeringsstrategie zal uitgaan van een gefaseerde aanpak, gelet op de moeilijke economische tijden. Het recreatieschap werkt met een onderhoudsplan. In het bestuur van het recreatieschap zal hierover worden gesproken, in het bijzonder in relatie met de toegankelijkheid van het gebied.

Wijkraad Parkwijk-Zuiderpolder, dhr. B. Felix

*Samenvatting reactie*

Stelt dat een kosten/baten analyse ontbreekt.

*Antwoord*

De conceptvisie geeft richting aan de recreatieve doorontwikkeling van het gebied voor de langere termijn, maar zegt nog niets over projecten, verantwoordelijkheden en financiën. Deze onderwerpen zullen onderdeel zijn van de nog op te stellen uitvoeringsstrategie.

## Stadsdeel Amsterdam West

### *Samenvatting reactie*

Vraagt meer aandacht te besteden aan verbindingen met grote groenstructuren buiten de bufferzone.

### *Antwoord*

We ondersteunen dat deze visie waar mogelijk aansluiting moet zoeken bij ontwikkelingen in het gebied en dat de relatie met grotere context gelegd moet worden. We zullen uw suggestie meenemen in de ontwikkeling van uitvoeringsstrategie.

Op de kaart van het landschappelijk raamwerk zullen we de groene AS nadrukkelijker op de kaart aangeven en op de kaart van het toekomstperspectief zullen we de verbinding met het vervolg van de Brettenzone (buiten de bufferzonegrens) via Teleport ook aangeven. Daarnaast zullen we in de tekst van paragraaf 5.2 Groenstructuur behoud en versterking van de relatie met de groengebieden in de omgeving als opgave toevoegen.

### *Wijzigingsvoorstel*

De groene AS in de kaart van het landschappelijk raamwerk op pagina 32 doortrekken door te Tuinen van West. De verbinding met de Brettenzone buiten de bufferzonegrens duidelijk op de kaart van het toekomstperspectief aangeven (pagina 48 en 73).

Tekst toevoegen aan het einde van de tekst over Groenstructuur versterken (pagina 39): "In de omgeving van de bufferzone liggen verschillende grote groen- en natuurgebieden, zoals het Amsterdamse Bos en de Binnenduinrand. Het is van belang de relatie met deze gebieden te behouden en te versterken."

## Wijkraad Parkwijk-Zuiderpolder, dhr. B. Felix

### *Samenvatting reactie*

Vraagt of er sprake is van een lange termijn visie, aangezien op pagina 6 verwezen wordt naar de Structuurvisie Mainport Amsterdam Schiphol Haarlemmermeer (SMASH). Is hoeverre is deze visie uitgewerkt en wat betekent dit voor de bufferzone.

### *Antwoord*

De visie is inderdaad opgesteld voor de langere termijn (25 à 30 jaar). Er vindt nauw afstemming plaats tussen de verschillende trajecten in het gebied. De visie zal een bouwsteen zijn voor de reactie van de provincie op de concept Structuur Mainport Schiphol en Haarlemmermeer (SMASH).

### *Samenvatting reactie*

Vraagt of rekening wordt gehouden met stank en geluidsoverlast van o.a. Schiphol, Tatasteel, Industrierrein Polanenpark, industrierrein De Liede, de Polderbaan, de Waarderpolder en het Westelijk Havengebied in Amsterdam, met een uiterst gevaarlijke benzine – en kerosineopslag.

### *Antwoord*

In de visie wordt wel rekening gehouden met de geluidscontouren van Schiphol, omdat van deze van invloed zijn op de recreatieve ontwikkeling. Bij concrete projecten zal specifiek rekening gehouden met dergelijke hindercontouren.

### *Samenvatting reactie*

Vraagt wat de mening is van de Haarlemse politiek.

### *Antwoord*

Deze visie is een gezamenlijk product van gemeenten en de provincie, dus ook van de gemeente Haarlem.

## **B. Analyse**

### Historische Werkgroep Spaarndam en

### Dhr. W. Koelman en

### Historische Werkgroep Spaarndam

### *Samenvatting reactie*

Geven aan dat de foto op pagina 13 de Vereenigde Binnenpolder betreft. Gemaakt vanaf de Spaarndammerdijk.

*Antwoord*

De opmerking zal worden verwerkt.

*Wijzigingsvoorstel*

Het onderschrift bij de foto op pagina 13 zal worden gewijzigd in Vereenigde Binnenpolder.

Historische Werkgroep Spaarndam en

Dhr. W. Koelman en

Wijkraad Parkwijk-Zuiderpolder, dhr. B. Felix

*Samenvatting reactie*

Geven aan dat op pagina 14 de Veerplas recreatieplas Penningsveer wordt genoemd.

*Antwoord*

De opmerking wordt overgenomen.

*Wijzigingsvoorstel*

Op pagina 14 wordt recreatieplas Penningsveer gewijzigd in de Veerplas.

Dhr. W. Koelman en

Wijkraad Parkwijk-Zuiderpolder, dhr. B. Felix

*Samenvatting reactie*

Merken op dat niet alleen de kern Spaarnwoude op een strandwal ligt, maar ook de Zuiderpolder en de kernen Haarlemmerliede en Penningsveer (pagina 15). De Wijkraad Parkwijk-Zuiderpolder geeft aan dat het bovendien om een Aardkundig monument gaat. Vraagt wat er met die status gebeurt en welke zekerheden tot conservering te geven zijn.

*Antwoord*

De visie heeft geen invloed op het provinciaal beleid ten aanzien van aardkundige monumenten. De bescherming van het Aardkundig Monument wordt geregeld via de Provinciale Milieu Verordening (PMV).

*Samenvatting reactie*

Dhr. Koelman stelt dat de Houtrak een deelgebied is in het recreatiegebied Spaarnwoude.

*Antwoord*

We hebben op basis van gebruik en landschappelijke ondergrond een indeling in deelgebied gemaakt. Sommige deelgebieden bestaan op hun beurt ook weer uit deelgebieden, zoals het recreatiegebied Spaarnwoude.

Bewoner Oeverpad Amsterdam, Mevr. M. Koevoet

*Samenvatting reactie*

Geeft aan dat het gebied meer doorsneden is (o.a. Westrandweg en aansluiting A10) en bedrijventerreinen ontbreken (Osdorp, langs Ringvaart en Boesingheliede). Graag de kaart aanpassen.

*Antwoord*

De Westrandweg, A10 west en ontbrekende bedrijventerreinen in de Tuinen van West en Haarlemmermeer op de kaart van het toekomstperspectief en de vogelvlucht zetten.

*Wijzigingsvoorstel*

De Westrandweg, A10 west en ontbrekende bedrijventerreinen in de Tuinen van West en Haarlemmermeer op de kaart van het toekomstperspectief (pagina 48 en 73) en de vogelvlucht (pagina 47) intekenen.

Historische Werkgroep Spaarndam en

Wijkraad Parkwijk-Zuiderpolder, dhr. B. Felix

*Samenvatting reactie*

Geven aan dat op pagina 15 staat vermeld dat de Haarlemmertrekvaart de belangrijkste verbinding tussen Amsterdam en Haarlem was. De trekvaart bestond echter uit twee delen, te weten de Haarlemmertrekvaart en de Amsterdamse (trek) Vaart.

*Antwoord*

De opmerking zal worden verwerkt in de tekst.

*Wijzigingsvoorstel*

Op pagina 15 Haarlemmertrekvaart veranderen in de Haarlemmertrekvaart en de Amsterdamse Vaart.

*Samenvatting reactie*

Ook geeft de Historische Werkgroep Spaarndam aan dat in de visie wordt gesproken over landgoederen langs de trekvaart tussen Amsterdam en Haarlem, maar deze waren echter gelegen aan de voet van de jonge duinen.

*Antwoord*

In Historische Beeldatlas Brettenzone staat beschreven dat trekvaarten aantrekkelijke verbindingen waren en dat er wel degelijk landgoederen of buitenplaatsen te vinden waren aan de Haarlemmer trekvaart, bijvoorbeeld *Soelen, Weltevreden, Bosch&Braeck en De Eenhoorn*. We zullen in de verduidelijken dat het alleen om de Haarlemmertrekvaart gaat.

*Wijzigingsvoorstel*

Tekst op pagina 15 veranderen van 'Langs de trekvaart tussen Amsterdam en Haarlem kwamen vroeger veel landgoederen voor' in 'Langs de Haarlemmertrekvaart kwamen vroeger veel landgoederen voor, zowel ten zuiden als ten noorden van de trekvaart.'

Historische Werkgroep Spaarndam

*Samenvatting reactie*

Merkt op dat op pagina 17, onder het kopje Economie, het bedrijvenpark Polanenpark ontbreekt.

*Antwoord*

We zullen Polanenpark opnemen in de kaart. De kaart geeft overigens de belangrijkste ontwikkelingen in het gebied weer, dus niet alle projecten zijn hierop te vinden.

*Wijzigingsvoorstel*

Polanenpark opnemen op de projectenkaart op pagina 17. Tevens wordt de titel van de kaart veranderd in 'belangrijke projecten' in plaats van 'geplande projecten'.

*Samenvatting reactie*

Geeft aan dat de afname van het aantal weidevogels (in de omgeving van Spaarndam) mede wordt veroorzaakt door aantasting van het weidegebied door de aangelegde bosschages. Hierover wordt op pagina 20 en 21 aandacht besteed.

*Antwoord*

We zullen dit toevoegen in de tekst op pagina 21.

*Wijzigingsvoorstel*

Tekst op pagina 21 van 'Deze wordt over het algemeen toegeschreven aan predatie door onder andere vossen, de toename van roofvogels en het te vroeg maaien van gras in het voorjaar.' wijzigen in 'Deze wordt over het algemeen toegeschreven aan de toename van bosschages en de daarmee mogelijk samenhangende toename van predatie door roofvogels en vossen en het steeds vroeger maaien van gras in het voorjaar.'

Dhr. W. Koelman

*Samenvatting reactie*

Stelt dat onderzocht zou moeten worden of de wijze van bemesting e.d. ook invloed heeft op de terugloop van het aantal weidevogels.

*Antwoord*

Deze opmerking valt buiten de reikwijdte van deze visie. Dit valt onder het beleid van de weidevogelleefgebieden.

### Historische Werkgroep Spaarndam

#### *Samenvatting reactie*

Geeft aan dat op pagina 21 onder het kopje Waterberging het Spaarne ontbreekt.

#### *Antwoord*

We zullen het Spaarne toevoegen in de tekst. Overigens worden er een aantal voorbeelden gegeven van verschillende historische waterlopen en is het doel niet om compleet te zijn.

#### *Wijzigingsvoorstel*

Bij de opsomming van historische waterstructuren op pagina 21 zal 'het Spaarne' toegevoegd worden.

#### *Samenvatting reactie*

Geeft aan dat op pagina 26 de naam Spaarndammerpolder onjuist gebruikt wordt voor de afzonderlijke polders Inlaagpolder en de Vereenigde Binnenpolder. Opmerking heeft ook betrekking op pagina 65 en de afbeelding op deze pagina.

#### *Antwoord*

De historische namen van de polders moeten correct in de visie worden gebruikt. We zullen de naam van het deelgebied Spaarndammerpolder aanpassen.

#### *Wijzigingsvoorstel*

De naam van deelgebied 'Spaarndammerpolder' wijzigen in 'Inlaagpolder en Vereenigde Binnenpolder'.

### Historische Werkgroep Spaarndam en

#### W. Koelman

#### *Samenvatting reactie*

Geven aan dat de namen van de deelgebieden in de definitieve visie aangepast moeten worden in:

1. Zuiderlijke Noordzeekanaalpolders, Noord en Zuid Spaarndammerpolder, Buitenhuizerpolder en Houtrakpolder.
2. Hekslootpolder, Oud Spaarndammerpolder en Velsbroekpolder.
3. Inlaagpolder en Vereenigde Binnenpolder.
4. Tuinen van West en Brettenzone.
5. Haarlemmermeerpolder-Noord.

#### *Antwoord*

De indeling in deelgebieden is gebaseerd op de ruimtelijke eenheden met eenzelfde landschappelijke ondergrond, identiteit en gebruik, en niet op historische eenheden. We zullen daar waar historische namen verkeerd gebruikt worden en dus verwarring kunnen veroorzaken de naam van de deelgebieden aanpassen. Daarnaast zullen we, daar waar het nog niet duidelijk is, in de inleiding van de deelgebieden benoemen om welke historische polders het gaat.

#### *Wijzigingsvoorstel*

De naam van deelgebied 'Spaarndammerpolder' wijzigen in 'Inlaagpolder en Vereenigde Binnenpolder'. Aanvullen bij de inleiding van de Oude IJ-Polders op pagina 50 dat het om de 'Zuiderlijke Noordzeekanaalpolders, Noord en Zuid Spaarndammerpolder, Buitenhuizerpolder en Houtrakpolder' gaat. In de inleiding van deelgebied Oostrand van Velsen en Haarlem op pagina 58 benoemen dat het om de 'Hekslootpolder, Oud Spaarndammerpolder en Velsbroekpolder' gaat.

#### Dhr. W. Koelman

#### *Samenvatting reactie*

Geeft aan dat het goed zou zijn een begrippenlijst te hanteren. Er wordt constant gesproken over de haven. Er moet duidelijker worden aangegeven dat het hier de Amsterdamse Haven betreft.

#### *Antwoord*

Het is niet de bedoeling dat er verwarring bestaat over welke haven bedoeld wordt. We zullen in de tekst nagaan of overal duidelijk is dat de Amsterdamse haven bedoeld wordt. Waar dit niet het geval is, zullen we dit aanpassen. Daarnaast zullen we nagaan of het gebruik van termen consequent gebeurt.



#### Wijzigingsvoorstel

Daar waar het niet duidelijk is dat de Amsterdamse haven bedoeld wordt, tekst veranderen van 'haven' in 'Amsterdamse haven', onder andere op pagina 16, in de legenda op pagina 17 en op pagina 19.

#### Historische Werkgroep Spaarndam

##### *Samenvatting reactie*

Merkt op dat op pagina 19 niet wordt stil gestaan bij het mogelijk verdwijnen van het laatste stukje van de polders aan de zuidzijde van het Noordzeekanaal.

##### *Antwoord*

De reservering van de haven staat aangegeven in de tekst van hoofdstuk drie onder paragraaf 'Contrasten en diversiteit met aandacht voor het grotere geheel', op de kaart op pagina 17 en in de tekst van het deelgebied Oude IJ-polders (pagina 55).

#### Dhr. W. Koelman

##### *Samenvatting reactie*

Stelt dat Dance Valley wordt gepresenteerd als een grootschalige recreatieve voorziening, maar dat het hier om een evenement gaat.

##### *Antwoord*

We zullen dit aanpassen in tekst op pagina 16.

#### Wijzigingsvoorstel

De tekst op pagina 16 veranderen van "...grootschalige recreatieve voorzieningen zoals Dance Valley en Snowplanet..." in "...grootschalige recreatieve voorzieningen en evenementen, zoals Snowplanet en Dance Valley...".

#### LTO Noord

##### *Samenvatting reactie*

Verzoekt de gebiedsaanduidingen EHS en weidevogelleefgebieden af te stemmen op de aanduidingen die hiervoor in de provinciale Structuurvisie, eerste herziening zijn opgenomen.

##### *Antwoord*

Het is belangrijk dat in het visiedocument dezelfde begrenzing voor de Ecologische Hoofdstructuur en Weidevogelleefgebieden wordt weergegeven. We hebben dit nagekeken en de begrenzing op de kaart klopt met die van de structuurvisie. We zien daarom geen aanleiding om dit aan te passen. Mochten er onverhoopt toch verschillen ontstaan, bijvoorbeeld na een herziening, dan is de kaart in de structuurvisie leidend.

##### *Samenvatting reactie*

Geeft aan dat in agrarische gebieden het waterbeheer afgestemd moet zijn op de agrarische functie, voor nu en in de toekomst. Peilfluctuaties gebaseerd op neerslag en droogte, zonder inlaat van buiten het gebied, zijn in de agrarische gebieden ongewenst. Een goede waterkwaliteit moet gegarandeerd worden gedurende het jaar en verzilting moet worden tegengegaan.

##### *Antwoord*

Deze visie heeft niet de bedoeling het waterpeil te veranderen. Borging van de waterkwaliteit en – kwantiteit valt buiten de reikwijdte van deze visie. Wel zal ernaar gestreefd worden waar mogelijk waterdoelen mee te koppelen met recreatieve opgaven.

In de provinciale structuurvisie is dit gebied aangeduid als gebied voor gecombineerde landbouw. In het gebied moeten meerdere functies op elkaar worden afgestemd. Dit kan betekenen dat ingrepen niet altijd meest optimaal zijn voor de landbouw. Dit zal per geval bekeken en afgestemd moeten worden.

##### *Samenvatting reactie*

Vraagt aandacht voor de gevaren wanneer agrarische productie en recreatie in een gebied verenigd worden en verzoekt de provincie hier invulling aan te geven. Het (meer) toegankelijk maken van agrarisch gebied kan leiden tot overlast en schade aan dieren en gewassen. Denk hierbij aan dierziektes voor dieren en mensen, zwerfvuil, verstoring van landbouwhuisdieren en wild (met name weidevogels), etc.

LTO Noord geeft aan dat de aanleg van recreatieve routes door en grenzen aan boerenland alleen kan plaatsvinden als er goede afspraken worden gemaakt en vergoedingen voor ondernemers worden vastgelegd wanneer er sprake is van schade of als vergoeding voor de geleverde recreatieve dienst over de eigendommen.

*Antwoord*

Aanleg van recreatieve routes grenzend aan of door agrarisch land zal altijd in samenspraak gaan met de belanghebbende agrariërs en andere belanghebbenden. Het is de bedoeling om beide functies de ruimte te geven zonder daarbij de ene of andere functie te schaden.

### **C. Landschappelijk raamwerk**

Dhr. W. Koelman

*Samenvatting reactie*

Vraagt of de op pagina 35 genoemde zoutwerende maatregelen werken, die worden genomen om het brak water te weren bij schutting in de sluis en welke voorziening is aangebracht in de Kolksluis. Geeft verder aan dat vanuit Zijkanaal C water wordt ingelaten voor de zogenaamde Houtrakkerbeemden en om het riooloverstort te Spaarndam te verdunnen. Worden hier maatregelen voor getroffen?

*Antwoord*

Bovenstaande valt buiten de reikwijdte van de visie. Dit is de taak en verantwoordelijkheid van het Hoogheemraadschap van Rijnland

Historische Werkgroep Spaarndam en

Dhr. W. Koelman en

Wijkraad Parkwijk-Zuiderpolder, dhr. B. Felix

*Samenvatting reactie*

Geeft aan dat de tekst op pagina 35 “De Mooie Nel, waar het Spaarne en de Liede elkaar kruisen,...” onjuist is. Spaarne en Liede vloeien tezamen. Op pagina 36 staat de Spaarne in plaats van het Spaarne.

*Antwoord*

We zullen de opmerking verwerken in de visie.

Wijzigingsvoorstel

De tekst op pagina 35 en 36 conform bovenstaande reactie aanpassen:

Historische Werkgroep Spaarndam

*Samenvatting reactie*

Wil graag dat rekening wordt gehouden met het herstel van het eeuwenoude voetgangerspad “het Assendelver voetpad”, de oorspronkelijke verbinding tussen het voormalige Schoten en Assendelft.

*Antwoord*

De recreatieve hoofdroutes zijn onderdeel van de visie. Speciale aandacht gaat uit naar de toegankelijkheid vanuit de woongebieden. In de uitwerking van de deelgebieden ligt de nadruk nu op fietsroutes. In de kaart van het toekomstperspectief is het wandelnetwerk niet opgenomen. We zullen dit wijzigen en de hoofdwandelroutestructuur en knelpunten opnemen in het kaartbeeld van de deelgebieden. Het Assendelvervoetpad zullen we hierin meenemen.

Wijzigingsvoorstel

Hoofdwandelroutestructuur opnemen in de recreatieve routes binnen het landschappelijk raamwerk (pagina 38), de kaart van het toekomstperspectief (pagina 48), de kaarten van het toekomstperspectief bij de deelgebieden (pagina 51, 59, 65, 73 en 79) en de ‘doen’-kaarten (pagina 56, 63, 68, 77 en 83) van de deelgebieden. Toevoegingen worden ook beschreven in de bijbehorende tekst.

*Samenvatting reactie*

Merkt op dat het veenweiden gebied een heel open karakter had, maar dat het open karakter door de aanplant van diverse bosschages verloren is gegaan (paragraaf 5.2).

*Antwoord*

We zullen de betreffende tekst nuanceren.

*Wijzigingsvoorstel*

Onder 5.2 de nuancering aanbrengen door de zin "..., terwijl het hart van de bufferzone (het veenweidegebied) een heel open karakter heeft." te veranderen in "..., terwijl het hart van de bufferzone (het veenweidegebied) een open karakter heeft." (Dus "heel" weglaten.)

Historische Werkgroep Spaarndam en

Dhr. W. Koelman

*Samenvatting reactie*

Merken op dat ook de Liedeoeveren behoren tot de ecologische Hoofdstructuur (pagina 39). Verenigde Binnepolder moet op pagina 39 worden gewijzigd in Verenigde Binnepolder.

*Antwoord*

We zullen de opmerking verwerken in de visie.

*Wijzigingsvoorstel*

Op pagina 39 de Liedeoeveren toevoegen aan de opsomming van gebieden die onderdeel zijn van de Ecologische Hoofdstructuur en "Verenigde Binnepolder" wijzigen in "Verenigde Binnepolder" (2 keer).

Dhr. W. Koelman

*Samenvatting reactie*

Meldt dat Spaarndam is overbelast qua verkeer en dat het leiden van nog meer langzaam verkeer naar dit dorp vraagt om problemen.

*Antwoord*

We zijn bekend met dit probleem. We denken echter dat de toename van langzaam verkeer beperkt zal zijn. Het gaat bij de recreatieve routes uit de visie door Spaarndam uitsluitend om bestaande routes. Daarnaast kent recreatief langzaam verkeer andere intensiteitspieken dan autoverkeer.

Dhr. W. Koelman

*Samenvatting reactie*

Geef op pagina 43 ook een uitleg over het gemaal de Westbroekpolder met zijn militaire keersluizen.

*Antwoord*

In deze paragraaf gaat het over de structuur van de Stelling en de recreatieve benutting ervan. De nadruk ligt hierbij op de linedijk als recreatieve route en de fortten als recreatieve trekker. Het is daarbij niet bedoeling alle historische objecten in het gebied te beschrijven, daarvoor verwijzen we naar het specifieke beleid van het programma Stelling van Amsterdam.

Amsterdamse Golf Club

*Samenvatting reactie*

Geeft aan dat de golfbaan opgenomen moet worden bij de Hoofdzonering op pagina 27 en bij de Deelgebieden op pagina 28.

*Antwoord*

Een deel van de golfbaan is inderdaad niet opgenomen in de kaart van de Hoofdzonering en van de Deelgebieden. We zullen dit aanpassen.

*Wijzigingsvoorstel*

De golfbaan opnemen in de kaart van de Hoofdzonering op pagina 27 en in de kaart van de Deelgebieden op pagina 28.

Wijkraad Parkwijk-Zuiderpolder, dhr. B. Felix

*Samenvatting reactie*

De Stelling van Amsterdam is onderbelicht, evenals de Unesco status.

*Antwoord*

De Stelling van Amsterdam komt, als belangrijke structuur in de bufferzone, bij verschillende hoofdstukken terug (zie onder andere pagina 19 onder Nationale Landschappen en pagina 43 onder 5.4 Stellingzone en dijken). Voor een uitgebreidere weergave verwijzen we naar het specifieke beleid (structuurvisie/verordening/Leidraad Landschap en Cultuurhistorie) van de Stelling van Amsterdam. De UNESCO-status van de Stelling van Amsterdam wordt nu alleen vermeld op pagina 62 bij het deelgebied 'Oostrand van Velsen en Haarlem'. We zullen dit ook toevoegen aan de tekst over de Stelling van Amsterdam in paragraaf 5.4 Stellingzone en dijken.

#### Wijzigingsvoorstel

UNESCO-status toevoegen aan tekst op pagina 43 over de Stelling van Amsterdam. Tekst "... , zoals de Stelling van Amsterdam en..." veranderen in "... , zoals de Stelling van Amsterdam (UNESCO-Werelderfgoed) en...".

## **D. Deelgebieden**

### **Algemeen**

#### Dynamique

##### *Samenvatting reactie*

In de visie wordt bij de deelgebieden gesproken over kansen voor particulier initiatief. Dynamique merkt op dat vrij willekeurig diverse plannen en toekomstige ontwikkelingen en bestaande ondernemingen worden benoemd. Bepaalde vergevorderde plannen worden niet genoemd.

##### *Antwoord*

Het is de bedoeling de grotere plannen aan te geven om een beeld te geven van ontwikkelingen en niet om een uitputtende opsomming te geven. In het beeld van de gemeentelijke en provinciale overheden is een vergevorderd plan alleen datgene wat planologisch-juridisch mogelijk is.

#### Dhr. D. Kreuger

##### *Samenvatting reactie*

Geeft aan dat recreatieactiviteiten die flexibel en inzetbaar zijn op verschillende locaties ontbreken in de conceptvisie. Deze geven flexibele gebruiksmogelijkheden en vergen niet de nodige investeringen of risico. Het geeft geen horizonvervuiling en draagt bij aan het behoud van het landschap en infrastructuurvoorzieningen zijn eenvoudig aan te passen.

##### *Antwoord*

Plannen voor flexibele recreatieve activiteiten kunnen bij de gemeenten of het recreatieschap worden ingediend. Deze opmerking zal ook worden meegenomen bij het opstellen van de uitvoeringsstrategie.

## **Oude IJ-polders**

#### Historische Werkgroep Spaarndam en

#### Dhr. T. van Heese, CDA-raadslid Haarlemmerliede & Spaarnwoude en

#### Dhr. W. Koelman en

#### Wijkraad Parkwijk-Zuiderpolder, dhr. B. Felix

##### *Samenvatting reactie*

Merken op dat bij de Oude IJ-polders (pagina 50) in feite wordt gesproken over de Noord en Zuid Spaarndammerpolder, de Buitenuizerpolder, de Houtrakpolder, de Grote IJ-polder en de Zwetpolder. De Grote IJ-polder is al volledig in gebruik als industrieterrein.

Tussen zijkanaal F en C heet de polder Houtrakpolder. Het gebied ten westen van Zijkanaal C heet de Spaarndammerpolder. De polder aan de oostzijde van Haarlem Noord (Schoten), de Hekslootpolder, wordt niet genoemd. De polder aan de oostzijde van Velsen (ten noorden van de slaperdijk) heet de Velsbroekpolder.

##### *Antwoord*

De indeling in deelgebieden is gebaseerd op de ruimtelijke eenheden met eenzelfde landschappelijke ondergrond, identiteit en gebruik, en niet op historische eenheden. We zullen daar waar historische namen

verkeerd gebruikt worden en dus verwarring kunnen veroorzaken de naam van de deelgebieden aanpassen. Daarnaast zullen we, daar waar het nog niet duidelijk is, in de inleiding van de deelgebieden benoemen om welke historische polders het gaat.

*Wijzigingsvoorstel*

De naam van deelgebied 'Spaarndammerpolder' wijzigen in 'Inlaagpolder en Vereenigde Binnenpolder'. Aanvullen bij de inleiding van de Oude IJ-Polders op pagina 50 dat het om de 'Zuiderlijke Noordzeekanaalpolders, Noord en Zuid Spaarndammerpolder, Buitenhuizerpolder en Houtrakpolder' gaat. In de inleiding van deelgebied Oostrand van Velsen en Haarlem op pagina 58 benoemen dat het om de 'Hekslootpolder, Oud Spaarndammerpolder en Velsbroekpolder' gaat.

Wijkraad Parkwijk-Zuiderpolder, dhr. B. Felix

*Samenvatting reactie*

Geeft aan dat Ruigoord niet genoemd wordt.

*Antwoord*

Officieel ligt Ruigoord buiten de begrenzing van de bufferzone. Wel wordt een verbinding gelegd onder de paragraaf over recreatieve ontsluiting van de haven op pagina 72 en staat Ruigoord daarbij als groengebied met een geel bolletje op de kaart aangegeven. Ruigoord staat nog expliciet niet in de tekst vermeld. Dit zullen we aanpassen door Ruigoord aan de tekst op pagina 72 toe te voegen.

*Wijzigingsvoorstel*

Ruigoord aan de tekst op pagina 72 toevoegen. De zin "Groene "instekers" naar attractieve punten verbinden de haven met de omgeving:..." veranderen in "Groene "instekers" naar attractieve punten, zoals kunstenaarsdorpje Ruigoord en uitkijpunten over het Noordzeekanaal, verbinden de haven met de omgeving:...".

Dhr. T. van Heese en

Dhr. W. Koelman

*Samenvatting reactie*

Zijn positief over het eventueel doortrekken van buslijn 14 naar station Halfweg-Zwanenburg. Dhr. Koelman adviseert dit dan via pont Buitenhuizen te doen en een opstapmogelijkheid te creëren, ov via water en regionet. Hiermee wordt Het Groene Schip, Footgolf en het Westelijke Havengebied vanuit Haarlem-Noord mede mogelijk gemaakt. (pagina's 39 en 40)

*Antwoord*

We zullen uw voorstel meenemen in de uitvoeringsstrategie. Dergelijke voorzieningen zijn wel afhankelijk van aantallen reizigers. Waarschijnlijk zal uw voorstel financieel niet haalbaar zijn, ook niet op de zeer lange termijn.

Dhr. J. Visser en

Bewoner Oeverpad Amsterdam, Mevr. M. Koevoet

*Samenvatting reactie*

Merken op dat het beheer te wensen overlaat. Ook het onderhoud aan het groen langs de fietspaden laat te wensen over, waardoor laaghangende takken en onkruid een gevaar vormen voor lichamelijk letsel. Ook laat de veiligheid van sommige speeltoestellen, zoals bijvoorbeeld bij de watergeus, te wensen over. Verbetering van het onderhoud kan Spaarnwoude aantrekkelijker maken voor meer bezoekers.

*Antwoord*

Deze reactie valt buiten de reikwijdte van deze visie. Dit onderwerp zal aan de orde worden gesteld in het beheerplan van het recreatieschap.

Dhr. W. Koelman

*Samenvatting reactie*

Vraagt wat bedoeld wordt met "de Hoogtes".

*Antwoord*

De Hoogtes betreft het heuvelachtige terrein in het noordwestelijke deel van het deelgebied de Oude IJ-polders. Eerder in de tekst op pagina 50 wordt dit terrein ook aangeduid met "heuvelland". Dit woord geeft

duidelijker de betekenis aan. Om ook consequent te zijn in terminologie, zullen we “de hoogtes” in de tekst vervangen voor “heuvelland”.

Wijzigingsvoorstel

“De hoogtes” op pagina 54 en 55 vervangen door “Heuvelland”, zowel in de tekst als in de legenda (in totaal 5 keer).

*Samenvatting reactie*

Geeft aan dat de op pagina 52 genoemde Stellingdijk de dijk is van Zijkanaal B en Genieweg heet.

*Antwoord*

De Genieweg loopt aan de oostkant van de liniedijk. Om verwarring met het tracé van de weg te voorkomen noemen we het hier liniedijk.

Amsterdamse Golf Club

*Samenvatting reactie*

Merkt op dat de bosbeplanting op de Driving Range aan de Oostkant van de Baduinlaan niet realistisch is en verzoekt deze uit de visie te verwijderen. De driving range maakt integraal onderdeel uit van het golfterrein.

*Antwoord*

Langs de Baduinlaan is al laanbeplanting aanwezig. In de visie wordt bedoeld dat het wenselijk is om deze laan/groenstructuur te continueren in het havengebied, zodat er ook een visuele relatie ontstaat tussen de verschillende gebieden. Dit is een voorstel. In de uitwerking moet blijken of dit ook echt haalbaar is.

*Samenvatting reactie*

Zou het waarderen wanneer de groene bufferstroken langs de Zuidertocht en om de Driving Range opgenomen worden in de visie. Deze groenstructuren markeren de overgang van het recreatie landschap naar de Haven en bedrijventerreinen en zijn essentieel voor de beleving van het gebied.

Vraagt het gebied van de golfclub consequent als recreatiegebied op te nemen in de visie.

*Antwoord*

We zullen de groene bufferstroken en de Driving Range meenemen in de visie door ze op te nemen in de kaarten.

Wijzigingsvoorstel

We passen de golfbaan inclusief groene bufferstroken en Driving Rangekaart consequent in op de kaart. Dit betekent een aanpassing voor de volgende kaarten: pagina 27 Hoofdzonering, pagina 28 Deelgebieden, pagina 48 Toekomstperspectief, pagina 50 luchtfoto deelgebied, pagina 54 Toekomstperspectief Oude IJ-polders en pagina 54 Ontwikkelruimte.

Bewoner Oeverpad Amsterdam, Mevr. M. Koevoet

*Samenvatting reactie*

Ziet graag een goede doorgaande fietsroute tussen Buitenhuisen, Houtrak en de kust. Merkt bovendien op dat de terreinen nog maar beperkt beheerd worden.

*Antwoord*

De routestructuur in het landschappelijk raamwerk voorziet onder andere in een aantal lange routes van Amsterdam naar de kust. Een daarvan loopt langs het Noordzeekanaal en een ander over de Spaarndammerdijk en via de Slaperdijk. De routestructuur vanuit de recreatiegebieden, onder andere Buitenhuisen en Houtrak, moet hierbij aansluiten. We zullen uw opmerking meenemen bij de uitwerking. Onderhoud en beheer van de terreinen is de verantwoordelijkheid van de terreinbeheerder en valt buiten de reikwijdte van deze visie.

Bewoner Spaarndam, Mevr. Beerepoot

*Samenvatting reactie*

Geeft de suggestie om het gebied te laten beheren door vrijwilligers van Landschap Noord-Holland om de betrokkenheid van bewoners en bezoekers te verhogen.

*Antwoord*

We zullen de suggestie meenemen in het overleg met het recreatieschap en Staatsbosbeheer.

*Samenvatting reactie*

Merkt op dat de doorkijk naar de mooie Nel verstoord wordt door begroeiing en bebouwing.

*Antwoord*

In de Structuurvisie 'Samen naar 2035' van de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude wordt dit erkent. Hierin is aangegeven de beleving van de oever en de bereikbaarheid daarvan te verbeteren. Dit is ook als voorstel in deze visie overgenomen (pagina 68, zie kaart en legenda).

Dhr. R. Riphagen

*Samenvatting reactie*

Merkt op dat grootschalige horeca kan rekenen op tegenstand, omdat het geen toevoeging is gezien alle bestaande horeca. Door plannen te maken voor een McDonalds en kanoverhuur op de kop van Zijkanaal B wordt niet zorgvuldig omgegaan met de belangen van bewoners.

*Antwoord*

In de visie wordt recreatie met een groene uitstraling nagestreefd. De impressietekening is niet meer dan een indicatie. Het is niet de bedoeling om grootschalige horeca met McDonalds op de kop van Zijkanaal B te ontwikkelen. Wel is het voorstel om hier in de toekomst ruimte te geven aan de ontwikkeling van een knooppunt met bijpassende (horeca)voorzieningen ook in relatie tot een pontje over het Noordzeekanaal. Om verwarring te voorkomen zullen we de tekening aanpassen.

Wijzigingsvoorstel

We zullen de tekening op pagina 57 aanpassen en de M van McDonalds vervangen door een R van restaurant/ horeca.

*Samenvatting reactie*

Merkt op dat het realiseren van een nieuwe pont die voldoet aan alle technische eisen die nodig zijn voor een pontje op het kanaal, zeer kostbaar is en onlogisch, gezien het bestaan van een pontje in Buitenhuizen.

*Antwoord*

De visie is gemaakt voor de langere termijn. Vanwege de moeilijke economische tijd zal een aantal ambities, zoals een nieuwe pont, niet op korte termijn verwezenlijkt kunnen worden. De nieuwe pont is een toevoeging om de Stellingroute over het Noordzeekanaal te continueren. We zullen uw opmerking meenemen in de uitwerking van de uitvoeringsstrategie.

*Samenvatting reactie*

Geeft aan dat de twee aansluitingen aan de N202 bij het Zijkanaal een probleem vormen en zouden moeten worden veranderd in een rotonde bij Snowplanet. De locatie rondom Snowplanet is ook de meest aangewezen plek voor intensivering van recreatie omdat daar de infrastructuur al aanwezig is.

*Antwoord*

Als er conform de visie intensivering van recreatie in de zone ten zuiden van het Noordzeekanaal plaatsvindt, is het vanzelfsprekend ook voor een goede verkeersafwikkeling te zorgen. Als dit aan de orde is, zullen we uw reactie hierin meenemen.

*Samenvatting reactie*

Geeft aan dat de kruithaven met opslag (nu politiehondentrainingsschool) ontbreekt in de visie. Vraagt of de gedachte speelt om de N202 recht te trekken en dus ruimte te creëren bij de kop van Zijkanaal B op het terrein van de kruithaven?

*Antwoord*

Het klopt dat niet alle functies en activiteiten zijn opgenomen in de visie, wat niet betekent dat deze activiteiten niet mogelijk zijn. Het is vanuit de visie niet de bedoeling om de N202 recht te trekken. Wel is het voorstel om een recreatief knooppunt te creëren op de Kop van Zijkanaal B, waar verschillende verkeersmodaliteiten samenkomen. Daaraan gerelateerd is ook ruimte voor voorzieningen die de knooppunt functie versterken, zoals horeca en fietsverhuur.

Mevr. A. Modderman

*Samenvatting reactie*

Vraagt of het idee in de visie van een fietspad op de dijk langs het Noordzeekanaal tot gevolg heeft dat de Amsterdamse Weg wordt verbreed?

En vraagt of langs de Geniedijk/Kanobaan waar nu hoge bomen staan, lage beplanting komt.

*Antwoord*

In de visie willen we het Noordzeekanaal beter beleefbaar maken. Een fietspad op (de flank van) de dijk draagt hieraan bij. Er bestaan geen plannen de Amsterdamse Weg te verbreden.

Het is niet de bedoeling de bomen langs de Genieweg te halen. Het voorstel gaat juist om de struiken aan de oostkant van de Geniedijkweg. Deze maken de dijk als structuur minder zichtbaar, terwijl de bomen de dijk als lijnstructuur juist benadrukken in het landschap.

Om verwarring te voorkomen zullen we dit duidelijk in de tekst aangeven.

*Wijzigingsvoorstel*

Het woord "bosrand" in de tekst op pagina 52 vervangen door "dichte bosschages".

De tekst van de legenda op pagina 57 veranderen van "De Stellingdijk zichtbaar maken in recreatiegebied Spaarnwoude door afstand te creëren tussen de dijk en overige beplanting" in "De Liniedijk zichtbaar maken in recreatiegebied Spaarnwoude door afstand te creëren tussen de dijk en dichte bosschages".

Belangenvereniging Noord en Zuid Spaarndammerpolders, dhr. E. Koning, voorzitter

*Samenvatting reactie*

Geeft aan dat de plannen om het gebied beter toegankelijk te maken voor fietsers, skeelers, wandelaars, nordicwalkers, zullen zorgen voor een grotere druk op de interne infrastructuur voor langzaam verkeer. Deze is hier niet op berekend, met name de fiets/voetpaden op de dijken zijn niet breed genoeg voor een grotere dichtheid aan verkeer. En er is vaak onvoldoende ruimte op de dijken om de huidige paden te verbreden. Stelt dat de bereikbaarheid van het vrij grote gebied ook verder zou kunnen worden vergroot door een passende vorm van openbaar vervoer in het gebied te organiseren, met name met betrekking van het aan te leggen Station Halfweg.

*Antwoord*

De uitwerking van de routestructuur en de verbetering van de toegankelijkheid moet nader vorm krijgen in een uitwerking van de uitvoeringsstrategie. De fysieke en financiële haalbaarheid zijn daarbij belangrijke uitgangspunten. We zullen uw opmerking in de uitwerking meenemen. Bereikbaarheid door openbaar vervoer zal besproken worden in het kader van de uitvoeringsstrategie. In de visie staat nu een voorstel voor de doortrekking van buslijn 14 van Spaarndam naar station Halfweg-Zwanenburg. Dit zou nader onderzocht moeten worden op wenselijkheid en haalbaarheid (fysiek en financieel).

*Samenvatting reactie*

Geeft aan dat de plannen om het fietspad langs de Noordzeekanaaldijk te verleggen naar bovenop de dijk inderdaad een beter uitzicht geeft over het gebied, maar dat bij de overweging wel moet worden meegenomen dat de windbelasting flink zal toenemen als het fietspad straks niet meer in de luwte van de dijk ligt.

*Antwoord*

Het voorstel is om het fietspad op of op de flank van de dijk aan te leggen. Dit voorstel moet nader uitgewerkt worden in de uitvoeringsstrategie. Hierin zullen aspecten als windbelasting ook meegenomen worden.

*Samenvatting reactie*

Geeft aan dat de noordoost kant van de Kanobaan een mooie locatie is voor een transferium. Op de impressieschets op pagina 57 is daar als horecaexploitant een McDonalds ingetekend. Het lijkt passender als het transferium meer verbinding maakt met het recreatiegebied dan met de provinciale weg. Een groene uitstraling met een passende (groene) horeca voor fietsers, wandelaars en andere recreanten.

*Antwoord*



Het recreëren met een groene uitstraling is inderdaad de uitstraling die wordt nagestreefd. De impressietekening is niet meer dan een indicatie. Om verwarring te voorkomen zullen we de tekening aanpassen.

#### Wijzigingsvoorstel

We zullen de tekening aanpassen en de M van Mc Donalds vervangen door een R van restaurant/ horeca.

#### *Samenvatting reactie*

Merkt op dat het doorgaande fietspad vanaf het transferium Kanobaan nu is aangegeven over de Geniedijk, terwijl qua uitzicht en geschiedenis beter de Liniedijk aan de noordwest kant van de Kanobaan kan worden gekozen. Dit is wellicht ook te combineren met een fietsersbruggetje over de Kanobaan om aan te sluiten op het nieuwe CRM tunneltje richting Velsbroek.

#### *Antwoord*

Het doorgaande fietspad volgt de route van de liniedijk van de Stelling van Amsterdam. Vandaar dat qua historie juist gekozen is voor het tracé over de dijk ten oosten van de kanobaan.

#### Stichting Vrienden van de Forten van Spaarndam, Dorpsraad Spaarndam.

Verontruste Spaarndammers, Vereniging tot Behoud van de Hekslootpolder, Stichting Krayenhoff.

#### *Samenvatting reactie*

Merken op dat 'stadsrecreatie', verblijfsrecreatie, evenementen en festivals niet passen in de groene long als tegenpool van verstedelijking in de randstad. Maken ook bezwaar tegen het intensiveren van de landwegen. Verzoeken grenzen te stellen voor dit groengebied aan het aantal festivals en evenementen, aantallen bezoekers, omvang en aard van de horeca, en daarbij rekenschap te geven aan de natuurwaarden en bijkomende verkeersproblematiek.

#### *Antwoord*

Er wordt vanuit gegaan dat een grootschalig recreatiegebied zoals de bufferzone ruimte kan bieden aan festivals en andere evenementen. In het bijzonder omdat de behoefte aan deze eigentijdse vormen van recreatie vrijwel niet uitvoerbaar zijn op andere plaatsen in de metropoolregio. In de visie is het huidige gebruik en het karakter van het gebied uitgangspunt voor de verdere ontwikkeling. Dit betekent dat in de randen van het gebied ruimte is voor recreatieve ontwikkelingen, met in het deel onder het Noordzeekanaal ruimte voor meer intensievere vormen van recreatie.

Dat deze evenementen gebonden dienen te zijn aan regels en grenzen spreekt vanzelf en zal nader worden uitgewerkt in het kader van de uitvoeringsstrategie.

#### MTB-Spaarwoude, Dhr. M. Bruin en Dhr. S. Haaker

#### *Samenvatting reactie*

Geeft aan dat de mountainbikesport in de regio Amsterdam-Haarlem groot te noemen is. Er zijn veel mountainbike verenigingen en veel grote rijwielzaken gespecialiseerd in mountainbiken. MTB-Spaarwoude onderhoudt zelf met behulp van 70 vrijwilligers het mountainbike parcours. De wensen vanuit de mountainbike wereld zijn: lange verbindende off-road fietsroutes, een hogesnelheidsbootstop en betere parkeergelegenheden. Maatregelen op dit gebied helpen ook mee om het gebied te ontsluiten.

#### *Antwoord*

We zullen de suggesties bespreken in het kader van het uitvoeringsprogramma.

#### Dhr. W. Koelman

#### *Samenvatting reactie*

Noemt de op pagina 16 genoemde reservering voor een mogelijke uitbreiding van de haven in de Houtrakpolder en geeft aan de gemeente Haarlemmerliede en Spaarwoude zich verzet tegen een eventuele uitbreiding.

#### *Antwoord*

Het bestaand beleid van de participerende overheden was uitgangspunt bij de visievorming. De hierboven genoemde reservering is onderdeel van de Structuurvisie Noord-Holland 2040. Over dergelijke grote ontwikkelingen wordt in deze samenstelling niet besloten.

Uitgangspunt vanuit landschap is dat benutting van het oude voor nieuwe ontwikkelingen gaat. Bij nieuwe ontwikkelingen zullen wij erop toezien dat er een zorgvuldige afweging wordt gemaakt tussen economische activiteiten en het belang van landschap en dat de visie als uitgangspunt wordt meegenomen.

Dhr. T. van Heese

Pleit voor stoppen met een eventuele havenuitbreiding aan de zuidzijde van het Noordzeekanaal, westwaarts gericht. Het is een aantasting van de noodzakelijke groene bufferzone, met onomkeerbare gevolgen voor deze groene buffer. Een eventuele uitbreiding aan de Noordzijde van het NZK is beter, maar onderzoek eerst grondig de behoefte en mogelijkheden. Zorg voor maritiem gebonden activiteiten bij een haven in plaats van magazijnen voor “dozenschuivers”.

Geeft aan dat de uitspraak de mogelijke uitbreiding van de Haven op pagina 17 conflicteert met andere punten.

- blz 21: Het Noordzeekanaal markeert de noordgrens. Tot wanneer nog?
- blz 27: intensievere recreatie aan de randen van het Noordzeekanaal. Dit is niet mogelijk met eventuele Havenuitbreiding.
- blz 56: de fietspadroute zoals hier genoemd zal met een uitbreiding van de Haven een stuk korter worden.

*Antwoord*

Het bestaand beleid van de participerende overheden was uitgangspunt bij de visievorming. De hierboven genoemde reservering is onderdeel van de Structuurvisie Noord-Holland 2040. Over dergelijke grote ontwikkelingen wordt in deze samenstelling niet besloten.

Uitgangspunt vanuit landschap is dat benutting van het oude voor nieuwe ontwikkelingen gaat. Bij nieuwe ontwikkelingen zullen wij erop toezien dat er een zorgvuldige afweging wordt gemaakt tussen economische activiteiten en het belang van landschap en dat de visie als uitgangspunt wordt meegenomen. Als besloten wordt tot uitbreiding van de haven in de Houtrakpolder zal dit inderdaad gevolgen hebben voor een aantal voorstellen in deze visie.

Dhr. R. Riphagen

*Samenvatting reactie*

Merkt op dat de Houtrakpolder lijkt te zijn opgegeven, want deze wordt in de visie niet genoemd. In de visie wordt geen grens gesteld aan mogelijke bedreigingen voor de Bufferzone.

*Antwoord*

De Houtrakpolder valt in de visie onder het deelgebied van de Oude IJ-polders. In deze paragraaf wordt wel degelijk een visie gegeven op de recreatieve ontwikkeling van dit gebied. Daarbij wordt wel de kanttekening gesteld dat voorlopig wordt uitgegaan van omkeerbare ontwikkelingen in verband met de reservering voor de mogelijke uitbreiding van het haventerrein. In 2015 wordt hierover (conform provinciale structuurvisie) een definitief besluit genomen.

Het bestaand beleid van de participerende overheden was uitgangspunt bij de visievorming. De hierboven genoemde reservering is onderdeel van de Structuurvisie Noord-Holland 2040. Over dergelijke grote ontwikkelingen wordt in deze samenstelling niet besloten.

Uitgangspunt vanuit landschap is dat benutting van het oude voor nieuwe ontwikkelingen gaat. Bij nieuwe ontwikkelingen zullen wij erop toezien dat er een zorgvuldige afweging wordt gemaakt tussen economische activiteiten en het belang van landschap en dat de visie als uitgangspunt wordt meegenomen.

Wijkraad Parkwijk-Zuiderpolder, dhr. B. Felix

*Samenvatting reactie*

Merkt op over de eventuele uitbreiding van de Amsterdamse Haven dat gedacht moet worden aan de opslag van benzine onder de aanvliegroute van Schiphol. Dit is een leefgebied voor miljoenen mensen.

*Antwoord*

Deze opmerking valt buiten de reikwijdte van deze visie. Dit zal moeten worden meegenomen in het traject over de ontwikkeling van de haven.

**Oostrand van Velsen en Haarlem**

Historische Werkgroep Spaarndam

### *Samenvatting reactie*

Merkt op dat het gebied waarover hier gesproken wordt van oorsprong de Hekslootpolder, de Oud Spaarndammerpolder en de Velsbroekpolder heet.

### *Antwoord*

De indeling in deelgebieden is gebaseerd op de ruimtelijke eenheden met eenzelfde landschappelijke ondergrond, identiteit en gebruik, en niet op historische eenheden. Ter verduidelijking zullen we in de inleiding van het deelgebied Oostrand van Velsen en Haarlem benoemen uit welke historische polders het gebied bestaat.

### *Wijzigingsvoorstel*

In de inleiding van deelgebied Oostrand van Velsen en Haarlem op pagina 58 benoemen dat het om de Hekslootpolder, Oud Spaarndammerpolder en Velsbroekpolder gaat.

### Historische Werkgroep Spaarndam en

#### Dhr. W. Koelman

### *Samenvatting reactie*

Geven aan dat twee volkstuintencomplexen niet zijn ingetekend op de kaart van het toekomstperspectief op pagina 59. Het gaat om de percelen aan de Spaarndamseweg en de Slaperdijk.

### *Antwoord*

We zullen de kaart van het toekomstperspectief corrigeren.

### *Wijzigingsvoorstel*

De volkstuintencomplexen aan de Spaarndamseweg en de Slaperdijk aan de kaart van het toekomstperspectief op pagina 48 en op pagina 59 toevoegen.

#### Dhr. W. Koelman

### *Samenvatting reactie*

Stelt dat op diverse plekken nieuwe overgangen bedacht worden ten behoeve van het langzame verkeer en stelt dat een dergelijk overzet ook voor Spaarndam gepland zou kunnen worden: vanaf Molen de Slokop of vanaf de Spaarnekafe (Spaarne buiten) een fietspont naar de Pol. De route kan ook via de bestaande steiger bij het zogenaamde Hoge Bruggetje, door het Hekslootgebied naar de Velsbroek worden geleid. Vandaar naar de toekomstige tunnel onder de A9 door naar de Genieweg.

### *Antwoord*

De mogelijkheid van een recreatieve fietspont die in het zomerseizoen vaart vanaf de kop van Schoterog naar Spaarndam, via Fort Zuid wordt momenteel onderzocht door het recreatieschap in samenwerking met de gemeente Haarlem. Bij de nadere uitwerking zal de gemeente ook bovengenoemde aanvulling op de route betrekken.

#### Dhr. W. Koelman en

#### Wijkraad Parkwijk-Zuiderpolder, dhr. B. Felix

### *Samenvatting reactie*

Op pagina 62 wordt gesproken over een fietstunnel vanaf het Liewegje naar de Veerweg (ooit bestaand), maar zet vraagtekens bij financiële haalbaarheid. Ook zou het landelijk Liewegje mogelijk teveel belast kunnen worden. Op korte afstand (Prins Bernardlaan) wordt ook gedacht aan een tunnel. Geven de suggestie de fietsverbinding hieraan te koppelen.

### *Antwoord*

De fietstunnel zal inderdaad op de korte termijn niet gerealiseerd worden vanwege de huidige financiële situatie. De visie is echter opgesteld voor de langere termijn. De fietstunnel is een gewenste voorziening aangezien deze tunnel onder het Liewegje in het verlengde van een recreatieve route ligt. De mogelijke tunnel onder de Prins Bernardlaan heeft een ander karakter.

#### Dorpsvereniging Haarlemmerliede en Spaarnwoude

### *Samenvatting reactie*

Bij het plan om een fietstunnel te realiseren vanaf het Liewegje onder de snelweg en spoorweg door, wijst de dorpsvereniging op de mogelijkheid van een 'water'-fietspad onder de drie bruggen bij de Liede, analoog aan het 'water'-fietspad bij de Buitenrustbruggen te Haarlem.

*Antwoord*

Een fietstunnel onder de snelweg en spoorweg door is een zeer kostbare ingreep. Een 'water'-fietspad kan een interessant alternatief zijn. We zullen uw de opmerking meenemen bij de uitwerking van de uitvoeringsstrategie.

Dhr. W. Koelman en

Wijkraad Parkwijk-Zuiderpolder, dhr. B. Felix

*Samenvatting reactie*

Merken op dat verplaatsing van de jachthaven in Penningsveer op grote archeologische bezwaren stuit. Dhr. Koelman geeft aan dat wanneer de bestaande jachthavens gesaneerd worden geen nieuwe jachthaven nodig is.

*Antwoord*

Een eventuele sanering van jachthavens en verplaatsing van de jachtwerf in Penningsveer is in overeenstemming met het vigerende bestemmingsplan Haarlemmerliede Penningsveer. Bij eventuele graafwerkzaamheden zullen de gebruikelijke procedures in acht worden genomen, waaronder een archeologisch onderzoek.

De vraag naar ligplaatsen is in dit gebied groter dan het aanbod. Er is uit recreatief oogpunt, dus wel degelijk een vraag naar nieuwe of uitbreiding van jachthavens.

Dhr. W. Koelman

*Samenvatting reactie*

Geeft aan dat met Haarlemmertrekvaart de Amsterdamse (trek)vaart wordt bedoeld (pagina 63)

*Antwoord*

Dit klopt, we passen de tekst aan.

Wijzigingsvoorstel

De tekst op pagina 63 wordt aangepast, Haarlemmertrekvaart veranderen in Amsterdamse trekvaart. Daarnaast wordt de hele tekst nagelopen om te controleren of de benamingen overal juist wordt gebruikt.

Historische Werkgroep Spaarndam

*Samenvatting reactie*

Op pagina 61 wordt gesproken over de Haarlemmertrekvaart. De vaart tussen Haarlem en Halfweg heet echter de Amsterdamse Vaart.

*Antwoord*

We zullen de tekst aanpassen.

Wijzigingsvoorstel

De tekst op pagina 61 aanpassen, Haarlemmertrekvaart veranderen in Amsterdamse Vaart.

*Samenvatting reactie*

Merkt op dat het toekomstperspectief Spaarndammerpolder op pagina 65 gaat over de Vereenigde Binnenpolder en de Inlaagpolder. De polders hebben hoge archeologische waarden. De dijk om de Inlaagpolder vormt een onderdeel van de eeuwenoude IJ-dijken. Deze dijk wordt bedreigd door de mogelijke uitbreiding van de havenactiviteiten.

*Antwoord*

We zullen de naam van het deelgebied van Spaarndammerpolder veranderen in Vereenigde Binnenpolder en Inlaagpolder.

Wijzigingsvoorstel

De naam van het deelgebied van Spaarndammerpolder veranderen in Vereenigde Binnenpolder en Inlaagpolder.

### *Samenvatting reactie*

De Slaperdijk wordt regelmatig aangeduid als onderdeel van de Zuidelijke IJ-dijk. Dit is niet juist. De nieuwe dijk, na de Elisabethvloed van 1421, de Spaarndammerdijk, kreeg later de functie van 'slaperdijk'.

### *Antwoord*

De Zuider IJ-dijk is conform provinciaal beleid aangegeven op de verschillende kaarten (landschappelijk raamwerk p32, lange lijnen p38, stellingzone en dijken p44).

Met de naam Zuider IJ-dijk wordt verwezen naar de totale dijkstructuur tussen Haarlem en Huizen en niet naar de afzonderlijke dijken. Het 'dijklint' beschermt het gebied tegen het IJ. Tezamen vormen de afzonderlijke dijken de Zuider IJ- en Zeedijken. Deze dijkstructuur is opgenomen in het provinciale beleid. In de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie valt deze structuur onder de 'provinciale structuurdragers'.

### *Samenvatting reactie*

Merkt op dat uit de conceptvisie niet op te maken is dat de Lagedijk en de Liedeweg ooit gedekte wegen waren van de Stelling van Amsterdam. De Historische Werkgroep Spaarndam pleit voor het (gedeeltelijk) herstel van de begroeiing langs deze wegen om het historische karakter van de omgeving te verbeteren en daarbij versterkt de aanplant van dit soort bomen ook de Ecologische Hoofdstructuur.

### *Antwoord*

In het kaartbeeld van de Stellingzone en dijken (pagina 44) is wel degelijk te zien dat deze wegen onderdeel uitmaken van de liniedijk van de Stelling van Amsterdam.

De opmerkingen zullen bij de nadere uitwerking worden betrokken. Er zal een evenwicht moeten worden gevonden tussen de kenmerkende openheid van het gebied en op bepaalde plekken de functie van weidevogelleefgebied, en de beplanting die hoorde bij het verdedigingswerk, die in principe de openheid en de weidevogels belemmert.

### Wijkraad Parkwijk-Zuiderpolder, dhr. B. Felix

Vraagt de forten bij Spaarndam op historisch verantwoorde wijze te benutten en welke zekerheden hiervoor te bieden zijn.

### *Antwoord*

De Stelling van Amsterdam is een provinciaal beschermd structureel en heeft de status van UNESCO-monument. Ons doel is dan ook het behoud en de versterking van de Stelling van Amsterdam. Het openbaar toegankelijk en beleefbaar maken van de onderdelen van de Stelling van Amsterdam is een van de uitgangspunten van het beleid.

### IKH Waarderpolder

#### *Samenvatting reactie*

Geeft recreatief fietsverkeer door industriegebied Waarderpolder (om het groengebied te bereiken) en industriële distributie (zwaar vrachtverkeer, intensief personenverkeer en uitzonderlijk transport) niet met elkaar te verenigen zijn. IKH Waarderpolder is van mening dat dit vanuit verkeersveiligheid niet wenselijk is en dat het doorgaande fietsverkeer geweerd dient te worden uit de Waarderpolder. Eventuele maatregelen ter bescherming van het fietsverkeer zoals oversteekplaatsen en fietspaden zullen ten koste gaan van de doorstroming door de Waarderpolder.

### *Antwoord*

Naast het goed laten doorstromen van het autoverkeer, is het tevens een doelstelling van de gemeente Haarlem en de provincie om meer mensen gebruik te laten maken van de fiets, ook in het kader van het woon-werkverkeer. Daarnaast is het een streven om de groengebieden aan de oostrand beter en aantrekkelijker bereikbaar te maken voor langzaam verkeer.

Recreanten zullen met name in het weekend gebruik maken van de fietsroute door de Waarderpolder om het recreatieschapsgebied te bereiken. Aangezien in het weekend minder gemotoriseerd verkeer in de Waarderpolder gaat hoeft dit niet tot conflicterende situaties te leiden. Het uitgangspunt in de visie is verschillende doelen zo goed mogelijk te dienen, niet ten koste van elkaar.

### Dynamique

#### *Samenvatting reactie*

Merkt op dat de oostkant van de oever van de Mooie Nel en de Binnenliede nu bij twee deelgebieden betrokken wordt in de conceptvisie, namelijk de Oostrand van Velsen en Haarlem en de Spaarndammerpolder. Deze strook valt qua intensiteit van gebruik onder de Oostrand van Velsen en Haarlem en dit zou ook zo in de visie naar voren moeten komen. Dit om te voorkomen dat huidige en toekomstige recreatieve ontwikkelingen geen doorgang kunnen vinden door juridische procedures aan de hand van de toekomstvisie voor de Spaarndammerpolder die gericht is op natuurontwikkeling en extensieve recreatie.

*Antwoord*

De westelijke oevers van de Liede komen inderdaad voor in de kaarten van het toekomstperspectief van beide deelgebieden. In het deelgebied Oostrand Haarlem en Velsen gericht vanuit een betere recreatieve benutting van het water inclusief oevers. En vanuit het deelgebied Spaarndammerpolder gericht vanuit het beter beleefbaar maken van de Liede en het beter toegankelijk maken van de Liedeoever. Beide ontwikkelingsrichtingen sluiten elkaar niet uit en zijn beide van toepassing op de westelijke oevers van de Liede.

De kaarten in de visie zijn geen planologische kaarten. De planologische verankering van de visie vindt plaats in het vervolg van dit project.

Mevr. Pernette Cameron

*Samenvatting reactie*

Wil graag betere voorzieningen voor waterrecreatie onder andere door:

-beroepsvaart niet meer door Haarlem te laten varen (geen bestemming, alleen doorvaart)

*Antwoord*

Dit valt buiten de reikwijdte van deze visie.

*Samenvatting reactie*

-een nieuwe waterverbinding voor pleziervaart van de Geniedijk via Haarlemmermeer naar Ringvaart.

*Antwoord*

Een waterverbinding tussen het Achterkanaal langs de Geniedijk en de Ringvaart kan alleen met een sluis. Dit is een (zeer) kostbare ingreep. Voor overdraagbare boten (kano's) kan er wellicht wel een voorziening worden getroffen. De beste locatie is dan waarschijnlijk ter hoogte van het gemaal Willem II ten zuiden van fort Vijfhuizen. We zullen bezien of we uw opmerking kunnen meenemen in de uitvoeringsstrategie.

*Samenvatting reactie*

-een nieuwe waterverbinding voor pleziervaart via de Amsterdamse vaart van Haarlem naar Amsterdam.

*Antwoord*

Het weer bevaarbaar maken van de Amsterdamse Vaart is een dure en ingewikkelde ingreep. In plaats daarvan is in de visie gekozen voor een verbinding tussen Haarlem en Amsterdam via de Ringvaart van de Haarlemmermeer en de Haarlemmertrekvaart (zie pagina 34). Overigens zijn de eveneens dure ingrepen bij de Haarlemmertrekvaart ook niet op korte termijn te realiseren.

*Samenvatting reactie*

-een pontje tussen Schoterog en Fort-Zuid.

*Antwoord*

Dit wordt momenteel onderzocht door het recreatieschap in samenwerking met de gemeente Haarlem.

*Samenvatting reactie*

-windmolens langs Noordzeekanaal voor financiering van recreatieve inrichting van de oever.

*Antwoord*

In de visie is er binnen het bufferzone gebied geen ruimte voor windturbines aangegeven. Grotere lijnopstellingen passen niet in de ambitie om het gebied open en groen te houden.

We hebben in de visie wel aangegeven dat eventuele windturbines in het Havengebied, langs het Noordzeekanaal, zouden kunnen passen bij het industriële karakter van de haven en wellicht een verdienmogelijkheid voor de bufferzone kunnen opleveren. Het provinciaal beleid ten aanzien van

windturbines op land is echter gewijzigd sinds het opstellen van de conceptvisie. Ontwikkeling van windturbines op land buiten de Wieringermeer is niet meer mogelijk. Vanwege deze beleidswijziging, met daarbij het feit dat het gebied buiten de bufferzone valt, zullen wij de tekst met betrekking tot windturbines in het Havengebied verwijderen.

#### *Wijzigingsvoorstel*

De tekst onder paragraaf 6.4 (uitwerking deelgebied Tuinen van West en Brettenzone) op pagina 76 en 77 met betrekking tot de windturbines wordt verwijderd: "Er zijn plannen om langs grote infrastructurele en landschappelijke lijnen in de haven windturbines te plaatsen. De industriële uitstraling van windturbines past heel goed bij het karakter van de haven en kan bijdragen aan het recreatieve medegebruik en de beleving van de haven. Een molen zou een recreatieve attractie kunnen vormen door bijvoorbeeld een uitkijkpunt te creëren in een windturbine. Daarnaast zou gekeken kunnen worden naar de mogelijkheden voor investering in de bufferzone."

Ook bijbehorende tekst op pagina 77 verwijderen.

#### *Samenvatting reactie*

-nieuwe waterplas graven voor recreatie.

#### *Antwoord*

Gezien de beperkingen die voortvloeien uit de luchthaven Schiphol, zal het moeilijk zijn om extra water te graven voor recreatie, door de vogelaantrekking van wateroppervlakken.

#### *Samenvatting reactie*

-meer jachthavens.

#### *Antwoord*

In de visie wordt aangegeven de recreatieve beleving en ontwikkeling van de waterstructuur in de Oostrand van Velsen en Haarlem in de loop van de tijd versterkt kan worden. Een voorziening als een jachthaven zou hier een voorbeeld van kunnen zijn, mits hier behoefte aan is vanuit de recreant en de ontwikkeling goed ingepast wordt in het landschap (conform provinciale structuurvisie en verordening). Zie ook pagina 62 onder de paragraaf 'Ontwikkelmogelijkheden voor particulier initiatief'.

#### *Samenvatting reactie*

-openbare kampeerplaatsen in Spaarnwoude

#### *Antwoord*

In de visie wordt onder de paragraaf 'Ontwikkelmogelijkheden voor particulier initiatief' (pagina 54 t/m 57) aangegeven dat er ruimte is voor recreatieve ontwikkelingen vanuit particulier initiatief. Dit zou een voorstel kunnen zijn.

#### *Samenvatting reactie*

-een transferium bij ingang Zijkanaal C (overstap zee / riviercruises, extra mogelijkheden pleziervaart. Horeca/terras, kampeerplaatsen)

#### *Antwoord*

In de visie is gekozen voor een transferium aan zijkanaal B. Het voorstel is om hier een knooppunt te maken bij de overgang van de Stelling van Amsterdam over het Noordzeekanaal en deze plek om die manier te verbijzonderen en tegelijk de Stellingroute over het Noordzeekanaal te continueren. Deze opmerking zal meegenomen worden in de nadere uitwerking.

#### LTO Noord

##### *Samenvatting reactie*

Geeft aan dat het behoud van het landschap in deze karakteristieke polders onlosmakelijk verbonden is aan gebruik en beheer door economisch duurzame agrarische bedrijven.

Geeft aan geen voorstander te zijn van het herstel van inundatievelden door deze enkele keren per jaar onder water te zetten. Dit heeft negatieve gevolgen voor de waterhuishouding in het aangrenzende agrarische gebied. Daarnaast zal open water een aantrekkelijke werking hebben op ganzen en de vegetatie en onkruiddruk zal door inundatie veranderen, wat zijn weerslag zal hebben op de omringende agrarische percelen.

*Antwoord*

Het gebied waar het om gaat staat bij hoog water al voor een groot deel onder water. Bij de nadere uitwerking zal het belang van de agrariërs worden meegewogen en zal een integrale afweging worden gemaakt ten aanzien van de inundatie. De belanghebbende agrariërs zullen hierbij worden betrokken.

Stichting Vrienden van de Forten van Spaarndam, Dorpsraad Spaarndam,

Verontruste Spaarndammers, Vereniging tot Behoud van de Hekslootpolder, Stichting Krayenhoff,

*Samenvatting reactie*

Maken bezwaar tegen de visie dat dit gebied (ostrand Haarlem en Velsen) een entree voor de bufferzone is van internationaal niveau. Dit deelgebied is niet bereikbaar te maken voor groter publiek zonder de kernwaarden aan te tasten.

*Antwoord*

Het internationale niveau slaat in de visie niet op het hele deelgebied, maar slechts op een onderdeel van de Stelling van Amsterdam. Er staat op pagina 62: "Fort benoorden Spaarndam en Fort bezuiden Spaarndam kunnen worden ingezet voor toerisme op internationaal niveau." Dit is bedoeld vanuit de gedachte dat de Stelling van Amsterdam als UNESCO-Werelderfgoed mede als toeristisch aspect internationale belangstelling geniet. Op genoemde locatie is de Stelling van Amsterdam prominent in het landschap aanwezig en bij de huidige plannen voor de ontwikkeling van fort benoorden Spaarndam zal het fort ontwikkeld worden tot algemeen informatiecentrum van de Stelling. Daarom lijkt dit de plek om meer bekendheid te geven aan de Stelling.

Bij nieuwe ontwikkelingen moet vanzelfsprekend ook gekeken worden naar de mogelijkheden die de plek biedt. Daarom is een plan van eisen opgesteld.

*Samenvatting reactie*

Geven aan dat het tijdelijk inunderen van de weilanden bij Fort Bezuiden op verzet stuit bij de Spaarndamse bevolking i.v.m. de muggen. Voor de belevingswaarde van het fort en het schootsveld zijn andere mogelijkheden.

*Antwoord*

Bij de uitwerking van de plannen zullen ook andere belangen worden meegewogen. Wij staan open voor de door u aangegeven andere mogelijkheden. Er zal een integrale afweging moeten worden gemaakt ten aanzien van het tijdelijk inunderen.

*Samenvatting reactie*

Merken op dat het creëren van een natuurijsbaan op het geïnundeerde terrein bij Fort Bezuiden Spaarndam op ernstig verzet stuit bij ijsclub Nova Zembla in Spaarndam en daarmee de hele Spaarndamse bevolking. Verzoeken deze in de visie te schrappen.

*Antwoord*

Het realiseren van natuurijs zou een neveneffect kunnen zijn van inundatie. Het is niet de bedoeling om de ijsclub Nova Zembla daarmee te beconcurreren. Het primaire doel van de inundatie is het verzorgen van waterbergingscapaciteit naast een ecologische doelstelling. Bij strenge vorst ontstaan op allerlei plekken schaatsmogelijkheden op natuurijs. Het inundatiegebied zal echter geen georganiseerde natuurijsbaan moeten worden. Daarin voorziet de nabijgelegen ijsbaan Nova Zembla al, zoals u terecht opmerkt.

*Samenvatting reactie*

Verwachten dat de overheid het groengebied bewaakt en dat paal en perk wordt gesteld aan onbegrensde mogelijkheden, zoals horeca langs het water (Spaarne en Mooie Nel). Dit tast de natuurwaarden aan.

*Antwoord*

Het ligt niet in het voornemen onbegrensde mogelijkheden in het leven te roepen. Doelen van de visie zijn het gebied open en groen houden en het voorzien in de recreatieve behoefte. In deze visie schetsen we hiervoor de mogelijkheden. Het gaat om ontwikkelingen die passen bij het karakter en het gebruik van de verschillende deelgebieden. Bij elke nieuwe ontwikkeling moet een integrale afweging worden gemaakt tussen verschillende belangen. Dit zal per plan opnieuw bekeken moeten worden.

Dorpsvereniging Haarlemmerliede en Spaarnwoude



#### *Samenvatting reactie*

Kan zich verenigen met de noodzaak van recreatieve activiteiten aan de randen van de groene buffer, maar is sterk tegen industrialisering van delen van het gebied.

#### *Antwoord*

Hoofddoel van de visie is het open en groen houden van het recreatiegebied tussen Amsterdam en Haarlem. Dit is belangrijk voor ons leef- en vestigingsklimaat. Maar we willen het gebied ook verder ontwikkelen met meer mogelijkheden voor ontspanning en recreatie. Dat is belangrijk om te voorzien in de behoefte aan recreatievoorzieningen. In deze conceptvisie schetsen we hiervoor de mogelijkheden. Het gaat om ontwikkelingen die passen bij het karakter en het gebruik van de verschillende deelgebieden. De recreatieve ontwikkelingen passen het beste in de randen en in het gebied ten zuiden van het Noordzeekanaal.

Bestaande plannen, waarover reeds bestuurlijke besluiten zijn genomen, zijn in de visie overgenomen. Hiervoor lopen aparte (communicatie)trajecten.

#### *Samenvatting reactie*

Stelt dat het realiseren van toegangspoorten tot het gebied niet zou moeten inhouden dat het gemotoriseerde verkeer in het gebied toeneemt, in verband met de beperkte infrastructuur in het hele gebied. Er zouden fietstransferia gerealiseerd moeten worden nabij de toegangspoorten (parkeerterrein met fietsvoorzieningen), bijvoorbeeld bij Penningsveer of het station Haarlem-Spaarnwoude. Een goede bewegwijzering hier naartoe is bij deze laatste plek van groot belang.

#### *Antwoord*

Het is inderdaad niet de bedoeling meer gemotoriseerd verkeer naar het groengebied te trekken, maar te zorgen dat dit in de randen afgewikkeld wordt (zie de kaart op pagina 42). De poorten zijn bedoeld voor de stimulering van fietsers en wandelaars. Station Spaarnwoude en station Halfweg-Zwanenburg zijn hierin belangrijke overstappunten (zie onder andere de kaarten van het landschappelijk raamwerk en het toekomstperspectief) waarbij we de transferiumfunctie willen versterken. Ook op andere plekken kan gedacht worden aan transferia, zoals aan het Noordzeekanaal.

#### Dorpsvereniging Haarlemmerliede en Spaarnwoude

##### *Samenvatting reactie*

Merkt op dat herontwikkeling bij Penningsveer noodzakelijk is, maar dit dient zorgvuldig te gebeuren, i.v.m. onder andere de Stelling van Amsterdam. Een goed fietspad en een veilig voetpad van Waarderpolder naar Liedeweg/Lagedijk is van groot belang. De dorpsvereniging wil graag betrokken worden in planontwikkeling van Penningsveer.

##### *Antwoord*

Herinrichting van Penningsveer zal zich vooral afspelen op het niveau van het gemeentelijk bestemmingsplan. De opmerking wordt doorgegeven aan de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude. Er wordt vanuit gegaan dat het gemeentebestuur de dorpsvereniging nader zal betrekken.

##### *Samenvatting reactie*

Geven aan in te stemmen met het bevorderen van de water- en oeverrecreatie op de Liede en de Mooie Nel, maar niet voor oeverrecreatie die leidt tot een toename van gemotoriseerd verkeer op onder andere de Liedeweg en de Lagedijk.

##### *Antwoord*

Er wordt gedacht aan kleinschalige voorzieningen die aansluiten bij de kwaliteiten van het gebied. Vanzelfsprekend is dat aan de Liedeweg geen functies worden toegelaten die leiden tot grote verkeersstromen.

##### *Samenvatting reactie*

Merkt op dat het nodig is de parkeervoorziening bij de bestaande oevervoorziening bij Haarlemmerliede-dorp te vergroten wegens het parkeren van boottrailers op de rijbaan. Een langs-parkeerstrook langs de Liedeweg lijkt een mogelijkheid.

##### *Antwoord*

Dit gaat om een openbare voorziening op een laag schaalniveau en is een verantwoordelijkheid van de gemeente. Het valt buiten de reikwijdte van deze visie.

*Samenvatting reactie*

Geeft aan positief te zijn over een fietsovergang over de Ringvaart, maar zijn tegen een overgang voor gemotoriseerd verkeer.

*Antwoord*

Er wordt nadrukkelijk gedacht aan een fiets- en voetverbinding die niet toegankelijk is voor gemotoriseerd verkeer.

*Samenvatting reactie*

Geeft de suggestie voor de busroute vanaf busknooppunt Delftplein via Slaperdijk, Spaarndam, Hogedijk, Kerkweg (dorp Spaarnwoude), Liedeweg (Penningsveer en Haarlemmerliede-dorp), Zoete inval en dan afwisselend naar NS stations Halfweg en Station Spaarnwoude.

*Antwoord*

De opmerking zal bij de uitwerking van de uitvoeringsstrategie worden betrokken. Hierbij moet ook het vraagstuk van exploitatie worden bekeken in samenspraak met Connexion.

*Samenvatting reactie*

Geeft aan dat agrariërs een groot deel van het weidegebied onderhouden. Voor een stabiele bedrijfsvoering zijn nevenactiviteiten nodig. Deze moeten echter niet de overhand krijgen waardoor minder weidegebied onderhouden wordt. Ook moet het niet onevenredig veel verkeer aantrekken.

*Antwoord*

De activiteiten die agrariërs als nevenactiviteit zouden willen ontplooiën, zullen aangepast moeten zijn aan het karakter van het desbetreffende deelgebied. Ook verkeerskundige aspecten moeten daarbij worden meegewogen.

*Samenvatting reactie*

Merkt op dat eenrichtingsverkeer en andere maatregelen om ongewenst doorgaand autoverkeer te verminderen van belang zijn, maar deze zijn voor bewoners van het gebied vaak ongunstig i.v.m. de bereikbaarheid. Dit vraagt om goed overleg met de bewoners.

*Antwoord*

Inderdaad zullen de bewoners actief betrokken moeten worden bij de verkeerskundige oplossingen die aangedragen worden.

Fietsersbond Haarlem, Dhr. J. Moerman en Mevr. C. van Schie

*Samenvatting reactie*

Geeft de volgende aanvullingen en suggesties.  
In aanvulling op de kaart op pagina 59 van de visie:  
-Sluit aan op het fietsnetwerk van Haarlem.

*Antwoord*

De gemeente Haarlem is een van de partijen bij het opstellen van deze visie. Zij dragen er voor zorg dat het recreatieve netwerk in het groengebied aansluit bij die in de stad Haarlem.

*Samenvatting reactie*

-De recreatieve route Reinaldapark – Zomervaart kan worden versterkt door fietsvoorzieningen met aantrekkelijk wegdek van rood asfalt op de Zomervaart (ook route fietssnelweg Schiphol).

*Antwoord*

De aanleg van fietsvoorzieningen aan de Zomervaart valt buiten de begrenzing van het groengebied en dus buiten de reikwijdte van deze visie. Dit is een verantwoordelijkheid van de gemeente Haarlem.

*Samenvatting reactie*

-Doortrekken van het fietspad op de voormalige Haarlemmermeer-spoorlijn met fietsovergang/tunnel.

- a. verbinding fietspad Oostzijde Schalkweg met Fuikvaartweg-Meerspoorpad.
- b. Verbinding Geniedijk Haarlemmermeer met fietspad oostzijde Schalkwijk.

*Antwoord*

- a. Deze verbinding valt buiten de reikwijdte van deze visie, omdat het buiten de begrenzing van de bufferzone ligt. Het is een verantwoordelijkheid van de gemeente Haarlem.
- b. Er is een mogelijkheid om de Ringvaart per fiets over te steken bij de brug bij Vijfhuizen. Dit is weliswaar een ommetje, maar nieuwe bruggen over de Ringvaart zijn zeer kostbaar. Vanuit de visie wordt prioriteit gegeven aan andere locaties waar geen bruggen zijn, bijvoorbeeld bij fort aan de Liede.

*Samenvatting reactie*

-Oversteken op de Oudeweg is gevaarlijk. Graag twee-richtingen fietspaden aan beide kanten van de weg.

*Antwoord*

De Oudeweg valt buiten de begrenzing van het groengebied en dus buiten de reikwijdte van deze visie. Dit is een verantwoordelijkheid van de gemeente Haarlem. Indien fysiek mogelijk streeft de gemeente Haarlem naar fietsroutes in twee richtingen. Dat kan ook met een parallelweg gerealiseerd worden.

*Samenvatting reactie*

-Een fietssnelweg Amsterdam-Haarlem aan de zuidzijde van de A200 evt. later binnen Haarlem met een noordelijke tak parallel aan de spoorlijn tot station Haarlem en een zuidelijke tak langs de Amsterdamse Vaart.

*Antwoord*

De fietssnelweg ten zuiden van de A200 is momenteel in uitvoering. Dit staat verkeerd aangegeven op de kaart van het toekomstperspectief en moet worden aangepast. De fietsroute langs de Verlegde Rijnlandse Hoogwaterkering (ten noorden van noord A200) heeft een recreatieve doelstelling en het fietspad aan de zuidkant van de A200 is bedoeld voor meer utilitaire gebruik. Goede relaties tussen de noordelijke en zuidelijke routes zijn van belang. Dit geldt voor het gehele traject zodat een goede uitwisseling mogelijk is tussen de zuidelijke utilitaire route en de noordelijke meer recreatieve route. We streven ernaar het verschil in karakter te behouden.

*Wijzigingsvoorstel*

In de kaart van het toekomstperspectief inclusief legenda (pagina 49, 59, 65) staat de fietssnelweg aan de noordrand van de trekvaart ingetekend, terwijl die aan de zuidkant loopt. Dit moet worden aangepast in een recreatieve route aan de noordkant en een utilitaire route (fietssnelweg) aan de zuidkant van de A200. De tekst op pagina 72 aanpassen conform het kaartbeeld, "noordzijde van de Brettenzone" veranderen in "zuidzijde van de Brettenzone."

*Samenvatting reactie*

-De fietsbrug over de Liede en de Kegge viaduct graag verbreden en wegdek dicht maken.

*Antwoord*

Dit voorstel is van een gedetailleerd niveau en valt daardoor buiten de reikwijdte van de visie dat op een regionaal niveau fungeert. Dit is een verantwoordelijkheid van de gemeente.

*Samenvatting reactie*

-Verkeers-werende of verkeers-remmende maatregelen op de Spaarndammerdijk nodig.

*Antwoord*

Dit wordt in de visie ondersteund, zie onder andere de kaart en legenda op pagina 68 (deelgebied Spaarndammerpolder).

*Samenvatting reactie*

-Onnodige obstakels in het gebied zoals paaltjes en scheuren in de weg verhelpen.

*Antwoord*

Dit voorstel is van een gedetailleerd niveau en valt daardoor buiten de reikwijdte van de visie dat op een regionaal niveau fungeert. Dit is een verantwoordelijkheid van de gemeente.

*Samenvatting reactie*

-In Haarlemmermeer-Noord is potentieel voor hoger woon-werk fietsgebruik naar Schiphol als kortere fietsroutes en windsingels worden gerealiseerd.

*Antwoord*

Het versterken van de fietsroutestructuur in de Haarlemmermeer door het aanbrengen van meer oostwestverbindingen is een voorstel in de visie. Dit kan ook een rol vervullen in de verbetering van de woon-werkbereikbaarheid van Schiphol voor fietsers. Hierbij zijn de aansluitingen op het terrein van Schiphol via de Sloterweg, de Kruisweg en de Oude Haagseweg belangrijke aandachtspunten (zie pagina 81 en 82). Uw voorstel zullen we bij dit punt meenemen in de uitwerking.

Dhr. T. van Heese

*Samenvatting reactie*

Vraagt of het voorstel om de weilanden bij Fort bezuiden Spaarndam enkele malen per jaar te inunderen (blz 62) in overleg gaat met de vereniging voor het behouden van de Hekslootpolder. De genoemde natuurisbaan bestaat al (bij Fort benoorden Spaarndam).

*Antwoord*

Het voorstel om de weilanden bij Fort Zuid een maal (of enkele malen) per jaar te inunderen moet integraal worden afgewogen, waarbij ook de Vereniging tot behoud van de Hekslootpolder moet worden geconsulteerd. Het realiseren van natuurisbaan zou een neveneffect kunnen zijn van inundatie. Het is niet de bedoeling om een georganiseerde natuurisbaan aan te leggen en daarmee de ijsclub Nova Zembla te hinderen.

Stichting Vrienden van de Forten van Spaarndam, Dorpsraad Spaarndam.

Verontruste Spaarndammers, Vereniging tot Behoud van de Hekslootpolder, Stichting Krayenhoff.

*Samenvatting reactie*

Verzoeken om een oplossing voor het toenemende verkeer in het dorp. Te denken valt aan een rondweg om Spaarndam. Verzoeken de financiering hiervoor in de plannen op te nemen. Verzoeken om eerst met een oplossing te komen voor de verkeersstromen, alvorens de fietsroute langs de Stelling van Amsterdam te versterken.

*Antwoord*

Het weren van utilitair verkeer, of doorgaand verkeer, valt buiten de reikwijdte van de visie. Dit is een verantwoordelijkheid van de gemeente.

Dhr. W. Koelman

*Samenvatting reactie*

Geeft aan dat inwoners van Spaarndam en enkele gemeenten hun vragen hebben bij de ontwikkelingen in het zogenaamde munitiebos. De aanleg van een vakantiepark is niet strikt noodzakelijk voor het geven van bekendheid aan de Stelling van Amsterdam. Een betere locatie zou nabij SnowPlanet zijn.

*Antwoord*

In de visie zijn bestaande projecten opgenomen en/of plannen waarover reeds bestuurlijke besluiten zijn genomen. Dit geldt ook voor de plannen rond fort Benoorden Spaarndam. Voor deze projecten lopen aparte (communicatie) trajecten. De projecten die onder verantwoordelijkheid van het bestuur van het Recreatieschap vallen, worden in dat kader verder gebracht.

Stichting Vrienden van de Forten van Spaarndam, Dorpsraad Spaarndam.

Verontruste Spaarndammers, Vereniging tot Behoud van de Hekslootpolder, Stichting Krayenhoff.

*Samenvatting reactie*

Verzoeken het bungalowpark van Landal te schrappen in de conceptvisie, zowel in de tekst als op de kaart (pagina 17). Geven aan dat hiermee de mogelijkheid wordt geboden voor een vakantiepark, wat indruist tegen de bestaande regelgeving. Het is te voorbarig, aangezien het besluit nog niet is genomen. Het park tast de kernwaarde van de Stelling van Amsterdam aan. Hechten eraan dat de mogelijkheid ook voor andere opties wordt open gehouden in de visie.

*Antwoord*

In de visie zijn bestaande projecten opgenomen en/of plannen waarover reeds bestuurlijke besluiten zijn genomen. Dit geldt ook voor de plannen rond fort Benoorden Spaarndam. Voor deze projecten lopen aparte (communicatie) trajecten. De projecten die onder verantwoordelijkheid van het bestuur van het Recreatieschap vallen, worden in dat kader verder gebracht.

Bewoner Spaarndam, Mevr. Beerepoot

*Samenvatting reactie*

Vraagt te stoppen met de bebouwing langs de Lagedijk (op dit moment zijn er nog bestaande bouwplannen voor huizen).

*Antwoord*

De bebouwing valt buiten de begrenzing van de bufferzone. Het bestaand beleid van de participerende overheden (structuurvisies, bestemmingsplannen) was uitgangspunt bij de visievorming. Ook zijn in de visie bestaande plannen opgenomen en/of plannen waarover reeds bestuurlijke besluiten zijn genomen. Hiervoor lopen aparte (communicatie)trajecten.

Wijkraad Parkwijk-Zuiderpolder, dhr. B. Felix

*Samenvatting reactie*

Vraagt of in de Zuiderpolder meer intensief recreatief gebruik acceptabel is.

*Antwoord*

Het gaat hierbij niet zozeer om intensivering van recreatievoorzieningen maar meer om het verbeteren en uitbreiden van de recreatieve routestructuren, zodat de groengebieden beter en aantrekkelijker bereikbaar worden.

*Samenvatting reactie*

Geeft aan dat voorbij wordt gegaan aan de opgave uit de Stelling van Amsterdam, o.a. bomenrijen uit historisch perspectief.

*Antwoord*

De opmerkingen zullen bij de nadere uitwerking worden betrokken. Er zal een evenwicht moeten worden gevonden tussen de kenmerkende openheid van het gebied en op bepaalde plekken de functie van weidevogelleefgebied, en de beplanting die hoorde bij het verdedigingswerk, die in principe de openheid en de weidevogels belemmert.

## **Spaarndammerpolder**

Dynamique

*Samenvatting reactie*

Geeft aan dat het verwijderen van hoge beplanting ter hoogte van De Laars, met als doel het water beter zichtbaar te maken vanaf de doorgaande route geen goed plan is. De oeverstrook wordt er alleen maar kaler en lelijker van.

Stelt dat het wel zinvol is te onderzoeken hoe hier de publieke toegankelijkheid en de actieve waterrecreatie gestimuleerd zou kunnen worden.

*Antwoord*

De bedoeling is de openheid te vergroten passend bij het karakter van het gebied om zo de relatie met het water te herstellen. Dit zal voor een aantal plekken gelden en betekent niet dat overal alle beplanting wordt weggehaald. Een verbetering van de recreatieve beleving is hierbij uitgangspunt. Een ander daaraan gekoppeld doel is inderdaad het verbeteren van de openbare toegankelijkheid van de oeverstrook.

Bewonersvereniging De Laars Spaarndam

*Samenvatting reactie*

Is het eens met de stelling op pagina 66 dat struikgewas het zicht op de Mooie Nel vanaf de Lagedijk ontnemt, maar niet dat dit vaak ontnomen wordt door woonschepen. Belemmering vindt plaats door allerlei

bebouwing met hiertussen inderdaad struikgewas. Er is 1 woonboot langs de Lagedijk die het zich op het water onttrekt.

*Antwoord*

We zullen dit in de visie aanpassen.

*Wijzigingsvoorstel*

De zin "Tussen de dijk en het water van De Liede en de Mooie Nel wordt het zicht over het water vaak ontnomen door woonboten en struikgewas" veranderen in "Tussen de dijk en het water van de Liede en de Mooie Nel wordt het zicht over het water vaak ontnomen door struikgewas en bebouwing."

*Samenvatting reactie*

Ideeën voor meer recreatiemogelijkheden

- Aan de oever van de Mooie Nel ter hoogte van Lagedijk 7 meer bankjes/picknickplekken creëren langs het fietspad, en mogelijk een aanlegsteiger voor kano's of kleine bootjes.
- Een fietspontje vanaf Schoteroog naar de overkant.
- Oeverrecreatie bij het voor woningbouw gereserveerde terrein Spaarnebuiten.

*Antwoord*

- De gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude werkt op deze plek aan plannen voor het beter bereikbaar maken van de oever voor fietsers en wandelaars. Uw reactie kan hierin worden meegenomen. Het aanleggen van zulke voorzieningen is een verantwoordelijkheid voor de gemeente en valt buiten de reikwijdte van deze visie.
- De mogelijkheid van een recreatieve fietspont die in het zomerseizoen vaart vanaf de kop van Schoteroog naar Spaarndam, via Fort Zuid wordt momenteel onderzocht door het recreatieschap in samenwerking met de gemeente Haarlem. Bij de nadere uitwerking zal de gemeente ook bovengenoemde aanvulling op de route betrekken.
- Bij het stedenbouwkundig plan voor de ruimtelijke inrichting van de wijk is ervoor gekozen het merendeel van de oeverruimte open en openbaar te houden. Aan de zuidzijde van de wijk bevindt zich een heuvel, grenzend aan de Mooie Nel, die een recreatieve invulling krijgt.

Dhr. W. Koelman

*Samenvatting reactie*

Merkt op dat de Lagedijk en de Liedeweg gedekte wegen zijn/waren van de Stelling van Amsterdam. De beplanting was hier uitgebreid (wilgen en ligusterstruiken). In de visie wordt gepleit voor het herstellen van het zicht op het water op enkele plekken en voor het zorgen voor een toegankelijke oever. Adviseert de gedekte wegen juist te versterken (en hiermee de Stelling van Amsterdam) door de beplanting weer te herstellen met een aantal doorgangen naar de Liede en de Mooie Nel. De beplanting kwam niet bij de Molen de Slok in verband met het windrecht van de molen.

*Antwoord*

De opmerkingen zullen bij de nadere uitwerking worden betrokken. Er zal een evenwicht moeten worden gevonden tussen de kenmerkende openheid van het gebied en op bepaalde plekken de functie van weidevogelleefgebied, en de beplanting die hoorde bij het verdedigingswerk, die in principe de openheid en de weidevogels belemmert.

Dhr. W. Koelman

*Samenvatting reactie*

Geeft aan dat in het gehele deelgebied de naam Spaarndammerdijk van toepassing is en niet de benaming Zuidelijke IJ-dijk. Alleen een klein stuk in Spaarndam draagt de naam IJ-dijk.

*Antwoord*

Met de naam Zuider IJ-dijk wordt verwezen naar de totale dijkstructuur tussen Haarlem en Huizen en niet naar de afzonderlijke dijken. Het 'dijklint' beschermde het gebied tegen het IJ. Tezamen vormen de afzonderlijke dijken de Zuider IJ- en Zeedijken. Deze dijkstructuur is opgenomen in het provinciale beleid. In de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie valt deze structuur onder de 'provinciale structuurdragers'.

*Samenvatting reactie*

Vraagt wat bedoeld wordt met 'zee' op pagina 66. Stelt voor het woord voor strand, zee en duinen te vervangen door zeekust.

*Antwoord*

Wij zullen de opmerking overnemen.

*Wijzigingsvoorstel*

In de tekst op pagina 66 en pagina 72 de verwijzingen naar 'zee' wijzigen in 'zeekust'.

*Samenvatting reactie*

Adviseert het doortrekken van de busverbinding naar Halfweg via pont Buitenhuizen te doen en een opstapmogelijkheid te creëren, ov via water en regionet. Dit geeft mogelijkheden voor haltes bij de Hazenwindhondenrenbaan, Footgolf en de Golfbaan het Groene Schip. (Pagina 66)

*Antwoord*

We zullen uw voorstel meenemen naar de uitvoeringsstrategie. Begrip wordt gevraagd voor de afhankelijkheid van deze voorzieningen van de aantallen reizigers. Waarschijnlijk zal uw voorstel financieel niet haalbaar zijn, ook niet op de zeer lange termijn.

*Samenvatting reactie*

Merkt op dat het grondwater- cq peilbeheer van cruciaal belang blijft voor het behoud van het veengebied en de bebouwing.

*Antwoord*

In deze visie zien wij geen directe aanleiding om het waterpeil aan te passen. Dit valt buiten de reikwijdte van de visie en is een verantwoordelijkheid van het hoogheemraadschap.

*Samenvatting reactie*

Merkt op dat het op pagina 68 gaat om de Inlaagsedijk in plaats van de Inlaagdijk. Geeft ook aan dat de malariamug oprukt. Dit in verband met de voorgestelde natte voet langs de Inlaagdijk.

*Antwoord*

Wij zullen de opmerking over de Inlaagsedijk overnemen. De opmerking over de malariamug zal bij de verdere uitwerking van het voorstel worden betrokken.

*Wijzigingsvoorstel*

In de tekst op pagina 64, 66 en 68 'Inlaagdijk' wijzigen in 'Inlaagsedijk'.

Dhr. P. Veldhuis

*Samenvatting reactie*

Ziet graag een wandelroute door de Hekslootpolder in de visie opgenomen, aansluitend op het bestaande fietspad richting de Slaperdijk en een doorsteek naar een bestaand wandelpad midden in de Hekslootpolder.

*Antwoord*

In de visie gaat speciale aandacht uit naar de toegankelijkheid van de bufferzone vanuit de woongebieden. Het gaat hier echter over een kleine route. In de visie worden alleen de hoofdroutes concreet aangegeven. De kleine ommetjes vallen onder de verantwoordelijkheid van de gemeenten

LTO Noord

*Samenvatting reactie*

Geeft aan niet in te kunnen stemmen met het herstel van water rondom de polder (natte voet), omdat dit grote negatieve gevolgen zal hebben voor de waterhuishouding in het agrarische gebied in de polder. Daarnaast zal open water een aantrekkende werking hebben op ganzen en de vegetatie en onkruiddruk zal door extra open water veranderen wat zijn weerslag zal hebben op de omringende agrarische percelen.

*Antwoord*

Het gebied waar het om gaat bestaat voor een groot deel al uit water, het gaat enkel om een versterking van deze landschappelijke zone. Bij de nadere uitwerking zal het belang van de agrariërs worden meegewogen en zullen de belanghebbende agrariërs worden betrokken.

Vogelwerkgroep Zuid-Kennemerland, dhr. C. Brunner en dhr. P. van Holland

*Samenvatting reactie*

Geeft aan dat in de Gebiedsvisie de hoge natuurwaarden van het gebied ontbreken. Een groot deel van het plangebied is onderdeel van de Ecologische Hoofdstructuur. Het deelgebied Spaarndammerpolder en de Hekslootpolder zijn zeer goede weidevogelgebieden. Daarnaast zijn ook andere kleinere gebieden van belang voor water-, bos- of weidevogels. Een duidelijke visie over de wijze waarop deze gebieden in tijd van krappe budgetten ook voor de toekomst behouden kunnen blijven ontbreekt. Verzoekt dit punt op te nemen in de Gebiedsvisie.

*Antwoord*

Op pagina 21 en 22 worden onder de paragraaf 'Natuurontwikkeling' de natuurwaarden van het gebied in hoofdlijnen beschreven en zijn de Ecologische Hoofdstructuur en Weidevogelleefgebieden op kaart weergegeven. In deze visie ligt de nadruk op het open en groen houden van het gebied en de recreatieve ontwikkeling ervan. Natuurontwikkeling is hierbij een opgave die meegenomen wordt. Natuurontwikkeling is in deze visie echter geen doel op zich. In de uitvoeringsstrategie, de volgende fase, zal het financiële deel van de ontwikkelstrategie uitgewerkt worden.

Wijkraad Parkwijk-Zuiderpolder, dhr. B. Felix

*Samenvatting reactie*

Merkt op dat busvervoer over de Spaarndammerdijk onmogelijk is in verband met de kwetsbaarheid van de dijk en de OV-richtlijnen.

*Antwoord*

De technische en financiële haikbaarheid van dit voorstel zijn in dit stadium nog niet onderzocht. De opmerking zal bij uitwerking worden betrokken.

## **Tuinen van West en Brettenzone**

Bestuur Ruigoord, dhr H. de Haan

*Samenvatting reactie*

Geeft aan dat Ruigoord geen industriegebied is.

*Antwoord*

Dit onderschrijven we. In de kaart van het toekomstperspectief (pagina 48 en pagina 73) is Ruigoord daarom ook als groen gebied weergegeven.

*Samenvatting reactie*

Vraagt het fietspad Baduinlaan/Ruigoord onder de Westpoortweg door te koppelen. Vraagt de waterboezems in Ruigoord te koppelen (waterverbinding Ruigoord, onder Westpoortweg).

*Antwoord*

De opmerking zal bij de uitwerking van de ontwikkelstrategie worden betrokken. Dit zou een onderdeel kunnen zijn bij het ontwerp onderzoek naar de 'groene instekers' die de relatie tussen het groengebied en de haven moeten versterken.

Bewoner Halfweg, Mevr. F. de Waal

*Samenvatting reactie*

Vraagt ervoor te zorgen dat het Brettenpad geschikt is voor zowel wandelaars als fietsers. Nu moet de wandelaar in verband met veiligheid in de berm lopen.

*Antwoord*

Sommige deeltracés zijn inderdaad niet duidelijk gescheiden. Dit is een grootonderhoudszaak op langere termijn. Daarbij zal dan gestreefd worden naar het zoveel mogelijk scheiden van fiets- en voetpaden door



aanleg van een groene grasstrip. Dit is overigens niet overal mogelijk. De Spaardammerdijk bij Spieringhorn is hier bijvoorbeeld te smal voor. De uitvoering hiervan is een verantwoordelijkheid van de gemeente.

#### Stichting Nemo, Dhr. P. Spruijt

##### *Samenvatting reactie*

De Brettenzone, het groengebied Spaarnwoude en het daaronder gelegen groengebied van de Osdorperpolders (Tuinen van West) vormen een belangrijke recreatiebuffer in het gebied. Wandelmogelijkheden in het gebied zijn beperkt en voeren meestal over verharde paden (vaak in combinatie met een fietsroute).

Stichting Nemo vraagt:

- Minder verharding van de wandelroutes (struinroutes en onverharde paden)
- Goede aansluiting wandelpaden op het openbaar vervoer
- Goede toegankelijkheid van wandelpaden, duidelijke ingangen en heldere informatie.

##### *Antwoord*

Stadsdeel Nieuw-West is bezig met het uitzetten van onder andere een struinroute en volkstuintenroutes mede in opdracht van de provincie Noord-Holland en in samenwerking met Sloterdijk-Centrum en stadsdeel West. In dit kader zal in het begin van 2013 contact worden opgenomen met belanghebbenden uit het gebied waaronder NEMO. Uw opmerkingen zullen zover van toepassing in dit traject worden meegenomen.

##### *Samenvatting reactie*

Voorbeelden:

- In de Brettenzone ontbreekt goede wandelmarkering voor bv. De Struinroute.
- Het Geuzenbos is wel toegankelijk, maar duidelijke markering ontbreekt waardoor het gebied in de praktijk toch ontoegankelijk blijkt.
- De Slaperdijk (de enige onverharde wandelroute tussen de poldergebieden en het duingebied van Zuid-Kennemerland) is nog steeds niet fysiek en juridisch opengesteld.
- De Tuinen van West worden wel recreatief ontwikkeld, maar over de wandelpaden is geen duidelijkheid.

##### *Antwoord*

Struinroutes zijn nu een item in zowel de Tuinen van West als de Bretten. In de Bretten zal een lange, zoveel mogelijk aaneengesloten route worden uitgezet. Daarbij opgenomen zijn kortere rondroutes. In de Tuinen van West bestaan al routes die over de dijken zijn geleid. Binnenkort zal ook een volkstuintenroute worden uitgezet. Deze route moet echter over (half)verharde paden gaan. De markering van deze routes wordt daarbij meegenomen. Wel moet worden opgemerkt dat struinroutes zo summier mogelijk worden gemarkeerd om het avontuurlijk karakter te kunnen waarborgen.

##### *Samenvatting reactie*

Stichting Nemo stelt voor om in het kader van het visiedocument een wandelpadennetwerk te ontwikkelen voor de hele bufferzone tussen Amsterdam en Haarlem/Velsen met een concreet uitvoeringsplan.

##### *Antwoord*

De recreatieve hoofdroutes zijn onderdeel van de visie. Speciale aandacht gaat uit naar de toegankelijkheid vanuit de woongebieden. In de uitwerking van de deelgebieden ligt de nadruk in de kaart van het toekomstperspectief nu op fietsroutes. Het wandelnetwerk is niet in de kaart opgenomen. We zullen dit wijzigen door de hoofdwandelroutestructuur en knelpunten op te nemen in het kaartbeeld van de deelgebieden.

##### Wijzigingsvoorstel

Hoofdwandelroutestructuur opnemen in de recreatieve routes binnen het landschappelijk raamwerk (pagina 38), de kaart van het toekomstperspectief (pagina 48), de kaarten van het toekomstperspectief bij de deelgebieden (pagina 51, 59, 65, 73 en 79) en de 'doen'-kaarten (pagina 56, 63, 68, 77 en 83) van de deelgebieden. Toevoegingen worden ook beschreven in de bijbehorende tekst.

#### Dhr. P. Guijt

##### *Samenvatting reactie*

Is positief over de bevaarbaarheid van de Trekvaart en het Brettenpad. Vraagt dit laatste wel te voltooien, aangezien er delen ontbreken.

*Antwoord*

De gemeente Amsterdam werkt aan de voltooiing van de markering van het Brettenpad. Een aantal onderdelen van deze markering bij de Westrandweg/viaduct Daveren en A10-West-Molenwerf ontbreken nog, omdat daar werkzaamheden zijn verricht.

Dhr. T. van Heese

*Samenvatting reactie*

Geeft aan dat windturbines niet bijdragen aan de recreatieve beleving geven, zoals staat aangegeven op pagina 76.

*Antwoord*

In de visie is er binnen het bufferzone gebied geen ruimte voor windturbines. Grotere lijnopstellingen passen niet in de ambitie om het gebied open en groen te houden. We hebben in de visie op pagina 67 en 77 wel aangegeven dat eventuele windturbines in het Havengebied, langs het Noordzeekanaal, zouden kunnen passen bij het industriële karakter van de haven en wellicht een verdienmogelijkheid voor de bufferzone kunnen opleveren. Het provinciaal beleid ten aanzien van windturbines op land is echter gewijzigd sinds het opstellen van de conceptvisie. Ontwikkeling van windturbines op land buiten de Wieringermeer is niet meer mogelijk. Vanwege deze beleidswijziging, met daarbij het feit dat het gebied buiten de bufferzone valt, zullen wij de tekst met betrekking tot windturbines in het Havengebied verwijderen.

Wijzigingsvoorstel

De tekst onder paragraaf 6.4 (uitwerking deelgebied Tuinen van West en Brettenzon) op pagina 76 en 77 met betrekking tot de windturbines wordt verwijderd: "Er zijn plannen om langs grote infrastructurele en landschappelijke lijnen in de haven windturbines te plaatsen. De industriële uitstraling van windturbines past heel goed bij het karakter van de haven en kan bijdragen aan het recreatieve medegebruik en de beleving van de haven. Een molen zou een recreatieve attractie kunnen vormen door bijvoorbeeld een uitkijkpunt te creëren in een windturbine. Daarnaast zou gekeken kunnen worden naar de mogelijkheden voor investering in de bufferzone." Ook bijbehorende tekst op pagina 77 verwijderen.

Dhr. W. Koelman

*Samenvatting reactie*

Vraagt hoe en wanneer de op pagina 72 genoemde verhoging van de N200 is gepland.

*Antwoord*

De verhoging van de N200 is een bestaand project dat zich afspeelt binnen het gebied. Voor bestaande projecten lopen echter aparte trajecten. Informatie over de planning is via het betreffende project te verkrijgen.

SADC, Dhr. R. Fleurke

*Samenvatting reactie*

Vraagt de ontwikkeling van de WestAs (bedrijventerreinen PolanenPark, Business Park Amsterdam-Osdorp en Atlaspark) en de termijnen waarbinnen dit moet gebeuren duidelijker in de visie te omschrijven.

*Antwoord*

De WestAs valt buiten de begrenzing van de bufferzone. In de conceptvisie wordt wel gekeken naar de relatie met aangrenzende gebieden en de mogelijke koppeling van opgaven. Ook wordt gekeken naar hoe de recreatieve ontwikkeling van de bufferzone en de ontwikkeling van de WestAs elkaar kunnen versterken.

Projectorganisatie Westpoort, dhr. R. Karssing, projectmanager Sloterdijk I en II

*Samenvatting reactie*

Geeft aan zich goed te kunnen vinden in de Gebiedsvisie Amsterdam-Haarlem en wil graag gezamenlijk optrekken. Hieronder enkele opmerkingen:

- Ziet graag het groen rondom Westerpark en sportpark Spieringhorn meer berokken en beter ontsloten vanuit Sloterdijk, wat ook zorgt voor continuïteit in het Brettenpark. Vraagt of het Brettenpark op de kaarten

van de conceptvisie kan worden doorgetrokken tot aan de Haarlemmerpoort, net als op de getekende vogelvlucht op pagina 47.

- Kan zich vinden in de opmerking op pagina 19 dat de hiërarchie in de padenstructuur niet altijd even duidelijk is en de entrees naar het gebied soms moeilijk te vinden. De Gebiedsstrategie Sloterdijk geeft aan de verbinding met Sportpark Spieringhorn te willen verbeteren door een brug of duikerdam, zodat de oost-west fietsroute vanaf de Haarlemmerpoort, via het Westerpark kan worden doorgetrokken de rest van het Brettenpark in. De fietsverbinding in het toekomstperspectief voor de Tuinen van West en de Brettenzone zou daarop moeten worden aangepast. Van langs de Haarlemmervaart en de Naritaweg gaat deze over het sportpark heen, waardoor deze dan ook beter vindbaar is.

- Juicht het bevaarbaar maken van de Haarlemmervaart toe. De Gebiedsstrategie Sloterdijk zet in op een statuswijziging van de Haarlemmerweg/N200, zodat in de (verre) toekomst langs de Haarlemmervaart een aantrekkelijk en gevarieerd woon- en werkmilieu ontstaat en dat er langs de vaart op een aantrekkelijke manier gerecreëerd kan worden.

- De noord-zuid gerichte laanstructuren, zoals geschetst op pagina 48-49 van de conceptvisie, komen overeen met de locaties voor verbeteren van de openbare ruimte, zoals aangegeven in de gebiedsstrategie Sloterdijk.

- Geeft aan dat voor het gebied Sloterdijk IV de herinrichting van de Essenweg onderzocht wordt. Met de komst van station Halfweg is er wellicht aanleiding om de gehele Essenweg opnieuw te bezien. Hierin kan dan een fietsverbinding in worden opgenomen, zodat er een nieuwe noord-zuid gerichte fietsverbinding ontstaat tussen station Halfweg en de Westpoortweg. Dat kan een aanvulling zijn voor recreanten en gebruikers in Westpoort. Zowel de oost-west verbinding als de noord-zuidverbindingen worden op deze manier gestimuleerd.

- Geeft aan dat het stedelijk gebruik van braakliggende terreinen, zoals voorgesteld op pagina 72 (tijdelijke recreatieve activiteiten en evenementen), in de uitwerking altijd moet worden bezien in relatie tot de openbare veiligheid.

- Geeft aan dat de eerder door Amsterdam vastgestelde plannen voor de verschillende Sloterdijken alsmede de Gebiedsstrategieën voor Sloterdijk en Sloterdijk III kunnen worden toegevoegd in de literatuurlijst.

#### *Antwoord*

De opmerking zal bij de uitwerking worden betrokken.

We zullen het Brettenpark op de kaart zoveel mogelijk doortrekken (zover het past op de kaart). Het meest oostelijke deel van het Brettenpark tot aan de Haarlemmerpoort valt officieel buiten de begrenzing van de bufferzone. In de conceptvisie wordt wel gekeken naar de relatie met aangrenzende gebieden en de mogelijke koppeling van opgaven.

We zullen de Brettenroute op de kaart van het toekomstperspectief niet om het sportpark Spieringhorn laten lopen, maar er doorheen.

We zullen de genoemde plannen en gebiedsstrategieën opnemen in de literatuurlijst van de visie.

#### *Wijzigingsvoorstel*

De Brettenroute in de kaart van het toekomstperspectief (pagina 48 en 73) aanpassen, door het sportpark Spieringhorn heen laten lopen in plaats van er omheen. En het Brettenpark zover mogelijk doorlaten lopen op de kaart.

De vastgestelde plannen voor de verschillende Sloterdijken en de gebiedsstrategieën voor Sloterdijk en Sloterdijk III worden opgenomen in de literatuurlijst.

## **Haarlemmermeer-Noord**

Dhr. W. Koelman

*Samenvatting reactie*

Vraagt wat “poldergrid” (pagina 78) en “gekantelde kavels” (pagina 82) betekenen.

#### *Antwoord*

Met poldergrid wordt de rechthoekige verkaveling van Haarlemmermeer bedoeld. De Gekantelde kavels is een recreatiegebied ten noorden van Hoofddorp. Hier zijn grondwallen gemaakt alsof de kavels zijn gekanteld.

#### *Wijzigingsvoorstel*

In de tekst op pagina 81 verduidelijken wat “gekantelde kavels” zijn.

Onbekend, via informatiebijeenkomst 10 oktober

*Samenvatting reactie*

Geeft aan dat bij de uitbreiding van het bedrijventerrein de Liede compensatie van groen ten zuiden van dit terrein zou komen. Echter, het groen komt er niet meer. Pleit voor het behoud van het stuk groen dat er nu is, in de vorm van weilanden.

*Antwoord*

Dat klopt. De subsidie (ILG-gelden) voor de ontwikkeling van groen in dit project is komen te vervallen. In bestemmingsplan de Liede is het gebied opgenomen als agrarische bestemming (conserverend) met cultuurhistorische waarde van de Stelling van Amsterdam.

Onbekend, via informatiebijeenkomst 10 oktober

*Samenvatting reactie*

Geeft aan dat nieuwe paden door de akkers niet nodig zijn. Het Bottelierspad wordt niet goed onderhouden, dus groeien er voornamelijk brandnetels. Ook nieuwe natuur is om deze reden niet nodig.

*Antwoord*

Langs het Bottelierspad groeien diverse andere kruiden (oa oregano, margrietten). Het pad wordt gebruikt door fietsers (schoolkinderen, werknemers) en men ziet er ook wandelaars uit Zwanenburg die een ommetje maken. Met de realisatie van de fietsbruggen bij Zwanenburg (bij Park Zwanenburg en bij Halfweg ter hoogte van het nieuwe station) wordt de verbinding onderdeel van grotere netwerken en zullen er dus meer mensen gebruik van gaan maken.

We ondersteunen dat bij uitvoering van projecten voldoende aandacht en financiële middelen moeten zijn voor beheer en onderhoud. Dit zullen we in de uitvoeringsstrategie meenemen.

SADC, Dhr. R. Fleurke

*Samenvatting reactie*

Geeft aan dat het van belang is dat de visie meer aansluiting vindt op de ontwikkelingen en ambities rondom de Nieuwe Meer, het Amsterdamse Bos en de Groene As. Dit in verband met een van de pijlers onder de realisatie van de Ruimtelijke Economische Visie Schipholregio, namelijk het ontwikkelen van een metropolitane groenstructuur.

*Antwoord*

We ondersteunen dat deze visie waar mogelijk aansluiting moet zoeken bij ontwikkelingen in het gebied en dat de relatie met grotere context gelegd moet worden. We zullen uw suggestie meenemen in de ontwikkeling van uitvoeringsstrategie.

*Samenvatting reactie*

SADC heeft bij visievorming van de bedrijventerreinen rekening gehouden met inpassing in de (groene) omgeving en vraagt deze ideeën op te nemen in de Gebiedsvisie:

- Het PolanenPark: Doel is om een goede overgang te creëren van het PolanenPark naar het Fort aan de Liede en zo de recreatieve waarde van het Fort te verhogen alsook de aantrekkelijkheid van het bedrijventerrein als werklandschap.
- Door middel van een “groen scherm” in de vorm van een bomenrij wordt de recreatieve beleving van de Ringvaart niet verder beperkt.
- Businesspark Amsterdam-Osdorp: Het terrein moet goed worden ingepast door middel van een zachte overgang langs de Ringvaart (Kavels omgeven door waterpartijen), groene gevels, fysieke verbindingen met het omliggende recreatie- en groengebied, zoals een vlonderbrug.
- Atlaspark: het Atlaspark ontbreekt in de visie. Graag in de visie verwerken met in acht neming van het bestaande Groenplan Atlaspark.

*Antwoord*

In de uitvoeringstrategie kijken we graag bij welke lopende projecten we met de visie aan kunnen sluiten.

We nemen uw opmerkingen dan ook graag mee in de vervolgstap.

We zullen het Atlaspark opnemen in de projectenkaart op pagina 17 en in de lijst van bestaande visies en plannen op pagina 76.

#### Wijzigingsvoorstel

Het Atlaspark opnemen in de projectenkaart op pagina 17 en in de lijst van bestaande visies en plannen inclusief groenplan op pagina 76.

#### LTO Noord

##### *Samenvatting reactie*

Geeft aan niet in te kunnen stemmen met het planologisch afdwingen van grondgebruik (keuze van teelten) rondom Schiphol om de ganzenproblematiek op te lossen. Dit moet op vrijwillige basis gerealiseerd worden, omdat het in het bestaande bedrijf ingepast moet worden en dat er een reële vergoeding over de geleverde dienst moet worden geboden. LTO Noord geeft aan dat recent het convenant 'Reduceren risico vogelaanvaringen Schiphol' mede door de LTO Noord is ondertekend.

##### *Antwoord*

Het is vanuit deze visie niet de bedoeling om in het kader van de ganzenproblematiek de agrariërs in het gebied een bepaald grondgebruik af te dwingen. De ganzenproblematiek is niet alleen van de landbouw afhankelijk. Op pagina 20 staat om deze reden "De ganzenproblematiek kan niet alleen vanuit de landbouw benaderd worden. Hiervoor is een totaalstrategie voor het gebied nodig." Als er in het vervolgtraject van deze visie in de uitvoeringsstrategie maatregelen in relatie met de landbouw voorgesteld worden, zal dit in overleg en op vrijwillige basis met de agrariërs opgepakt worden.

De genoemde zin op pagina 20 staat niet in de tekst van het deelgebied Haarlemmermeer-Noord over dit onderwerp (pagina 81). We zullen deze zin hier herhalen om verwarring te voorkomen.

#### Wijzigingsvoorstel

De zin "De ganzenproblematiek kan niet alleen vanuit de landbouw benaderd worden. Hiervoor is een totaalstrategie voor het gebied nodig." invoegen in de tekst over de ganzenproblematiek bij de het deelgebied Haarlemmermeer-Noord op pagina 81.

#### LTO Noord

##### *Samenvatting reactie*

Is van mening dat het provinciaal ruimtelijk beleid, zoals beschreven in de structuurvisie met betrekking tot de agrarische sector in de visie gerespecteerd moet worden. Dit betekent dat het landbouwcluster uit de provinciale Structuurvisie en de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie het uitgangspunt moet zijn voor de visie.

Een voorbeeld waar dit niet gebeurt is, betreft de ontwikkeling van Park 21. Die ontwikkeling is in de Structuurvisie niet voorzien en daarnaast maakt het grondgebied van Park 21 geen onderdeel uit van de bufferzone. LTO Noord geeft aan niet te begrijpen dat in de conceptvisie op diverse verbeeldingen Park 21 als ingericht gebied is weergegeven, terwijl de financiering nog onduidelijk is. LTO Noord is van mening dat de bestaande agrarische functie moet worden gerespecteerd en alle ontwikkelruimte moet krijgen totdat de financiering van Park 21 rond is.

##### *Antwoord*

Park 21 valt buiten de begrenzing van de bufferzone. Wel is in de visie in enkele verbeeldingen een relatie gelegd met de bredere omgeving om de samenhang van de (gewenste) grotere groenstructuren te laten zien. Het bestaand beleid (structuurvisies en bestemmingsplannen) van de provincie en de participerende overheden was uitgangspunt bij de visievorming. Ook zijn in de visie bestaande plannen opgenomen waarover reeds bestuurlijke besluiten zijn genomen. Hiervoor lopen aparte trajecten. Het masterplan 21 is vastgesteld door de Gemeenteraad van Haarlemmermeer.

De planvorming voor het Park is een doorlopend proces, waarbij begrip is voor de onzekerheid van de agrariërs. In de provinciale structuurvisie heeft het gebied een agrarische bestemming, maar wel met de aanduiding "zoekgebied RodS". In die zin wordt er een voorschot gegeven op een mogelijke recreatieve invulling. Gegeven de structuurvisie moet de gemeente bij de invulling ook rekening houden met de landbouwbelangen.

#### LTO Noord

##### *Samenvatting reactie*

In Haarlemmermeer speelt op dit moment een groot aantal gebiedsprocessen. In dit verband is van belang dat in het kader van de herverdeling van de BBL-gronden in Nederland (Commissie Jansen) in de

Haarlemmermeer een aanzienlijk contingent van deze gronden vrijkomt voor de realisatie van het nationale en provinciale natuur-, landschap- en recreatiebeleid. LTO Noord is er een groot voorstander van om deze gronden niet zonder regie in de markt te zetten. Het inzetten van deze gronden voor regionale gebiedsprocessen, waaronder agrarische structuurverbetering, biedt grote mogelijkheden om meerdere doelen te dienen. Vanuit deze achtergrond verzoekt LTO Noord de provincie Noord-Holland om de vrijkomende BBL-gronden in de Haarlemmermeer in te zetten om agrarische ondernemers die zich geconfronteerd zien met nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen – zoals Park 21 – een nieuw perspectief te bieden.

Geeft aan dat geregeld nieuwe stappen ondernomen worden in de ontwikkeling van park 21, terwijl de businesscase nog niet rond is. Dit leidt tot grote schade van agrarische ondernemers in het gebied. Bedrijven zijn onverkoopbaar geworden en noodzakelijke investeringen worden uitgesteld, terwijl de gemeente Haarlemmermeer aan de andere kant geen concrete voorstellen doet om deze ondernemers weer perspectief te geven. Inzet van BBL-gronden voor de ondernemers die daar behoefte aan hebben, zou deze patstelling kunnen doorbreken.

Voor de ontwikkeling van de EHS is de provincie Noord-Holland voornemens om de koopplicht binnen de EHS te herstellen. Het betekent dat agrarische ondernemers met eigendommen binnen de begrenzing van de EHS de zekerheid hebben dat, voor zover deze gronden worden aangeboden, de overheid deze gronden tegen een marktconforme prijs aankoopt. LTO Noord Haarlemmermeer is van mening dat deze koopplicht ook van toepassing moet zijn op gronden binnen de begrenzing van de RodS-gebieden. In combinatie met de door ons gewenste inzet van de BBL-gronden kan een koopplicht ertoe bijdragen dat agrarische ondernemers in beoogde recreatiegebieden duidelijkheid wordt geboden op basis waarvan het bedrijf verder ontwikkeld kan worden.

#### *Antwoord*

Het bestaand beleid (structuurvisies en bestemmingsplannen) van de provincie en de participerende overheden was uitgangspunt bij de visievorming. Park 21 valt buiten de begrenzing van de bufferzone. Voor Park 21, BBL-gronden en de EHS lopen aparte trajecten.

De provincie is, conform het natuurakkoord, verplicht de BBL-gronden in te zetten om de internationale doelstellingen van Natura2000 en Kaderrichtlijn Water te realiseren. Verkoop of ruiling van deze gronden zal gefaseerd gebeuren, opdat geen verstoring van de grondmarkt plaatsvindt. Bij verkoop of ruiling zal bezien worden of dit op zo'n manier kan dat tevens agrarische doelen (zoals structuurversterking) gediend kunnen worden, maar dit is niet het hoofdoel van de inzet van BBL-gronden. De te herstellen koopplicht zal enkel gelden voor EHS-gebieden; de RodS-begrenzing zal bij de volgende wijziging van de Structuurvisie vervallen, aangezien het Rijk het RodS-programma heeft beëindigd. Op welke wijze de provincie met de reeds gestarte RodS-projecten verder gaat, is toegelicht in de definitieve Agenda Groen, die op 11 maart jl. door Provinciale Staten is vastgesteld. Gemeente Haarlemmermeer is de regievoerende partij voor de ontwikkeling van Park 21 en is tevens verantwoordelijk voor het betrekken van agrariërs bij het proces.

#### Buurtvereniging Nieuwebrug / de Liede

##### *Samenvatting reactie*

Vraagt hoe de groene buffer zich verhoudt tot de plannen voor het ontwikkelen van een grootschalig, laagwaardig bedrijventerrein midden in de Bufferzone? De ontwikkeling van recreatieve groengebieden ter compensatie van het bedrijventerrein is stil gelegd nadat financiële middelen uit het Rijk werden teruggetrokken. Vraagt de groene buffer te beschermen.

#### *Antwoord*

Het bestaand beleid van de participerende overheden (structuurvisies, bestemmingsplannen) was uitgangspunt bij de visievorming. Ook zijn in de conceptvisie bestaande projecten opgenomen en/of plannen waarover reeds bestuurlijke besluiten zijn genomen. Voor bestaande projecten lopen aparte (communicatie)trajecten.

Bij nieuwe ontwikkelingen zullen wij erop toezien dat er een zorgvuldige afweging wordt gemaakt tussen economische activiteiten en het belang van landschap en dat deze visie als uitgangspunt wordt meegenomen.

In bestemmingsplan de Liede is het gebied opgenomen als agrarische bestemming, met cultuurhistorische waarde van de Stelling van Amsterdam.



#### **4. Samenvatting discussieforum LinkedIn, groep Gebiedsvisie Amsterdam-Haarlem**

**Stelling: De Waarderpolder is voor Haarlemmers een barrière om het groen langs de Mooie Nel en de Liede te bereiken.**

**Reacties:**

-J. Beneken Kolmer: De barrière is psychologisch, je moet door een lelijk gebied om bij een mooi gebied te komen.

-Q. Dalhuisen van Dynamique: De Waarderpolder is niet het probleem, er is langs de Mooie Nel en de Liede niets te beleven (bv. Horeca en bootverhuur). Dynamique heeft een plan liggen om de recreatiemogelijkheden hier te verbeteren.

-J. Beneken Kolmer: Het gaat niet om aanwezigheid recreatiemogelijkheden, bezoekers van de Mooie Nel en de Liede willen rust en natuur i.t.t. tot wat Dynamique beweert.

. Q. Dalhuisen: het is toch voor veel mensen onvoldoende om door de lelijke Waarderpolder te gaan (psychologische barrière) en dan niet even een kopje koffie te kunnen bestellen bij een (kleinschalige) horeca gelegenheid of een surfplank te kunnen huren bij de mooie Nel.

**Stelling: Goede suggesties mogen ook geld opleveren om het beheer en onderhoud structureel te betalen.**

**Reacties:**

J. Beneken Kolmer: Paardensport mist in de visie, terwijl die in Spaarnwoude veel wordt bedreven. Ruitersporen zijn slecht. Waarom geen bijdrage (en evt. ruiterbewijs) vragen van de ruiter, zodat paden goed beheerd en onderhouden kunnen worden.

**Stelling**

**Het groen aan de randen van stads-en dorpsbebouwing moet worden gereserveerd voor basisscholen en kinderopvang, zodat kinderen elke dag lekker buiten kunnen zijn en buiten les kunnen krijgen.**

**Reacties:**

Geen reacties.

**Stelling: De Tuinen van West transformeert van landbouw tot een samensmelting van natuur, stadslandbouw en recreatie, waarbij het karakter van de polders behouden blijft.**

**Reactie:**

Geen reacties.

**Stelling: Het nieuwe stationsgebied Halfweg-Zwanenburg moet het recreatieknooppunt midden in het groengebied worden en fungeren als entree en transferium (overstaptelek).**

**Reacties:**

Q. Dalhuisen: Dit moet geen doel op zich zijn omdat het alleen voor Amsterdammers geldt en niet voor bewoners van de andere omliggende gemeenten. In het gebied moeten meerdere entrees en knooppunten komen. (en geen McDonalds aan de kop van de kano baan).

G.J. Brinkhorst: Transferium van trein op wat? Openbaar vervoer door een gebied lukt alleen als je voortdurend voldoende vervoersvraag hebt en kan dat hier lukken.

**Stelling: Ondernemers in het gebied moeten financieel bijdragen aan het groen, bijvoorbeeld bij het starten of uitbreiden van hun bedrijf.**



**Reacties:**

E. van Liempd: Mee eens omdat het groen ook nuttig is voor de ondernemer.

M. Lubbers: De ondernemers hoeven alleen bij te dragen als er voor hen ook een aantoonbare meerwaarde is om zich in dat (groene) gebied te vestigen.

W. Streuker: Mee eens. Een horeca gelegenheid aan een goed wandelpad heeft bijvoorbeeld een duidelijke meeropbrengst.

A. Meijering: Onderhoud is minimaal op het moment en het gebied is slecht toegankelijk voor wandelaars, ruiters en fietsers. De partij die toegevoegde waarde brengt (nl. de ondernemer) moet ook de maatschappelijke verantwoordelijkheid nemen voor het beheer en onderhoud van het gebied.

Q. Dalhuisen: Ondernemers in groengebieden sluiten over het algemeen pachtcontracten af met overheden en/of betalen een bijdrage voor het gebruik van het groengebied. Daarnaast nog een bijdrage aan ondernemers vragen kan alleen als duidelijk is wat de opbrengsten zijn.

**Stelling: Braakliggende terreinen in het Havengebied moeten gebruikt kunnen worden voor tijdelijke activiteiten en evenementen zoals een huttenbouwwedstrijd of een stadsstrandje.**

**Reacties:**

P. Boekschoten: Een stadsstrandje gaat wat ver naast grote bebouwing en infra, een andere optie is stadslandbouw (grof of fijnschalig).

## Overzicht reacties consultatieronde

<b>Reacties conceptvisie Amsterdam-Haarlem</b>
Historische Werkgroep Spaarndam, dhr. H. Koelman
Stichting De Laaglandhof, dhr. C. Basoski, voorzitter
IKH Waarderpolder, dhr. D.M. Veldmaat
Dynamique (Spaarneboot), dhr. Dalhuisen,
Dhr. H. Rozestraten
Dhr. J. Visser
Dhr. Keerseemaker
Bewonersvereniging De Laars Spaarndam, mevr. M. Renes
Mevr. B. de Vries
Dhr. Beneken Kolmer
Dhr. W. Koelman
Amsterdamse Golf Club, dhr. W.F.C. Baars,
Mevr. S. Worm, bewoner boerderij
Mevr. Pernette Cameron (gemeente Haarlem, beleidsadviseur economie)
Dhr. P. Veldhuis
Bestuur Ruigoord, dhr. H. de Haan (architect)
Mevr. M. Koevoet
Wijkraad Parkwijk-Zuiderpolder, dhr. W. Kleist
Bewoner Halfweg, mevr. F. de Waal
Bewoner Spaarndam, mevr. Beerepoot
Stichting Nemo, dhr. P. Spruijt
SADC, dhr. R. Fleurke
Faunabescherming, mevr. P. de Jong
Dhr. R. Riphagen
Bewonersvereniging ProWest, dhr. E. Swierstra en mevr. T. Rombout
Erfgoedvereniging Heemschut, Commissie Amsterdam, dhr. N. Vervat
Ruitersportrecreant, mevr. B. de Vries-Herfst
Regioconsulent van de Koninklijke Nederlandse Hippische sportfederatie (KNHS), mevr. I. van Zon
Mevr. A. Modderman
Bond van Volkstuinders, dhr. B. Kuit
Dhr. P. Guijt
VTC Groote Braak
LTO Noord
Belangenvereniging Noord en Zuid Spaarndammerpolders (BNS), dhr. E. Koning, voorzitter
Stichting Vrienden van de forten van Spaarndam
Dorpsraad Spaarndam
Verontruste Spaarndammers,
Vereniging Behoud de Hekslootpolder,
Stichting Krayenhoff,
Dhr. J. Moerman
Vogelwerkgroep Zuid-Kennemerland, dhr. C. Brunner contactpersoon natuurbescherming
Stichting Natuurbehoud Fort Benoorden, dhr. H. Rozestraten J. Pranger
dhr. D. Kreuger, namens de firma "Malle Jan en Malle Babbe", architect/industrieel Ontwerper

Dhr. T. van Heese
Dorpsvereniging van Haarlemmerliede en Spaarnwoude, dhr. C. Buzink
Buurtvereniging Nieuwebrug / de Liede, mevr. A. Ruth Leenman (voorzitter)
Projectorganisatie Westpoort, dhr. R. Karssing, projectmanager Sloterdijk I en II
Stadsdeel Amsterdam West, dhr. J. Hartog en dhr. P. Koster
Wijkraad Parkwijk-Zuiderpolder, dhr. B. Felix, secretaris
Dhr. M. Bruijn