



Raadsvoorstel

Onderwerp: Algemene subsidieverordening Velsen 2013

Datum raadsvergadering	28 maart 2013	Portefeuillehouder(s)	R.G. te Beest
Registratienummer	int13.0545	Ambtenaar	MO/D. Drenth
Datum carrousel	-	Telefoon	0255 567592
Raadsbesluit nr.	R13.022	E-mailadres	ddrenth@Velsen.nl

Voorgesteld raadsbesluit

1. De Algemene subsidieverordening Velsen 2013 vast te stellen
2. Deze in werking te laten treden op de dag na publicatie onder gelijktijdige intrekking van de Algemene subsidieverordening 2008.

Samenvatting

De Algemene subsidieverordening (ASV) Velsen 2008 is geactualiseerd. Directe aanleiding hiertoe is de motie 9 van 2011 van de Raad over toepassing van de normering topinkomens binnen de gemeente Velsen. Daarnaast is een aantal wijzigingen doorgevoerd om de praktische toepasbaarheid te vergroten en te voldoen aan wet- en regelgeving op onder andere het gebied van staatssteun.

Aanleiding

De ASV is geactualiseerd op inhoud en wet- en regelgeving. Tevens is gekeken naar praktische toepasbaarheid.

De directe aanleiding voor het aanpassen van de verordening is de door de Raad aangenomen motie 9 van 2011 om de mogelijkheid van normering van topinkomens te onderzoeken en toe te passen onder andere in het kader van subsidieverlening.

Zowel de actualisering als de genoemde motie hebben geleid tot de voorgestelde aanpassingen van de ASV 2008.

Programma

De Algemene subsidieverordening heeft betrekking op alle programmaonderdelen van de begroting.

Kader

1. Algemene Wet Bestuursrecht, afdeling 4 (AWB)
2. Gemeentewet, artikel 149
3. Wet Normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT)
4. Verdrag van de Europese Gemeenschap (EG verdrag)

Beoogd doel en effect van het besluit

Een Algemene subsidieverordening die voldoet aan de eisen van rechtmatigheid, is geactualiseerd aan wet- en regelgeving en voor zowel gemeente als subsidieontvangers goed werkbaar is.

Directe maatschappelijke consequenties

Met de voorgestelde wijzigingen in de ASV wordt voldaan aan wet- en regelgeving op zowel landelijk als Europees niveau. Door het invoeren van de wijzigingen is het mogelijk om regelgeving ten aanzien van het ontvangen van staatssteun toe te passen. Ook is er de mogelijkheid gecreëerd om bij overschrijding van de normering bij topinkomens door de aanvragende instelling/rechtspersoon, subsidie te weigeren. Hiermee wordt getracht een doeltreffende en zo verantwoord mogelijke besteding van de gelden te borgen.

Daarnaast geeft de ASV heldere regelgeving ten aanzien van aanvragen, beoordelen en toekennen van subsidies evenals de verplichtingen van subsidieontvangers.

GEMEENTE VELSEN

De wijzigingen hebben als zodanig geen invloed op de hoogte van subsidies en de verdeling van de subsidiegelden.

Argumenten

1. **Weigeringsgrond voor subsidieverlening: overschrijding norm topinkomens**
In de huidige ASV kan de subsidieaanvraag worden geweigerd op grond van een aantal redenen zoals vermeld in de leden van artikel 1.6. Onder lid 8 is als mogelijke weigeringsgrond toegevoegd het niet voldoen aan de wettelijke normen voor topinkomens in de publieke en semi-publieke sector.
2. **Weigeringsgrond subsidieverlening: staatssteun**
Van deze weigeringsgrond is sprake wanneer vanuit de overheid een financieel voordeel wordt toegekend aan een onderneming die deze onder normale marktomstandigheden niet zou hebben ontvangen en dit dreigt te leiden tot vervalsing van de mededinging en verstoring van handelsverkeer tussen Europese lidstaten.



Opname van genoemde weigeringsgrond in de verordening is gebaseerd op Artikel 87 lid 1 EG-verdrag. Deze verbiedt bepaalde steunmaatregelen van de lidstaten van de Europese Gemeenschap ten gunste van ondernemingen. Er is in principe sprake van verboden staatssteun in de vorm van subsidie indien er voldaan is aan de volgende criteria:

- a. er moet sprake zijn van een maatregel van de Staat of met staatsmiddelen bekostigd;
- b. deze maatregel moet een selectieve groep van ondernemingen begunstigen;
- c. de maatregel moet de begunstigen een voordeel verschaffen;
- d. de maatregel moet de mededinging en het interstatelijk handelsverkeer ongunstig beïnvloeden (artikel 87 lid 1 EG-verdrag).

Door opname van artikel 1.7 wordt naleving van bovengenoemde Europese wetgeving mogelijk gemaakt. Als een subsidie wordt aangemerkt als onverenigbaar met de gemeenschappelijke markt loopt de gemeente bepaalde juridische en financiële risico's. Opname van deze bepaling biedt de mogelijkheid om aanvragen te weigeren zodat dergelijke risico's worden voorkomen

3. **De-minimis verklaring**
Door artikel 2.2 lid 5 op te nemen, is er de mogelijkheid om van de subsidieaanvrager een de-minimis verklaring op te vragen. Dit betekent dat de subsidie aanvrager zo nodig verplicht kan worden om te verklaren dat er geen sprake is van het bereiken van de grens van de de-minimissteun (steun van decentrale overheden aan een onderneming die over een periode van drie belastingjaren niet hoger is dan de de-minimisdrempel (2013: € 200.000)).

4. **Opname 13 weken termijn bij incidentele subsidie aanvragen.**
In artikel 2.3 lid 1, is de beslissingstermijn voor incidentele subsidies opgenomen, te weten 13 weken conform de standaardisering van termijnen in het rijkssubsidiekader. Het staat de gemeente vrij om deze termijn te hanteren voor (incidentele) subsidies.

5. **Meldplicht bij subsidies > 50.000 euro**
Door opname van artikel 3.8 ontstaat voor de ontvanger een meldplicht bij subsidies van meer dan € 50.000,- om in de jaarrekening beloningen te vermelden indien deze hoger zijn dan de geldende wettelijke normen voor topinkomens in de (semi) publieke sector. Op deze wijze is controle op het voldoen aan de normen zoals gesteld in de WNT mogelijk zonder dat overbodige administratieve druk ontstaat.

6. **Uitzondering op vermogensvorming**
In artikel 5.4 lid 2 is toegevoegd dat aan het college is toegestaan om een uitzondering te maken op de in lid 1 van hetzelfde artikel genoemde percentage als het gaat om vermogensvorming van de ontvanger van structurele subsidie. In de praktijk is gebleken dat er uitzonderlijke situaties denkbaar zijn waarbij er in het belang van de gesubsidieerde activiteiten toch sprake kan zijn van noodzakelijkheid om hogere reserves op te bouwen. Opname van lid 2 in de verordening biedt de mogelijkheid aan het college om in dergelijke gevallen van lid 1 af te wijken.

Inspraak, participatie etc.

De aanpassingen betreffen grotendeels wettelijke regelgeving waarbij de gemeente de verplichting heeft hieraan te voldoen (o.a. WNT). Daarom heeft er geen extern inspraaktraject plaatsgevonden.

GEMEENTE VELSEN

Alternatieven

Voor de toepassing van de WNT en het ontstaan van mogelijke staatssteun kunnen de volgende alternatieven worden overwogen:

WNT

Hierbij zijn twee andere opties denkbaar. Bijvoorbeeld het hanteren van een andere normering of het lager vast stellen van het subsidiebedrag.

In plaats van grond voor weigering van een aanvraag, kan gekozen worden om subsidie lager vast te stellen als niet voldaan wordt aan wettelijke normering van Topinkomens.

Dit zou echter in strijd zijn met de motie en bovendien is het weigeren van subsidie een sterker signaal dan lager vaststellen.

Tevens is overwogen om een andere normering toe te passen. Maar aangezien er nu een wettelijk kader bestaat, is er uit oogpunt van standaardisering gekozen voor aansluiting bij de normering van de WNT.

Staatssteun

Het weigeren van subsidie om redenen van staatssteun, kan niet op een andere wijze worden gerealiseerd. Het alternatief is daarom niet opnemen in de verordening. Dit betekent dat als een aanvraag aan alle overige criteria voldoet, deze niet kan worden geweigerd. Dit kan leiden tot financiële en juridische risico's voor de gemeente.

Het opvragen van een de-minimis verklaring is gekoppeld aan bovengenoemde staatssteun. Door het opvragen van deze verklaring wordt de aanvrager op zijn eigen verantwoordelijkheid voor het ontvangen van staatssteun gewezen en daarmee voldoet de gemeente aan haar onderzoeksplicht.

Risico's

Bij het niet aanpassen van de ASV aan de wettelijke regelgeving kan de gemeente juridische en financiële risico's lopen bij het proces van subsidieverlening.

Financiële consequenties

De raad heeft bij het vaststellen van de begroting de subsidieplafonds vastgesteld. De ASV legt over de verdeling en hoogte van de te verstrekken subsidies niets vast. Dit betekent dat er geen financiële consequenties zijn als gevolg van het vaststellen van de nieuwe ASV.

Uitvoering van besluit

De verordening treedt in werking op de dag na publicatie

Bijlagen – onderdeel uitmakend van het besluit

Algemene subsidieverordening 2013 met bijbehorende toelichting

Achterliggende stukken – relevante aanvullende of historische informatie

-

Burgemeester en wethouders van Velsen

De secretaris,

De burgemeester,

D. Emmer

F.M. Weerwind

