

# Raadsplein Velsen

## KORT VERSLAG VAN SESSIE 4 VAN 2013

<b>Onderwerp</b>	Visie Noordzeekanaalgebied 2040	
<b>Datum / nummer</b>	13 juni 2013	Sessie 4
<b>Voorzitter</b>	H.B.E. Dreijer	
<b>Griffie</b>	C.A. Mul	
<b>Aanwezige raadsleden</b>	F. Bal, P.J. van Bodegraven, P. de Bruijn, M.M. Gregoire, B.J.J. Hendriks, G.J. W. van der Hulst, J.P. van Ikelen, F.J. Korf, E.J. Merhottein, A. Uytendaal, F. Vrijhof	
<b>Aanwezige steunfractieleden</b>	G. Broek	
<b>Aanwezige portefeuillehouder</b>	A.V. Baerveldt, A. Verkaik, W.E. Westerman	
<b>Aanwezige ambtenaren / externe deskundigen</b>	-	

De voorzitter leidt het onderwerp kort in en geeft vervolgens het woord aan de inspreker, de heer Van der Scheer.

De heer Van der Scheer, voorzitter van Haven Ondernemers Vereniging merkt op dat er in het stuk nog wat problemen en zorgen zitten. In de huidige startpositie gaan wij 25 jaar verder kijken. Er moet wel voor komen worden dat de schaarse werkgelegenheid verder onder druk komt te staan. Als je het vanuit het bedrijfsleven leest, dan kun je niet anders zeggen, dat als je de maakindustrie in dit gebied beklemtoont, dan zie je in diverse plaatsen en plekken in dit Noordzeekanaal gebied dat ze uitgeplaatst worden. Het gaat om een zeer kapitaal intensieve sector en waar veel tijd nodig is om investeringen terug te verdienen. Als je vanuit dat bedrijfspunt dit stuk leest, dan word je erg onzeker. Eigenlijk geeft het weinig vertrouwen om in dit gebied te blijven functioneren. Samengevat vraagt de heer Van der Scheer de Raad om het stuk zo te lezen dat de volgende punten wellicht in een amendement of motie kunnen worden verbeterd:

- De rol van de maakindustrie is onderbelicht en één op één aan de haven gekoppeld; deze zit veel wijder.
- De legenda van de kaarten
- In de uitvoering van de visie ontbreken duidelijke kaders.
- Missen een duidelijke rol voor bedrijfsleven in de uitvoering.
- Missen zaken over infrastructuur en de economische toekomst in het gebied.

Deze visie geeft een ruimtelijk beeld.

Dan is het woord aan de raadsfracties.

De VVD fractie staat volledig achter het betoog van de inspreker. Focus houden op de maakindustrie. De fractie wil een motie / amendement indienen op basis van de punten die de inspreker heeft ingediend. Hierbij de punten 1 t/m 4/5 nemen van de brief. De fractie wil graag weten hoe de rest van de Raad hierover denkt. Het Noordzeekanaalgebied zorgt direct en indirect voor 25.000 formatieplaatsen. Onze zeehaven is de vierde van Europa. De visie is een mooi product van samenwerking en sluit bijna naadloos aan op de visie van Velsen 2025. Wel heeft de fractie een aantal aandachtspunten. Zij wil meer zekerheid en duidelijkheid voor de grotere ondernemingen. Het Noordzeekanaalgebied is het enige gebied waar dit soort industrie mogelijk is. In deze visie mist de VVD een visie op het risico van het vertrek van grote bedrijven richting 2040. Wat willen we doen om deze bedrijven te houden? Citymarketing moet gericht zijn op profilering van het Noordzeekanaalgebied. Hoe zorgen we dat wereldbedrijven in ons gebied komen?

Aandachtspunt is de infrastructuur. De VVD vindt dat deze maar matig wordt meegenomen in deze visie. Ook voor de IJmond moet er een sterke oost - west verbinding staan. De combinatie wonen en bedrijvigheid blijft lastig. Wie wint, de ondernemer of de klager? De VVD ziet liever de focus op bedrijvigheid dan wonen in dit gebied. Zij opteren voor een volwaardige weg over de nieuwe zeesluis. Wat betreft het milieu wil de fractie integraal naar de milieubelasting kijken. Qua milieubelasting wordt er alleen gekeken naar het havengebied en niet naar luchtbelasting. De fractie is geen voorstander van uitbreiding aan de noordelijke Houtrak. Mocht het wel zo ver komen, dan moet er compensatie zijn. De VVD is blij met de richting die gegeven wordt.

De heer Bal van de LGV fractie merkt op dat inzake de maakindustrie de discussie zich vaak in ruimtelijke zin. Hij kan zich vinden in de punten 1 t/m 3 van de VVD. De fractie vraagt zich wel af of dit te realiseren is. Hoe pakken wij dit op, zonder het proces te verstoren? Zaken moeten gezamenlijk opgepakt worden. In de uitwerking hier de aandacht op richten. De heer Bal hoort graag van de portefeuillehouder het traject van de uitwerking. Dan de punten bereikbaarheid en vestigingsbeleid. Als we over maakindustrie praten, dan praat je over werkgelegenheid. Het vestigingsbeleid samen goed op elkaar afstemmen. Ook havenondernemers en havenbeheerders moeten met elkaar om tafel om elkaar te versterken. Met elkaar plannen ontwikkelen. Met onderhoud is laks mee omgegaan in het hele gebied.

De heer Uytendaal van de fractie van D66V stelt dat het Noordzeekanaalgebied heel belangrijk is voor de Metropoolregio Amsterdam. Het is goed om alles met elkaar af te stemmen en in een visie te krijgen. Amsterdam heeft de haven de stad uitgeduwd en doet dat nog steeds. Het is goed om uit te gaan van een slimme haven en te intensiveren en verduurzamen. D66V vindt dat ons eigen Manifest Gemeenteraad Velsen Metropool Regio Amsterdam (MRA) nog steeds als een huis staat. Er is geen extra ruimte voor kolen en ertsoverslag. Om nu al te stellen dat als alles vol zit, dat dan de Houtrakpolder gebruikt moet worden, vindt de fractie te vroeg. De fractie wil dat besluit nu niet nemen (punt 8 uit het rompbesluit). Hoe gaat het procesmatig, want volgende week praat de stuurgroep Noordzeekanaalgebied al over de visie. Kan de Raad het alleen maar vaststellen? Er gaan geluiden over een voorhaven buitengaats bij Velsen-Noord. Dit moeten we snel vergeten, het is een onzinnig idee. Goed punt is dat er verbetering van de luchtkwaliteit in de IJmond in de visie staat. Walstream actief promoten, hier extra in investeren. De fractie mist in het stuk een visie over het vervoer over het water. Dit willen wij toch stimuleren? Stimuleer dat de vrachtwagens van de weg kunnen. Het is een gemiste kans dat er geen ambities hieromtrent in de visie staan. Het Noordzeekanaalgebied is een verbindend element, maar dat wordt niet gepromoot.

De heer Vrijhof van de SP fractie blikt terug op de bijeenkomst in Zaanstad. Het was, in zijn ogen, een slechte bijeenkomst zonder inbreng van de raden. Vervolgens neemt hij het rompbesluit door. Punt 1, het versterken van de internationale concurrentiepositie. Hier is de SP het deels mee eens, net als met punt 2. Met punt 3, aanpassen van de geluidscontouren, is de fractie het helemaal niet mee eens. De punten 4, 5 en 7 is de SP het mee eens. Met de punten 8, 9 en 10 is de fractie het niet (of totaal niet) mee eens. Met punt 11a is de SP het niet eens, met 11c is de SP deels mee eens en 11c is de fractie het mee eens. Net als met punt 12; samenwerking is een goede zaak. De SP fractie vindt het positief dat het college voorzichtig is.

De heer Hendriks van de PvdA fractie heeft een aantal kritische punten. In dit plan wordt alleen maar ingezet op de groei qua economisch belang. Dit is te beperkt. Waarom kostbare havenruimte in Amsterdam en Zaanstad opofferen aan woonruimte. terwijl tegelijkertijd de noodklok geluid wordt inzake te weinig havenruimte. Het alvast reserveren van de Houtrakpolder is een slechte en vooringenomen houding. Het verruimen van geluidscontouren is een uitermate slechte actie. Meer geluid maakt mensen ziek. Er wordt alleen maar gesproken over opslagcapaciteiten. Er wordt gemeten met verkeerde maten. De Houtrakhaven is nu onbespreekbaar voor de fractie. De voorliggende visie geeft niet het volledige beeld van de verwachtingen die de fractie heeft.

De heer Van Ikelen van de fractie van Velsen Lokaal heeft het raadsmanifest van Velsen voorgelegd aan de projectleider met de vraag of dit hem bekend was. Dat was het. De fractie heeft

ons verhaal echter niet teruggezien. Velsen Lokaal wil vasthouden aan ons manifest. Wel is het goed dat er een visie is. Er staat echter ook een groot gebrek aan onderbouwing in de visie. Er wordt gesproken over tonnen, dat zegt ons niets. Werkgelegenheid zegt ons wel wat. Schrap de tonnen uit de visie en vervang het door toegevoegde waarde, maakindustrie. Met Haven Nederland of Holland afspraken maken wie wat gaat doen. Fijnstof belasting in de IJmond verminderen is prima. Er ontbreekt echter een reëel actieplan. Ook mist de heer Van Ikelen een veiligheidsparagraaf en een stuk infrastructuur. Een goede aansluiting naar Spaarnwoude vanaf een hoofdweg ontbreekt. Tevens wordt een betere oost-west verbinding gemist. Inzake onafhankelijk monitoren, vraagt Velsen Lokaal wie dan die monitoris. Hoe onafhankelijk zou dit kunnen gebeuren. Het nu reeds reserveren van de Houtrakpolder is voor Velsen Lokaal een stap te ver.

De heer Korf van de fractie van de ChristenUnie complimenteert het college met de voorliggende visie met een prachtige kaart. Wel heeft de fractie nog wat opmerkingen. Industrie laat zich niet sturen. Fijnstof en geluid moeten omlaag: Is dit echter wel realistisch? Het MRA manifest heeft de ChristenUnie nog steeds voor ogen. Daar liggen de grenzen. Wat betreft bereikbaarheid, beginnen om een mooiere boot verbinding tussen Amsterdam, Zaandam, Beverwijk en Velsen te realiseren. Het sluizencomplex als toeristische trekpleister benoemen met een infocentrum erbij, is dit mogelijk? Kennisrijk werken in Velsen had de fractie graag ergens terug gezien in de visie. De cruisevaart is voor Velsen een prachtig landmark. Wat betreft de Houtrakpolder, houdt het bij de 125 miljoen en ga niet naar 250 miljoen. Is de Europese norm voor fijnstof strenger dan de normen die wij hier hanteren? De heer Korf kijkt positief vooruit maar het moet echter wel in balans zijn.

De heer Van der Hulst van de CDA fractie geniet van de ontwikkelingen in het havengebied en is trots op dit gebied. Het nationale en internationale belang van dit gebied wordt onderkend. De fractie kan in grote lijnen delen in het rompbesluit zoals voorgesteld. Wel is de fractie tegen de punten 3, 8 en 9. In aansluiting op punt 9 geldt dat het CDA voor intensivering is van de huidige haventerreinen. Ondernemers verwachten dat er voor 2020 geen behoefte is om uitbreiding te realiseren. De onderbesluiten 3, 5, 8 en 9 uitstellen. De heer Van der Hulst wil graag weten of er mogelijkheden tot moties en amendementen zijn. De fractie hoort dit graag voor de raadsvergadering schriftelijk van de Griffie!

De heer Merhottein van de GroenLinks fractie merkt op dat we nu wel praten over een visie 2040, maar de ontwikkelingen in de technologie kennen wij niet. Als je aan zo'n visie werkt, dan moet je daar met een andere, bredere blik aan werken. Vanuit de visie kijken hoe wij elkaar kunnen versterken; de kracht van Amsterdam, Rotterdam, IJmuiden. Dit mist de heer Merhottein in het stuk. Kijk naar herschikking. Verschillende invullingen verbeteren. Hij vraagt aan het college hoe het komt dat er vrij nadrukkelijk naar voren is gekomen dat we de Houtrakpolder niet willen hebben. Wat heeft het college gedaan binnen de stuurgroep om dit uit de visie te halen en waarom staat het er nu nog in? Bij infrastructuur en wonen is veel winst te halen, ook in de industrie. Wat willen wij als Noordzeekanaalgebied als identiteit? Met dit soort projecten moet je grotere verbanden leggen. De fractie wil vandaag niet over Velsen praten. Dit is een onderwerp dat over ons allen gaat en niet specifiek over Amsterdam en Velsen. We moeten naar een evenwicht. Samengevat, voor de GroenLinks fractie staat niet ter discussie dat wij iets willen zien over de Houtrakpolder. Als er amendementen en moties hierover komen, dan zal de fractie deze steunen.

Dan is het woord aan de portefeuillehouder, wethouder Verkaik. Hij merkt op dat de hoofddiscussie over de Houtrakhaven gaat. In de stuurgroep zitten alle gemeenten langs het Noordzeekanaal, de provincie Noord-Holland en het rijk. Ieder heeft zijn eigen belang. Evident is dat het Noordzeekanaal de economische motor is voor hele regio en zelfs heel Nederland. Vanuit de MRA ligt er een soort discussiestuk over dat als je economie in deze regio wil behouden, dan moeten er heel veel woningen bijgebouwd worden. Amsterdam wil uitbreiden naar buiten en wil stedelijk havengebied opofferen. Velsen is hier altijd tegen geweest. Onderschat echter niet het belang van de maakindustrie. Alle punten in het rompbesluit zijn een afgeleide van de compromissen die je sluit. Het is niet waar dat er een reservering voor de Houtrak als havengebied wordt gemaakt. Het is met de provinciale structuurvisie aangewezen door Provinciale Staten. Er ligt ook nog een reservering

voor de Wijkermeer, die is er echter afgehaald. De hele stuurgroep heeft gezegd, eigenlijk willen we niet uitbreiden. Ook Zaanstad is hier geen voorstander van. Zonder havenuitbreiding schaad je de economische kracht van het havengebied. In de stuurgroep is gestemd over 3 havenvarianten. Twee partijen waren tegen de Houtrak, namelijk Haarlemmerliede en Spaarnwoude en Velsen. Gegeven de keus schrijf je de compenserende maatregelen op. Dat is voor Velsen verbetering van de luchtkwaliteit. Dit rompbesluit is een soort afgewogen besluit. Met deze visie hebben we meer dan zonder visie. Het wisselgeld voor de Houtrakpolder is de visie.

Amenderen en moties indienen kan altijd. Als iedere Raad echter wat gaat amenderen, dan krijg je een ratjetoe aan eenduidige besluitvorming, die geen besluitvorming zal zijn. Met deze visie bent u beter af dan zonder deze visie. Moties kunt u altijd indienen, een motie is beter dan een amendement. Een amendement op de tekst van de visie is minder ernstig dan een amendement op het rompbesluit.

Wat betreft de infrastructuur, op blz. 48 van de visie staat een tijdschema genoemd. Hierin wordt duidelijk snelvervoer naar IJmuiden, Beverwijk, Zaandam genoemd. De oost-west verbindingen zijn dus wel een duidelijk punt. Wellicht had het wat beter geformuleerd moeten worden. De positie van IJmuiden is dan wat anders dan die van andere gemeenten. IJmuiden is ontstaan door het Noordzeekanaal. Zonder het kanaal zou IJmuiden er niet zijn geweest. Bij een amendement maakindustrie kan ik me nog wat bij voorstellen, dat kunnen wij verdedigen. De wethouder verzoekt de Raad om niet de strekking van het rompbesluit aan te tasten. Na de zomervakantie worden de uitkomsten van de gemeenteraden geïnventariseerd.

Wethouder Verkaik spreekt af dat de winstpunten van deze visie nog voor de raad opgeschreven worden.

Wethouder Baerveldt beantwoordt de vraag over de fijnstof normering. Het zijn inderdaad Europese normen die naar Nederlandse normen vertaald zijn.

De voorzitter concludeert dat het voorstel besluitrijp is, maar dat er wel een aantal moties en amendementen wordt verwacht. Besloten wordt om de Visie Noordzeekanaalgebied 2040 te agenderen voor de raadsvergadering van 4 juli aanstaande, zodat er meer ruimte is om na te denken over eventuele moties en amendementen. Wel moet er 4 juli mogelijkheid zijn voor een ruime stemverklaring.