

Initiatief Raadsvoorstel

Onderwerp: Voorbereiding perspectiefnota 2013 en begroting 2014

Datum raadsvergadering	7 maart 2013	Portefeuillehouder(s)	R. Vennik
Registratienummer	n.v.t.	Ambtenaar	H. Huijs
Datum carrousel	n.v.t.	Telefoon	02555 567502
Raadsbesluit nr.	R13.016	E-mailadres	hhuijs@Velsen.nl



Voorgesteld raadsbesluit

1. De nadruk wat betreft politieke sturing te verplaatsen van begroting naar perspectiefnota
2. Het college te verzoeken de raad daarbij maximaal te ondersteunen door waar mogelijk in de perspectiefnota naast de financiële uitgangspunten het accent te leggen op het beleid en de keuzes die daarin mogelijk zijn; dat wil zeggen de alternatieven aan te geven met de daaruit voortvloeiende consequenties;
3. Deze aanpak te beschouwen als een groeiproces dat door alle betrokkenen in goede samenwerking vorm moet krijgen.

Samenvatting

Voorheen lag het zwaartepunt van de politieke besluitvorming bij de vaststelling van de begroting. In de perspectiefnota of voorjaarsnota werden weliswaar uitgangspunten geformuleerd, maar de keuzes werden gemaakt bij de vaststelling van de begroting. De raadsleden willen het accent nu leggen op de behandeling van de perspectiefnota waarin de beleidsmatige ontwikkelingen, de financiën en de maatschappelijke effecten in een logisch verband moeten worden samengebracht, zodat deze nota een volwaardig integraal karakter heeft. Als de uitkomsten van de discussies bij de perspectiefnota goed worden 'vertaald' in de begroting is er minder aanleiding voor het indienen van moties en amendementen.

Aanleiding

In de perspectiefnota 2012 vonden de raadsleden te weinig mogelijkheden om politieke sturing te geven; de nota werd voor kennisgeving aangenomen. Dat betekende dat bij de begrotingsbehandeling onder tijdsdruk alleen nog door het indienen van amendementen de gewenste bijsturing van de voorgelegde begroting mogelijk was.

Programma

Dit voorstel heeft betrekking op alle programma's

Kader

Gemeentewet

Beoogd doel en effect van het besluit

1. Een duidelijker sturing door de raad die in de perspectiefnota zijn wensen meegeeft, zodat het college deze kan verwerken in de begroting.
2. Meer ruimte om te proberen een politiek compromis te bereiken.
3. De nadruk bij de begrotingsbehandeling ligt meer op de toets of de eerder gemaakte politieke keuzes op de juiste wijze zijn uitgewerkt in concrete beleidsvoorstellen en op de vertaling in geld.

Directe maatschappelijke consequenties

Deze eerste stap in de richting van een andere werkwijze zal geen directe maatschappelijke consequenties hebben.

Argumenten

1. Door bij de perspectiefnota het accent te leggen op de politieke discussies over het beleid en de mogelijke keuzes daarin is er meer ruimte voor de raadsleden om afwegingen te maken;
2. Het college heeft bij het uitwerken van de begroting meer houvast en duidelijkheid over het te verwachten draagvlak bij de raad.
3. Indien de politieke discussie pas rond de begroting plaatsvindt zal eerder sprake zijn van een meerderheidsstandpunt omdat de tijd ontbreekt om naar een compromis te zoeken.

Inspraak, participatie etc.

Omdat de wijze van behandelen van de begroting geen invloed heeft op de samenleving, zijn inspraak en participatie niet aan de orde.

Alternatieven

Er zijn veel mogelijkheden voor het vaststellen van perspectiefnota en begroting, enkele varianten:

1. Het college legt een perspectiefnota en begroting voor waarin alle keuzes al vastgelegd zijn; de raad kan alleen door amendering zijn stempel op deze stukken drukken;
2. De raad bepaalt vóór de opstelling van de perspectiefnota welke financiële en beleidsuitgangspunten gehanteerd moeten worden bij het opstellen van deze nota. Dan is de perspectiefnota de vertaling van de politieke uitgangspunten en de begroting de financiële uitwerking daarvan.

Risico's

Instemming met dit raadsvoorstel impliceert dat de raad zijn beleidsbepalende rol wil benadrukken, met als consequentie dat de raad zelf de politieke keuzes maakt en de noodzakelijke knopen doorhakt bij het vaststellen van de perspectiefnota. Alleen indien de raad uiteindelijk toch geen keuzes maakt bestaat het risico van een patstelling bij de behandeling van de perspectiefnota en de noodzaak om te improviseren bij de opstelling van de begroting.

Financiële consequenties

Dit besluit heeft geen financiële consequenties

Uitvoering van besluit

De voorbereiding zal door het college opgepakt moeten worden. Vanzelfsprekend kunnen lang niet alle programma's en onderdelen voorzien worden van alternatieven. Met name bij de autonome ontwikkelingen is weinig speelruimte.

Ook is dit een eerste stap naar een andere werkwijze; met het oog op de beperkte tijd om de perspectiefnota voor te bereiden, kan het ook zo zijn dat het college niet alle mogelijkheden al in de perspectiefnota opneemt, maar een deel ervan – net als vorig jaar – in een afzonderlijk stuk voorlegt. Dat zou ook een geactualiseerde versie van het ambtelijke stuk 'heroverwogen met ambitie' kunnen zijn.

Voor deze gewijzigde aanpak zal het vergaderschema aangepast moeten worden, de algemene beschouwingen worden bij de perspectiefnota gehouden.

Bijlagen – onderdeel uitmakend van het besluit

Er zijn geen bijlagen die onderdeel uitmaken van het besluit.

Achterliggende stukken – relevante aanvullende of historische informatie

Dit is een voorstel voor een andere werkwijze dan voorheen, er is geen relevante aanvullende of historische informatie.

Het presidium

De secretaris,

De voorzitter,

J.P.E.M. Huijs

F.M. Weerwind

