

Conceptnotulen van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Velsen gehouden woensdag 16 april 2013 om 19.30 uur in het stadhuis van Velsen.

Aanwezig de leden :

R.N. van den Brink (vanaf punt 6), G.K. Buist, S. Çelik, P. van Deudekom, B. Diepstraten, H.B.E. Dreijer, A.C. Eggermont, B. Hageman, M.M. Hillebrink, J.P. van Ikelen, F.H. Kappen (vanaf punt 6), A. Karateke, H. Kat, M. Koedijker, N. Korf, R.A. van Koten, L. Kwant, T. da Silva Marcos (vanaf punt 6), T. Mastenbroek-Wesseling, C. Ockeloen, J.M. Poen, C.M. Sintenie, I. Sitompul (vanaf punt 6), S. Scholts, S. Smeets, J.W.M. Staats-de Vries (vanaf punt 6), P. Stam, J. Verwoort, M.G.J.E. Vos-Vester, H. Wijkhuisen, E.H. Zorgdrager-van Laar

Voorzitter : F.M. Weerwind

Griffier : J.P.E.M. Huijs

Wethouders (vanaf punt 16): :A.V. Baerveldt, F.Bal, R.G. te Beest, R. Vennik, A. Verkaik.

Afwezig : L. de Winter, S. Bart.

01 OPENING

De voorzitter: Ik open de vergadering. Dames en heren hier, maar ook thuis, van harte welkom. Een bericht van verhindering is ontvangen van de heer De Winter van de ChristenUnie en de heer Bart van de LGV.

Er zijn twee moties 'vreemd aan de orde van de dag' ingediend. Beide gaan over het programma van eisen voor de concessie Openbaar Vervoer. Motie M 18 is ingediend door de fracties Velsen lokaal en SP. Motie M 19 is ingediend door de fracties SP, Velsen Lokaal en D66 Velsen. Dames en heren raadsleden, ik stel u voor om ze na agendapunt 14 te behandelen. Daarna de reguliere agendapunten 15,16 en 17.

02 ACTUALITEITENUURTJE

De voorzitter: Er zijn geen aanmeldingen ontvangen voor het actualiteitenuurtje. Er hebben zich ook geen raadsleden aangemeld voor het vragenhalfuurtje.

03 VASTSTELLEN:

De voorzitter: Gezien de notulen en besluitenlijst raadsvergadering 6 maart 2014 zijn geen voorstellen tot verandering bij de griffier ingediend. De stukken zijn vastgesteld.

04 AFHANDELEN:

Lijst van aan de raad gerichte brieven

De voorzitter: hierover heb ik geen mededelingen van u mogen ontvangen dat u een andere wijze van behandeling wenst. Mag ik concluderen dat u kunt instemmen met de wijze van afdoening. Dat doet u. Aldus besloten.

05 TOELATING EN BEËDIGING VAN ZES RAADSLEDEN

De voorzitter: Dames en heren, zes raadsleden hebben hun ontslag ingediend. In deze zes vacatures zijn zes nieuwe raadsleden benoemd. Hun geloofsbrieven zijn onderzocht door de commissie Onderzoek geloofsbrieven. Ik verzoek de voorzitter van deze commissie, de heer Hillebrink, het resultaat mede te delen met de daarbij behorende wettelijke artikelen.

Het woord is aan de heer Hillebrink.

De heer Hillebrink: Voorzitter, de geloofsbrieven en verdere stukken als beschreven in de Kieswet zijn voor deze vergadering in handen gesteld van de commissie Onderzoek geloofsbrieven. De commissie heeft alle stukken onderzocht en rapporteert aan de raad dat alle bescheiden in orde werden bevonden.

De benoemde kandidaten voldoen aan de in de gemeentewet gestelde eisen, derhalve kunnen ze als lid van de raad worden toegelaten: Mevrouw Da Silva-Marcos, mevrouw Staats, de heer Van den Brink, de heer Kappen, de heer Ockeloen en de heer Sitompul.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Hillebrink.

Ik zal nu de belofte c.q. de eed afnemen. Eerst lees ik de tekst voor. Vervolgens zal ik de personen vragen naar voren te komen om bij mij de eed, dan wel de door u gekozen belofte af te leggen.

De eed luidt:

Ik zweer dat ik om tot lid van de raad benoemd te worden rechtstreeks noch middellijk onder welke naam of welk voorwendsel ook enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.

Ik zweer dat ik om iets in dit ambt te doen of te laten rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.

Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de grondwet; dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de raad naar eer en geweten zal vervullen.

Mag ik mevrouw Staats verzoeken als eerste naar voren te komen.

Het is de gewoonte dat als de eed wordt afgelegd dat een ieder aanwezigen gaat staan.

De voorzitter: Mevrouw Staats: wat is daarop uw antwoord?

Mevrouw Staats: Zo waarlijk helpe mij God almachtig.

De voorzitter: de heer Sitompul: wat is daarop uw antwoord?

De heer Sitompul: Zo waarlijk helpe mij God almachtig.

De voorzitter: Mevrouw da Silva Marcos: wat is daarop uw antwoord?

Mevrouw da Silva Marcos: Zo waarlijk helpe mij God almachtig.

De voorzitter: Dan ga ik nu naar de beloften. *Ik verklaar dat ik om tot lid van de raad benoemd te worden rechtstreeks noch middellijk onder welke naam of welk voorwendsel ook enige gift of gunst heb gegeven of beloofd;*

Ik verklaar en beloof dat ik om iets in dit ambt te doen of te laten rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen;

Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de raad naar eer en geweten zal vervullen.

De voorzitter: De heer Kappen, wat is daarop uw antwoord?

De heer Kappen: Dat verklaar en beloof ik.

De voorzitter: De heer Ockeloen: wat is daarop uw antwoord?

De heer Ockeloen: Dat verklaar en beloof ik.

De voorzitter: De heer van den Brink: wat is daarop uw antwoord?

De heer van den Brink: Dat verklaar en beloof ik.

Dames en heren, raadsleden en aanwezigen, u wordt later in de gelegenheid wellicht bij een schorsing of einde van deze vergadering om de net benoemde raadsleden te feliciteren.

06 AANPASSING GELUIDSZONES WESTPOORT EN HOOGTIJ

De voorzitter: Uw raad heeft onlangs de Visie Noordzeekanaalgebied 2040 vastgesteld. In deze visie is onder andere bepaald dat de geluidsc contouren van de industriegebieden Westpoort en Hoogtij worden aangepast. In de conceptovereenkomst is afgesproken dat voor het opstellen van een provinciaal inpassingsplan de provincie verantwoordelijk is. De kosten en risico's worden gedragen door de gemeenten Amsterdam, Zaanstad en Havenbedrijf NV. Bij de reactie op zienswijze wordt de gemeente Velsen betrokken. Dit is geagendeerd als hamerstuk. Zijn er stemverklaringen? Dit is niet het geval. Het agendapunt is met algemene stemmen aangenomen.

07 SUBSIDIEVERORDENING E-SCOOTERS IJMOND 2014

De voorzitter: In het kader van het Nationaal samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit is door het Rijk subsidie beschikbaar gesteld om in een project aan burgers de mogelijkheid te bieden om oude brommers en scooters in te ruilen en een nieuwe e-scooter aan te schaffen. Hiervoor zal een maximale subsidie worden verstrekt van € 750. Om dit te realiseren is een verordening opgesteld. De Milieudienst IJmond voert deze verordening uit. Dit is een hamerstuk. Wenst iemand gebruik te maken van een stemverklaring? De SP. U hebt het woord.

De heer Buist: De SP steunt elk initiatief om de luchtkwaliteit in de IJmond te verbeteren. Hoewel de milieuoopbrengst door deze subsidie beperkt is, is het wel een stap in de goede richting. We hebben overigens nog wel twee kanttekeningen. E-scooters rijden op stroom die veelal opgewekt wordt door kolencentrales, waardoor ze niet zo schoon zijn zoals wel wordt gesuggereerd. De verkeersveiligheid kan in het geding komen omdat andere weggebruikers ze niet meer horen aankomen. De SP zal in ieder geval voor dit voorstel stemmen.

De voorzitter: Dank u wel. Tot zover de stemverklaringen? Nog een stemverklaring van mijnheer Hillebrink

De heer Hillebrink: Dank u wel voorzitter. D66 vindt het een goede zaak dat het Rijk subsidie beschikbaar stelt voor e-scooters in de IJmond. Naast het verminderen van fijnstof door het gebruik van e-scooters levert deze subsidie een bijdrage aan het vergroten van de bewustwording ten aanzien van een duurzame schoon leefmilieu. D66 Velsen zal dan ook van harte dit raadsvoorstel ondersteunen.

De voorzitter: tot zover de stemverklaring. Stemming gewenst? Dit is niet het geval. Ik concludeer dat het voorstel met algemene stemmen is aangenomen.

08 BESLUIT TOT OPLEGGING GEHEIMHOUDING MET BETREKKING TOT DE MEERJARENPROGNOSE GRONDEXPLOITATIES (MPG) ALS BIJLAGE BIJ DE JAARREKENING 2013

De voorzitter: Bij de behandeling van de kadernota Ontwikkeling grondbeleid heeft de raad aangegeven dat de meerjarenprognose grondexploitaties niet als openbare bijlage bij de jaarrekening moet worden gevoegd en dat het vertrouwelijk voor de raadsleden ter inzage wordt gelegd. Dit is geagendeerd als een hamerstuk. Wenst iemand gebruik te maken van

een stemverklaring? Dit is niet het geval. Stemming gewenst? Dit is ook niet het geval. Concludeer ik dat het met algemene stemmen is aangenomen.

09 UITTREDING GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING SCHADESCHAP
LUCHTHAVEN SCHIPHOL

De voorzitter: De gemeente Velsen is aangesloten bij de Gemeenschappelijke Regeling Schadeschap Luchthaven Schiphol. Deze verzoekt om schadevergoedingen af te handelen die verband houden met de uitbreiding van de luchthaven Schiphol. Er zijn voor de gemeente Velsen geen schadeverzoeken in behandeling. De termijn om schadeverzoeken in te dienen is verstreken. Er is daarom geen toegevoegde waarde om deel uit te blijven maken van het Schadeschap. De raad, u, wordt voorgesteld om toestemming te verlenen voor uittreding uit het Schadeschap.

Dit is geagendeerd als hamerstuk. Wenst iemand gebruik te maken van een stemverklaring? Stemming gewenst, dames en heren? Dit is niet het geval. Het is met algemene stemmen aangenomen.

10 VERORDENING GEGEVENSVERSTREKKING BASISREGISTRATIE PERSONEN
VELSEN 2014

De voorzitter: De Wet basisregistratie personen treedt op 6 januari 2014 in werking. Onder deze nieuwe wet verandert het regime voor het verstrekken van gegevens niet, maar het is nu wel nodig om de verordening vast te stellen omdat er anders geen grondslag is voor verstrekking. Ook dit is geagendeerd als een hamerstuk. Wenst iemand een stemverklaring? Niet het geval. Stemming gewenst? Niet het geval. Met algemene stemmen aangenomen.

11 EERSTE WIJZIGING LEGESVERORDENING 2014

De voorzitter: Dames en heren, de Paspoortwet is gewijzigd. In verband met deze wijziging gaan nieuwe maximumtarieven voor reisdocumenten gelden. De gemeenteraad dient de eerste wijziging legesverordening 2014 vast te stellen waarin de maximumleges voor paspoorten en rijbewijzen zijn opgenomen als gevolg van de gewijzigde Paspoortwet. Ook dit is een hamerstuk. Wenst u gebruik te maken van stemverklaringen? Dit is niet het geval. Stemming gewenst? Neen, dan concludeer ik dat het met algemene stemmen is aangenomen.

12 BESTEDING RESERVE "REVITALISERING TOEGANGSRROUTE IJMUIDEN AAN
ZEE"

De voorzitter: De herinrichting van de Kromhoutstraat is, op de onderhoudsverplichting van de aannemer na, voltooid. De eindafrekening van de Kromhoutstraat valt definitief veel lager uit dan het beschikbare budget. Dit wordt voor een belangrijk deel veroorzaakt door de financiële bijdrage van de provincie in het kader van de aanleg van de HOV.

Al eerder is door de raad besloten om, vooruitlopend op het toen al verwachte financiële voordeel, een deel hiervan te reserveren voor de kwaliteitsimpuls Lange Nieuwstraat. Nu de werkzaamheden van de Kromhoutstraat zijn afgerond is de eindafrekening opgemaakt en kan de eerder gemaakte reservering definitief bestemd worden voor de kwaliteitsimpuls Lange Nieuwstraat. Ook dit staat geagendeerd als hamerstuk. Wenst iemand gebruik te maken van een stemverklaring? Stemming gewenst? Dat is niet het geval. Dan concludeer ik dat dit met algemene stemmen is aangenomen.

13 VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN VOOR DE AANVRAAG
OMGEVINGSVERGUNNING VOOR
PROJECT VLIETWEG 16 TE SANTPOORT-NOORD.

De voorzitter: Voor het moderniseren van de *drivelane* van het restaurant McDonalds, Vlietweg 16 te Santpoort-Noord, is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend. Voordat de vergunning kan worden verleend, dient de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen te verlenen. De ontwerpverklaring van geen bedenkingen heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Naar aanleiding hiervan zijn geen zienswijzen ingediend. Het college stelt de raad voor een verklaring van geen bedenkingen af te geven. Dit is een hamerstuk. Wenst iemand gebruik te maken van een stemverklaring? Stemming gewenst? Neen, dan concludeer ik dat dit met algemene stemmen is aangenomen.

14 VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN VOOR EEN AANVRAAG
OMGEVINGSVERGUNNING VOOR HET PROJECT DEELTRACÉ ÉÉN VAN DE HOV-
VERBINDING TE VELSEN

De voorzitter: Voor het realiseren van deeltracé 1 van het hoogwaardig Openbaar vervoerverbinding Haarlem-IJmuiden is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend. Deeltracé 1 voorziet in een route over de Vlietweg, het opheffen van de doorsnijding op het 'kermisveldje' en het maken van een nieuwe aansluiting op de rotonde bij de Wüstelaan. Deze ontwikkelingen past voor een deel niet binnen het geldende bestemmingsplan Vlugthoven. Voordat deze omgevingsvergunning kan worden verleend, dient de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen af te geven. De ontwerpverklaring van geen bedenkingen heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Na aanleiding hiervan zijn drie zienswijzen ingediend. Het college stelt u voor de zienswijzen niet over te nemen en een verklaring van geen bedenkingen af te geven. Een hamerstuk. Wenst iemand gebruik te maken van een stemverklaring? Het CDA en Velsen Lokaal. Het woord is aan Velsen Lokaal.

De heer Diepstraten: Dank u voorzitter. Met het risico dat over vier jaar deze stemverklaring wel wordt herinnerd, begin ik maar met mijn stemverklaring. Velsen Lokaal hecht grote waarde aan burgerparticipatie, aan een wezenlijke invloed van inwoners, bedrijven, verenigingen en andere belanghebbenden op het beleid en de besluiten van het college en van de gemeenteraad. Dit concrete voorstel is dankzij deze invloed tot stand gekomen. Op basis van de invloed is de raad zelfs teruggekomen op een eerder genomen tracébesluit over het HOV.

Het lijkt echter of het college met verschillende maten meet. Bij het veel ingrijpender deeltracé 5 is in onze ogen niet of nauwelijks rekening gehouden met wensen en bezwaren van omwonenden en belanghebbenden, behalve dan van scholen en een begraafplaats. Bij deeltracé 5 ontbreekt het aan draagvlak, terwijl draagvlak bij deeltracé 1 via het proces van burgerparticipatie wél goed is geborgd. Draagvlak binnen de samenleving is extreem belangrijk en daarom stemt Velsen Lokaal in met dit raadsvoorstel. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel. Het woord is aan het CDA.

De heer Sintenie: Dank u wel voorzitter. Ik wil een compliment maken aan de gemeente en de provincie en aan het college met hoe zij de wijzigingen van het deeltracé tot stand hebben gebracht. Er is wat ons betreft heel goed gecommuniceerd. Alle belanghebbenden zijn erbij betrokken. De winkeliersvereniging Santpoorts Belang en bewoners. Dit heeft geresulteerd in een aantal sessies. Uiteindelijk is, op een paar zienswijzen na, iedereen heel tevreden over het resultaat. Tot zover.

De voorzitter: Dank u wel. Tot zover de stemverklaringen.

De heer Buist bij interruptie: Voorzitter, ik had ook mijn hand opgestoken.

De voorzitter: Kunnen we afspreken dat wanneer u gebruikt wilt maken van een stemverklaring u uw hand hoog opsteekt. Dan kan ik u echt niet over het hoofd zien. Nu zie ik vanuit mijn rechterooghoek ook Mevrouw Kat haar hand opsteken.

De heer Buist: De SP is erg tevreden over het participatietraject dat bij dit deeltracé is doorlopen. De bewoners hebben optimaal kunnen participeren in dit project. We zijn ook blij met de belangrijke rol van het wijkplatform bij het tot stand komen van dit deeltracé. Dit kan als voorbeeld dienen voor volgende projecten. De SP zal voor dit voorgenomen raadsbesluit stemmen.

De voorzitter: Dank u wel. Het woord is aan mevrouw Kat.

Mevrouw Kat: Dank u wel voorzitter. Inderdaad is vorig jaar besloten om het schetsontwerp wijkplatform verder uit te werken. Vervolgens is daar door veel mensen op gereageerd. Dit is ook gebeurd met een uitvoerig participatietraject dat heeft geleid tot een gedegen en gedragen uitkomst van deeltracé 1. Een betere doorstroming van het busverkeer en verbetering van de verkeersstructuur wordt hiermee natuurlijk bereikt. Het is goed om te weten dat er ook rekening is gehouden met de Slaperdijk als belangrijk cultuur-historisch element. Wat ons betreft kan de verklaring van geen bedenkingen worden afgegeven. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u voor uw bijdrage. Dan zover de stemverklaring als ik niemand ander over het hoofd heb gezien. Is er stemming gewenst? Geen stemming gewenst. Dan concludeer ik dat dit voorstel is aangenomen.

Ik sta nu stil bij iets en daarvoor moet ik mevrouw Dreijer bedanken. Terecht merkte u zojuist op dat enkele raadsleden hun maidenspeech hebben gehouden. U hebt daar niet voor geapplaudisseerd.

Applaus

Ere wie ere toekomt. U wees mij erop. Gefeliciteerd met uw maidenspeech. Volgens mij geldt dit voor de heer Diepstraten, Sintenie en Buist.

MOTIE M 18 OVER DE CONCESSIE OPENBAAR VERVOER

De voorzitter: Dan ben ik nu aangekomen bij de moties "Vreemd aan de orde van de dag". Motie M 18 over de concessie Openbaar vervoer is ingediend door Velsen Lokaal en de SP. Mag ik u de volgende wijze van behandeling voorleggen:

- Korte toelichting van het dictum door de indiener
- Korte reactie van de wethouder mevrouw Baerveldt
- Reactie van de fracties
- De reactie van de wethouder in tweede instantie;
- Ten slotte naar de indiener;
- Eventuele stemverklaringen;
- Stemming over de motie.

Dan geef ik nu het woord aan u, mijnheer Diepstraten.

De heer Diepstraten: Dank u wel voorzitter. Ik volsta met een korte verklaring over de aanleiding voor deze motie. Ik wil enkele punten in de motie toelichten.

De aanleiding is dat in 2008 deze raad een HOV-tracébesluit heeft genomen met twee belangrijke voorwaarden. Namelijk dat het onderliggende busnet wordt gegarandeerd en dat de toegankelijkheid van IJmuiden moet verbeteren.

Recentelijk heeft Gedeputeerde Staten een ontwerpprogramma van eisen voor de Openbaar vervoerconcessie Haarlem-IJmond opgesteld. Deze concessie gaat gelden vanaf 2016 voor onze regio. Velsen Lokaal heeft een aantal zorgen over dit ontwerpprogramma van eisen. Omdat voor 15 mei moet zijn gereageerd richting Gedeputeerde Staten en er geen uitgebreide sessie daarover mogelijk is, hebben wij besloten om hierover een motie in te dienen en het college te vragen om een aantal zienswijzen mee te nemen in een reactie naar de provincie.

Dan ga ik nu even in op de concrete punten die wij graag meegenomen willen zien in de reactie van het college. Het gaat, onder andere, over de huidige routes. In het ontwerpprogramma van eisen van de provincie staat – even in mijn bewoordingen – dat de concessiehouder een zekere mate van vrijheid heeft in het vaststellen van de routes van de bussen waaronder lijn 3, lijn 73, lijn 74 en lijn 82. Dat baart ons zorgen, omdat niet is vastgesteld dat het de huidige routes zijn. Wij zouden toch graag zien dat het college dat wel degelijk meeneemt in zijn zienswijze.

Het tweede punt is dat de minimaal vereiste frequentie voor de HOV-lijn die de provincie stelt in haar ontwerp lager ligt dan de frequentie van de huidige buslijnen 75 en 72 bij elkaar. Dat is in tegenspraak met eerdere beloften die door de provincie aan deze gemeente en haar inwoners zijn gedaan.

Het derde punt in de motie is de tarifiering van het busvervoer in Velsen. Eigenlijk in Noord-Holland, want de afgelopen jaren laat Noord-Holland de grootste stijging van tarieven zien in Nederland. Wij vinden dat de tarieven omlaag moeten en wij vinden ook – dat is de vraag aan de andere partijen – dat het college moet aangeven dat de tarieven echt omlaag moeten. Daarmee krijgen de mensen de bus in. Niet met hogere tarieven, want dat heeft het verleden aangetoond. Hier wil ik het even bij laten.

De voorzitter: Dit was een heel uitgebreide toelichting. In het vervolg verzoek ik u om het kort en kernachtig te doen. Dank u wel.
Het woord is aan de wethouder.

Wethouder Baerveldt: De provincie gaat inderdaad opnieuw aanbesteden. De provincie kiest ervoor om de eisen zo te formuleren dat het ook aan de aanbieder kan zijn om tot de beste oplossing te komen. Ze zijn dus niet heel gedetailleerd juist om innovatie en aanbod te verbeteren. Dit betekent ook dat niet precies wordt voorgeschreven dat de lijn langs die en die weg loopt en stopt bij die en die halte, maar dat het aangegeven wordt met knooppunten die gevonden moeten worden.

In Velsen hebben wij diverse stroomlijnen. Zoals de opsomming van de knooppunten nu is in het ontwerpprogramma van eisen zal dat zeer waarschijnlijk leiden tot dezelfde routes als nu. Mocht dat overigens niet zo zijn dan is het voor ons handig om tussentijds die routes te veranderen, want ook de vraag van de reizigers kan tussentijds veranderen. Daar zijn procedures voor. Ze staan beschreven in het programma van eisen. De ervaring leert dat er dan altijd sprake is van goed overleg met de gemeenten en de consumentenorganisaties. Ik denk dat ik u op dat punt dus kan geruststellen.

U zegt dat er nu minder bussen gaan rijden en dat is in tegenspraak met de beloften. Dit ligt net even anders. Hetgeen nu geformuleerd staat in het programma van eisen is de minimumeis. Dit is net zoals het een aantal jaar geleden bij de vorige concessie ook een minimumeis was. Dit is gewoon een minimumeis die hoger ligt dan de vorige. Het is precies de minimumeis zoals afgesproken bij de R-netfrequentie. Dat er op dit moment meer bussen rijden, is gewoon omdat er meer vraag is. Dit kan dus ook. Het gaat echter om minimumeisen. Op dit punt kan ik u, denk ik, ook geruststellen.

U schrijft in uw motie ook nog iets over de hogere betrouwbaarheidseisen. Wat dat betreft wil ik u erop wijzen dat dit voor een groot gedeelte juist bij de gemeente en de provincie zelf ligt. Zij moeten de doorstromingsmaatregelen bevorderen. Daarom leggen wij ook vrije busbanen

aan voor die toekomstige R-netlijn. Er wordt hard aan gewerkt. Dat weet u want u hebt daar al voldoende over gezegd.

Vervolgens doet u een suggestie om bij die R-netlijn te bekijken of de uitvoeringskwaliteit wordt geborgd. In overleg met de provincie zullen wij daarnaar kijken en we zullen het meenemen in een reactie naar de provincie.

De motie als zodanig willen wij ontraden.

De voorzitter: Wethouder bedankt. Welke fracties willen reageren? De SP. Nog andere fracties? Nee. Mijnheer Buist, u hebt het woord.

De heer Buist: Dank u wel. Uiteraard steunen wij deze motie; we hebben haar mede ondertekend. Dus we staan er helemaal achter deze tekst. De wethouder geeft de minimumeisen aan. Als de concessiehouder volgens deze minimumeisen gaat rijden, gaan er minder bussen rijden.

Voorts is me opgevallen dat de weg naar het strand, de Kromhoutstraat, helemaal is heringericht voor het HOV. Als we echter gaan kijken, rijdt er in de wintermaanden geen enkele R-netbus naar het strand. In de zomermaanden gaat deze bus twee keer per uur. Ik vraag me dus af waarom er zoveel geld besteed moest worden aan de herinrichting van de Kromhoutstraat.

De voorzitter: Dank u wel. Het woord is aan de wethouder in tweede instantie.

Wethouder Baerveldt: In tweede instantie verwijs ik u op het punt dat in het programma van eisen dezelfde eisen staan zoals die moeten gelden voor R-net. We zijn gewoon blij dat hier nu bussen rijden, omdat er vraag naar is. Vergeet u niet dat als er een bus in staat – en dan kom ik ook naar de Kromhoutstraat – die alsmaar leeg heen en weer rijdt, wordt daar heel veel geld in een bus gepompt die we waarschijnlijk ergens anders beter in kunnen zetten. Dat is ook het geval bij de Kromhoutstraat. Ik ben het overigens niet met u eens dat de Kromhoutstraat voor niets is aangelegd. Daar rijdt ook lijn 82. Het strand is dus zomer en winter goed bereikbaar, ondanks het feit dat het niet in de vorige concessie stond. Wij hebben dit in overleg voor elkaar gekregen omdat er vraag naar was. Dit geeft ook wel aan hoe goed het is om met elkaar in gesprek te gaan en dat niet alles van tevoren vastgelegd wordt.

De voorzitter: Dank u wel mevrouw de wethouder. Ik geef het woord aan de indiener, mijnheer Diepstraten.

De heer Diepstraten: Dank u voorzitter. Ik ben eigenlijk in het geheel niet gerustgesteld, want ik ga nog even terug naar het raadsbesluit in 2008. Daarin staat dat in het HOV-tracébesluit enkele concrete voorwaarden zijn gesteld. Namelijk: "... de provincie een onderliggend busnet garandeert met dezelfde uitgangspunten als nu het geval is".

Nu zegt de wethouder in feite dat die uitgangspunten wel veranderd zijn, maar we zien het wel even aan. Dat vind ik zorgelijk. Deze raad heeft die garantie gevraagd en die wordt nu niet gegeven. Ik vind het ook jammer en teleurstellend dat de overige fracties niet reageren. Ik ga er dus vanuit dat of ze de motie steunen of niet. Als zij haar niet steunen, is dat eigenlijk een erkenning van alle bezwaren die er zijn tegen het HOV-tracé. Het HOV-project heeft namelijk als doel een beter OV-traject te krijgen in deze gemeente. Als u niet instemt met deze motie is het dus niet uw bedoeling om een beter OV te krijgen in deze gemeente, maar om een paar busbanen te krijgen in deze gemeente. Ja, zo is het. U ondersteunt in feite argumenten van de HOV-tegenstanders. Namelijk dat dit HOV-project, dit HOV-besluit een afspraak is van het Openbaar vervoer in Velsen. Daar wil ik het bij laten.

De voorzitter: Tot zover mijnheer Diepstraten? Dan ga ik naar eventuele stemverklaringen. Zijn die gewenst? PvdA. Het woord is aan mijnheer Karateke.

De heer Karateke: Dank u wel voorzitter. We hebben kennis genomen van de toelichting door de portefeuillehouder. Als fractie zullen wij de wethouder hierin volgen. We zullen daarom tegen de motie stemmen. Juist omdat wij voor de HOV zijn.

De heer Diepstraten bij interruptie: Voorzitter, mag ik daarop reageren?

De voorzitter: U mag eerst applaus geven voor de maidenspeech van de heer Karateke. En aan mijnheer Diepstraten: neen. We gaan daarover niet in debat. Zo zijn de regels voor een stemverklaring.

Ik ga nu over naar stemming over de motie. Wie is voor motie M 18? VelsenLokaal, SP. Dat zijn negen stemmen.

Wie is tegen motie M 18? LGV, D66 Velsen, VVD, CDA, PvdA en de fractie Forza! IJmond. Dit betekent dat de motie is verworpen. GroenLinks sla ik over. Mijn excuus. GroenLinks zal ik vanaf nu niet meer overslaan.

De voorzitter: we gaan nu naar de tweede motie vreemd aan de orde van de dag. Ook over de concessie Openbaar Vervoer ingediend door SP, Velsen Lokaal en D66 Velsen.

MOTIE M 19

De voorzitter: ik stel de volgende behandeling voor:

- Een korte toelichting en voorlezing van het dictum door de indiener, in dit geval, mijnheer Buist.
- Reactie van de wethouder.
- Reactie van de fracties.
- Reactie van de wethouder in tweede instantie.
- Reactie van de indiener, de heer Buist.
- Stemverklaring en stemming over motie M 19.

Mag ik nu het woord geven aan mijnheer Buist?

De heer Buist: Dank u wel. Het dictum van de motie is:

"De raad van Velsen verzoekt het college bij de provincie Noord-Holland een zienswijze in te dienen op het ontwerpprogramma van eisen Openbaar vervoerconcessie Haarlem-IJmond 2016- 2025 en hierin aan te geven dat de bussen in Velsen op aardgas of een nog milieuvriendelijker variant blijven rijden".

Toelichting: In het ontwerpprogramma eisen Openbaar vervoer wordt niet duidelijk aangegeven wat voor type bussen waar gaan rijden. Hierdoor is het mogelijk dat in de toekomst de bussen in Velsen op diesel gaan rijden. Aangezien onze regio al zwaar belast is op milieugebied is het niet wenselijk dat hier ook weer bussen gaan rijden op diesel, wat een toename van fijnstof en geluid tot gevolg heeft.

Ook Milieudefensie heeft in een reactie op het ontwerpprogramma van eisen haar zorgen hierover uitgesproken.

De voorzitter: Dank u wel. Het woord is aan mevrouw de wethouder.

Wethouder Baerveldt: Ook hier geldt weer dat de provincie haar eisen niet gedetailleerd beschrijft. Op deze manier willen zij de innovatie bevorderen. Wij steunen dit inzicht. De provincie geeft aan te willen komen tot een verdere verduurzaming van het Openbaar vervoer. In de aanbesteding zullen de inschrijvers worden uitgedaagd om tijdens de concessieperiode voortdurend de transitie naar zero-emissie te realiseren.

De minimumeis is dat de gemiddelde jaarlijkse uitstoot van CO₂-vervuilende stoffen en geluid over de totale duur van de concessie lager ligt dan in het jaar 2014. Dat is dus lager dan nu bij de huidige aardgasbussen. In dat licht heeft het dus ook geen toegevoegde waarde om nu specifiek te gaan voorschrijven: er moeten aardgasbussen gaan rijden.

Ik vind de motie heel sympathiek, maar in feite is het al geregeld op een wat bredere manier. Wij ontraden dus de motie.

De voorzitter: Dank u wel mevrouw de wethouder. Ik ga nu over naar een eventuele reactie van de fracties. Welke fractie willen reageren? Het CDA, VVD, Velsen Lokaal en de LGV. Het woord is aan de LGV.

De heer Kwant: Dank u voorzitter. Ook de LGV is voorstander van een milieuvriendelijk klimaat in Velsen. Bij onderzoek is gebleken dat, als we gaan praten over diesel, de dieselmotoren toekomstgericht zeer laag scoren qua milieubelasting. De wethouder heeft aangegeven dat er rekening gehouden zal worden met het streven dat de milieubelasting lager moet zijn dan in 2014. Wij zullen de wethouder dan ook volgen en de motie M 19 niet steunen.

De voorzitter: dank u wel. Velsen Lokaal.

De heer Diepstraten: Dank u voorzitter. Velsen Lokaal steunt deze motie, want we maken ons zorgen over de wijze waarop de provincie dit program van eisen aanbiedt. Ons lijkt het zo te zijn dat deze concessie zo is uitgeschreven dat het de minste kosten oplevert. Daar maken wij bezwaar tegen. Wij vinden het op zijn minst prettig als het college nadrukkelijk een aantal uitgangspunten neemt, waaronder milieuvriendelijkheid in een zwaar belaste regio als Velsen. We steunen dus de motie.

De voorzitter: Dank u wel. De VVD.

De heer Verwoort: Voorzitter, zoals de wethouder zojuist in haar antwoord al aangeeft, staat in het programma van eisen al een eis over de emissie van het Openbaar vervoer. Ik vraag me dan ook af wat de toegevoegde waarde is om binnen dit programma van eisen extra regels op te stellen over hoe wij tot die lagere emissie komen. Wij zullen deze motie dus ook niet steunen.

De voorzitter: Dit is meteen uw maidenspeech.

Applaus

Dank u wel. Het CDA.

De heer Sintenie: Dank u wel voorzitter. Er zijn al een paar dingen gezegd over dit onderwerp door zowel de VVD als de LGV. Als je de paragraaf nakijkt, staan op bladzijde 53 inderdaad de milieueisen. Wat ons betreft geven deze ruim voldoende garanties dat in ieder geval de juiste brandstof met zo min mogelijk belasting wordt gekozen. Het wordt een beetje lastig als je als college van Velsen vraagt op aardgas te rijden terwijl er straks misschien een andere brandstof zal zijn. Dan kunnen die bussen niet verder dan de gemeentegrens rijden. Dat lijkt me lastig uitvoerbaar.

De voorzitter: Dank u wel. Het woord is aan mevrouw de wethouder in tweede instantie.

Wethouder Baerveldt: Ik heb er weinig aan toe te voegen. Ik denk dat mijnheer Verwoort het al heel goed heeft neergezet waar het om gaat. Het doel is om een zo laag mogelijke uitstoot te hebben. Ik vind het niet terecht dat er wordt gesteld dat de provincie zo goedkoop mogelijk uit zou willen zijn met het OV. Het kost heel veel geld en het is goed om te bekijken waaraan je het geld uitgeeft. Ik vind dat ze zeer zorgvuldig met het milieu omgaat in dit programma van eisen.

De voorzitter: Dank u wel. Ik ga weer terug naar de indiener. Mijnheer Buist, u hebt het woord.

De heer Buist: Dank u wel. De provincie zal wel goede bedoelingen hebben om zo schoon mogelijk te rijden, maar het ligt eraan wat de aanbieder gaat doen. In Noord-Holland is ook een aanbieder geweest waarvan bleek dat deze gewoon niet kon voldoen aan de eisen waarop hij zich had ingezet. Die eisen zijn voor ons gewoon te ruim ingezet. Daardoor geven ze ruimte aan de aanbieder om daarin te variëren.

Als antwoord op het CDA wil ik zeggen dat wij weliswaar namens Velsen spreken, maar het gaat hier wel om de gehele IJmond. Die aardgasbussen rijden in de gehele IJmond.

Gedeputeerde Vos zei in antwoord op vragen van de SP-fractie Noord-Holland dat er bij Connexion maar twee aardgasbussen rijden in Noord-Holland. Het zijn er echter een stuk of honderd. Het kan zo zijn dat die bussen in andere gebieden gaan rijden en dat wij daardoor opgescheept worden met dieselbussen. Voor ons is het een probleem dat de IJmond al heel zwaar belast is met fijnstof; we willen absoluut niet meer. De dieselbussen zijn natuurlijk een stuk schoner dan 10 jaar geleden, maar het blijft zo dat aardgasbussen schoner zijn. Daarom willen wij in blijven zetten op die aardgasbussen in de IJmond.

De voorzitter: Dank u wel. Wenst iemand gebruik te maken van de mogelijkheid om een stemverklaring af te geven? Neen. Dan ga ik over tot stemming over motie M 19.

Wie is voor motie M 19? VelsenLokaal, SP, D66 Velsen en GroenLinks. Dat zijn 16 stemmen voor.

Wie is tegen motie M 19? Forza IJmond, PvdA, CDA, VVD, LGV. Dat zijn 15 stemmen tegen. Dit betekent dat met 16 stemmen voor en 15 stemmen tegen motie M 19 is aangenomen.

Dank u wel.

15 AANBIEDING COALITIEAKKOORD

De voorzitter: Door D66 Velsen, VVD, LGV, PvdA en CDA zijn coalitiebesprekingen gevoerd die hebben geleid tot een coalitieakkoord. Ik verzoek u, mevrouw Baerveldt, namens de onderhandelende partijen dit akkoord aan te bieden. Het woord is aan mevrouw Baerveldt.

Wethouder Baerveldt: Dank u wel voorzitter. Ik bied het coalitieakkoord aan namens de partijen D66 Velsen, VVD, LGV, Partij van de Arbeid en CDA.

De titel van het akkoord is: 'Samen verder bouwen aan Velsen'. De basis daarvan was de gedeelde ambitie om verder te gaan met de Visie op Velsen en het breekpunt van andere partijen met betrekking tot het HOV. Daarnaast paste het beeld ook bij de genoemde gewenste coalitie waarnaar ik gevraagd heb. Deze coalitie kan rekenen op een ruime meerderheid.

Een tweede input voor dit programma zijn de gesprekken geweest die hebben plaatsgevonden met de beoogde coalitiepartijen. Deze gesprekken waren constructief en zijn in goede sfeer verlopen. Ze hebben geleid tot dit programma op hoofdlijnen. Er zal gewerkt worden vanuit een gedeelde visie op de toekomst, de Visie op Velsen 2025. Dat gebeurt met een open en positieve houding van het gemeentebestuur, dat zich kenmerkt door een open blik naar hoe we tegemoet kunnen komen aan initiatieven van buiten. Niet 'nee, tenzij' maar 'ja, mits' is het uitgangspunt. De reeds ingezette lijn van de afgelopen jaren wordt dan ook met kracht voortgezet.

Het coalitieakkoord bevat de volgende thema's:

- *Met elkaar zorgen we voor elkaar in Velsen.* Deze paragraaf gaat met name over de drie decentralisaties. Een heel belangrijk item in de komende tijd.
- *Velsen bereikbaar.*
- *Wonen in Velsen.*
- *Leren en werken in Velsen.*
- *Naar een duurzaam Velsen.*

- *Vrije tijd in Velsen.*

Dit zijn de inhoudelijke thema's. Maar daarna wordt in het akkoord ook ingegaan op aspecten als: *Velsen in de regio, Dienstverlening en Financiën.*

Het is een coalitieakkoord op hoofdlijnen dat jaarlijks geactualiseerd en verder uitgewerkt kan worden. Dit willen wij doen in samenhang met de begrotingscyclus.

Samen verder bouwen aan Velsen betekent dat wij dat graag samen met de bewoners, instellingen, organisaties en bedrijven willen doen. Bovenal dat wij dat graag met u, als raad willen doen.

Wij bieden u hierbij het coalitieakkoord aan. Het is aan u, als raad, of u het coalitieakkoord nog verder wilt uitwerken tot een raadsakkoord. In ieder geval heeft het college de intentie om dit akkoord jaarlijks passend in de begrotingscyclus verder uit te werken.

We hebben als raad en college vanuit onze verschillende rollen een gemeenschappelijk doel. Dat doel is dat we willen gaan voor onze gemeente. Als we dat enthousiasme kunnen bundelen, is dat alleen maar goed voor Velsen en kunnen we samen verder bouwen aan Velsen. Ik dank u wel.

De voorzitter: Mevrouw Baerveldt, dank u wel voor het aanbieden. Ik beschouw dit agendapunt als zodanig afgehandeld.

16 BENOEMING EN BEËDIGING VAN VIJF WETHOUDERS

De voorzitter: De benoeming van vijf wethouders. Door de onderhandelende partijen die een coalitieakkoord hebben gesloten zijn vijf personen voor benoeming tot wethouder voorgedragen. Dat zijn:

- namens D66 Velsen mevrouw Baerveldt;
- namens de VVD de heer Verkaik;
- namens de LGV de Bal;
- namens de PvdA de heer Vennik;
- namens het CDA de heer Te Beest.

Dames en heren, dit is een stemming over personen, derhalve zullen er stembriefjes worden rondgedeeld. Nadat u deze hebt ingevuld zullen ze worden opgehaald. Hiervoor hebben we een stembureau. Dat bestaat uit mevrouw Mastenbroek als voorzitter. De heer Korf en mevrouw Koedijker zullen de stemmen tellen en de uitslag mededelen.

Nadat ik de geverifieerde briefjes weer heb ingenomen zal ik een korte schorsing houden opdat het stembureau zijn werk kan doen.

Schorsing

De voorzitter: de stembriefjes worden nu ingenomen. Nadat de stembriefjes zijn ingenomen verzoek ik namens de leden van de raad de leden van het stembureau hier voor plaats te nemen om de uitslag te gaan opstellen. En dan schors ik de vergadering voor 10 minuten.

Schorsing

De voorzitter: mevrouw Mastenbroek, u als voorzitter van het stembureau, heeft u een uitslag?

Mevrouw Mastenbroek: jazeker, er zijn 31 geldige stemmen uitgebracht. Voor mevrouw Baerveldt 29 stemmen, meneer Verkaik 28 stemmen, mijnheer bal 30 stemmen, mijnheer Vennik 28 stemmen en de heer te Beest 29 stemmen.

De voorzitter: ik begrijp dat de stemmen voor zijn voor alle gekandideerde personen.

Mevrouw Mastenbroek: inderdaad.

De voorzitter: en kunnen benoemd worden als wethouder.

Mevrouw Mastenbroek: jazeker.

De voorzitter: dank u wel. Dan mag ik overgaan tot de benoeming van de wethouders en het afnemen van de eed of de belofte.

Ik zal de tekst eerst integraal voorlezen. Ik zal starten met de eed en vervolgens zullen we doorgaan met de belofte. Vervolgens zal ik een voor een de wethouders naar voren vragen om zowel de eed of de belofte af te leggen.

Dames en heren het is de gewoonte dat als de eed wordt afgelegd dat een ieder aanwezigen gaat staan.

De eed luidt:

Ik zweer dat ik om tot wethouder benoemd te worden rechtstreeks noch middellijk onder welke naam of welk voorwendsel ook enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.

Ik zweer dat ik om iets in dit ambt te doen of te laten rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.

Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de grondwet; dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als wethouder naar eer en geweten zal vervullen.

De voorzitter: de heer Te Beest: wat is daarop uw antwoord?

De heer te Beest: Zo waarlijk helpe mij God almachtig.

De voorzitter: de heer Bal: wat is daarop uw antwoord?

De heer Bal: Zo waarlijk helpe mij God almachtig.

De voorzitter: de heer Verkaik: wat is daarop uw antwoord?

De heer Verkaik: Zo waarlijk helpe mij God almachtig.

De voorzitter: Dan ga ik nu naar de beloften. *Ik verklaar dat ik om tot wethouder benoemd te worden rechtstreeks noch middellijk onder welke naam of welk voorwendsel ook enige gift of gunst heb gegeven of beloofd;*

Ik verklaar en beloof dat ik om iets in dit ambt te doen of te laten rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen;

Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als wethouder naar eer en geweten zal vervullen.

Mevrouw Baerveldt, wat is daarop uw antwoord?

Mevrouw Baerveldt: Dat verklaar en beloof ik.

De heer Vennik, wat is daarop uw antwoord?

De heer Vennik: Dat verklaar en beloof ik.

De voorzitter: U allen hebt een overzicht ontvangen van de voorgestelde benoemingen. Als het goed is ligt dat voor u.

Ik start met de benoemingen in de algemene besturen van:

1. Centraal Nautisch Bestuur;
2. Regionale Milieudienst IJmond;
3. Recreatieschap Spaarnwoude;
4. IJmond Werkt;
5. ReinUnie;
6. Afvalschap in Zaanstad/IJmond;
7. Regionaal Historisch Archief.

Ik stel u voor om deze zeven besturen bij acclamatie te behandelen. Kunt u daarmee instemmen?

Applaus

Dat kunt u. Aldus besloten.

Dan zijn we aangekomen bij de nummers 8 en 9; ik stel u voor dit in één klap te doen.

8. De benoeming van de plaatsvervangend raadsvoorzitter;
9. Eerste en tweede waarnemer van het ambt burgemeester bij afwezigheid van het hele college.

Er zijn stembriefjes gemaakt die nu rondgedeeld worden. U krijgt twee stembriefjes van ons. Nadat u ze hebt ingevuld worden ze weer ingenomen.

Dames en heren, ik schors de vergadering voor 15 minuten. Daarna zal ik de stemming voortzetten met de stembriefjes.

De voorzitter: daar iedereen weer van u zit, de raadsleden, verzoek ik weer om discipline en stilte in deze raadzaal. Als de interviews nu ook beëindigd worden. Dank u wel voor de medewerking. En als vak K nu ook rustig is.

Mevrouw de raadsgriffier u heeft nu de stembriefjes.

Wilt u die alstublieft toelichten.

De griffier: ja, dat wil ik doen met excuus voor de vertraging.

Het gaat om de voordracht van de benoeming van de eerste plaatsvervangend voorzitter, tweede plaatsvervangend raadsvoorzitter en de benoeming eerste waarnemer ambt burgemeester bij afwezigheid van het college en een tweede waarnemer ambt burgemeester bij afwezigheid van het college.

Voor de eerste serie de eerst plaatsvervangend raadsvoorzitter en de tweede plaatsvervangend raadsvoorzitter zijn concurrerende voordrachten gedaan. Dat betekent dat u een keuze moet maken uit twee personen voor de eerste plaatsvervangend raadsvoorzitter en de tweede plaatsvervangend raadsvoorzitter. Dus dat betekent dat u op dit formulier een van de twee vakjes moet aankruisen.

Voor de vacature van de eerste waarnemer is een voordracht gedaan voor de eerste waarnemer en een voor de tweede. Dus daar hoeft u maar een vakje aan te kruisen als u het eens bent met de naam die er bijstaat. Ik hoop dat het duidelijk is.

De voorzitter: mevrouw de raadsgriffier gaat de stembriefjes nu uitdelen. Heeft u vragen, zij weet er alles van.

De voorzitter: mevrouw Mastenbroek, heeft u een uitslag?

Mevrouw Mastenbroek: Dank u wel voorzitter, jazeker. Tot benoeming van eerste plaatsvervangend raadsvoorzitter zijn er 31 stemmen uitgebracht. 19 voor de eerst plaatsvervangend raadsvoorzitter mevrouw Zorgdrager- van Laar en 12 stemmen op de eerst plaatsvervangend raadsvoorzitter de heer van Ikelen. Dus de eerste is geworden

mevrouw Zorgdrager. Op de benoeming van de tweede plaatsvervangend raadsvoorzitter zijn er 20 uitgebracht voor mijnheer van Ikelen en 10 voor mevrouw Zorgdrager en 1 blanco. Dus mevrouw Zorgdrager is eerste plaatsvervangend raadsvoorzitter.

De voorzitter: en mijnheer van Ikelen is tweede plaatsvervangend voorzitter.

Mevrouw Mastenbroek: inderdaad. Dan hebben we nog meer gestemd en geteld. De benoeming eerste waarnemer ambt burgemeester bij afwezigheid van het college. 27 stemmen mijnheer van Ikelen en 29 stemmen als tweede waarnemer ambt burgemeester bij afwezigheid van het college mijnheer Ockeloën. Dit is de voordracht.

De voorzitter: dus de conclusie is dat eerste waarnemer ambt burgemeester bij afwezigheid van het college is de heer van Ikelen en de tweede waarnemer is de heer Ockeloën. Dames en heren en raadsleden aldus besloten.

De voorzitter: misschien mag ik u voorleggen om een paar benoemingen bij acclamatie te doen.

De voordracht ter benoeming van de leden van de rekenkamercommissie. U heeft de namen voor u liggen. Ik noem ze niet allemaal op. Mag ik u voorstellen om ze bij acclamatie akkoord te bevinden?

De sessievoorzitters, in totaliteit 11 personen. Ik wil u voorstellen om akkoord te gaan bij acclamatie. s

Dan kom ik bij de leden van de agendacommissie. Dat is de heer Korf en de dames Mastenbroek, de heer Ockeloën en mevrouw Dreijer. Mag ik u dat voorleggen om dit bij acclamatie te doen?

Dan komen we bij de regiegroep IJmond met drie personen als voordracht de heer Kwant, mevrouw Eggermont en de heer Ockeloën. Kunt u daar ook mee instemmen bij acclamatie? Dan ga ik naar de voorzitter IJmondraadcommissie de voorzitter en de plaatsvervangend voorzitter. Voorgesteld wordt om mevrouw Kat als voorzitter te benoemen en als plaatsvervangend voorzitter mevrouw Dreijer te benoemen. Mag ik dit u ook voorleggen bij acclamatie? Dank u wel.

Dan de benoeming van de leden van de Werkgeverscommissie. Deze moet ik per stembriefje doen omdat er meerdere personen op de voordracht staan. De stembriefjes worden nu uitgereikt door de raadsgriffier met een uitleg erbij.

De raadsgriffier: op het stembriefje staan drie namen, u moet er twee van aankruisen.

De voorzitter: de stembriefjes worden opgehaald. Ik verzoek de leden van het stembureau plaats te nemen.

De voorzitter: mevrouw Mastenbroek. Heeft u een uitslag voor ons?

Mevrouw Mastenbroek: Die hebben wij voorzitter. Er zijn 31 geldige stemmen uitgebracht voor de werkgeverscommissie. 25 stemmen op de heer Ockeloën, 22 stemmen op de heer Kwant en 15 stemmen op de heer Çelik. Dus de Werkgeverscommissie gaat bestaan uit de heer Ockeloën en de heer Kwant.

De voorzitter: Naast de plaatsvervangend raadsvoorzitter en de raadsvoorzitter. Aldus besloten, Raad.

Dan ben ik aangekomen bij de herbenoeming van de leden van de Bezwarencommissie. U weet, als de Raad aftreedt, moeten ook de leden van de Bezwarencommissie aftreden. Ik stel voor om ze te herbenoemen bij acclamatie. Gaat u daarmee akkoord? Dat is het geval. Dan moet ik de tijdelijke commissie Onderzoek Geloofsbrieven, definitief benoemen. U kunt daar ook mee instemmen bij acclamatie? Dat is het geval, aldus besloten.

SLUITING

De voorzitter: Dan zijn wij nu aangekomen bij het einde van de vergadering en ik sluit de vergadering.