

Aan het College van  
Burgemeester en Wethouders  
van de gemeente Velsen  
Postbus 465  
1970 AL IJMUIDEN

Postbus 716  
2130 AS Hoofddorp

Secretariaat  
Wilhelminastraat 43A  
2011 VK Haarlem

Contactpersoon  
Ir. G. Bekebrede  
Datum  
16 december 2013  
Ons kenmerk  
2013-19508  
Betreft  
Verkleining Schadeschap luchthaven Schiphol

Doorkiesnummer  
023 5530037  
Bijlage(n)

Uw kenmerk

T (023) 55 30 030  
F (023) 55 30 039

[www.schadeschap.nl](http://www.schadeschap.nl)

Geachte deelnemer aan de Gemeenschappelijke regeling  
Schadeschap luchthaven Schiphol,

Het college van B. en W. van de gemeente Velsen is deelnemer aan  
de Gemeenschappelijke Regeling Schadeschap luchthaven  
Schiphol (Stcrt. 1998, 223).

Met deze brief informeer ik u over het doel van deze  
Gemeenschappelijke Regeling en de stand van zaken bij het  
Schadeschap luchthaven Schiphol. Aan het eind van deze brief  
verzoek ik u om mij te willen berichten of en zo ja op welke wijze u in  
de toekomst bij het Schadeschap betrokken wil blijven.

Met het treffen van de Gemeenschappelijke regeling Schadeschap  
luchthaven Schiphol in 1998 besloten het Rijk, de provincie Noord-  
Holland, het waterschap Groot-Haarlemmermeer en 28  
(deel)gemeenten gelegen rondom de luchthaven Schiphol tot de  
oprichting van het Schadeschap luchthaven Schiphol.

Het doel van het Schadeschap is een duidelijke, deskundige en  
doelmatige afhandeling van verzoeken om schadevergoeding  
(planschade en nadeelcompensatie), die verband houden met,  
kort gezegd, de uitbreiding van de luchthaven Schiphol. Door  
middel van de Gemeenschappelijke regeling hebben de betrokken

overheden de bevoegdheden om te beslissen op verzoeken om schadevergoeding overgedragen aan het Schadeschap. Bij de oprichting van het Schadeschap was de verwachting dat diverse bestuursorganen besluiten zouden nemen die gerelateerd zijn aan de uitbreiding van Schiphol en die zouden leiden tot schadeverzoeken. Dat zou kunnen betekenen dat de burger zich zou moeten wenden tot diverse bestuursorganen voor het indienen van schadeverzoeken. Om dit te voorkomen is besloten tot de oprichting van het Schadeschap met als doel het creëren van 1 loket voor de schadeverzoekers. In de loop der tijd is gebleken dat twee bestuursorganen (Ministerie van Infrastructuur en Milieu en de gemeente Haarlemmermeer) besluiten hebben genomen die leiden tot schadeverzoeken die behandeld worden door het Schadeschap.

De omvang van de werkzaamheden van het Schadeschap neemt af. Het overgrote deel van de ruim 5000 verzoeken om schadevergoeding is afgehandeld (zie bijlage 1 bij deze brief). In het Algemeen Bestuur van het Schadeschap luchthaven Schiphol is aan de orde geweest of het gewenst en noodzakelijk is om het Schadeschap in haar huidige vorm voort te zetten. Op verzoek van het bestuur zijn enige alternatieven voor de toekomst nader uitgewerkt. Die alternatieven treft u aan in de bijlage 2 bij deze brief. Op basis van deze alternatieven is het Algemeen Bestuur van het Schadeschap op 20 november 2013 akkoord gegaan met de intentie om het Schadeschap te verkleinen. Daarbij is afgesproken dat aan de deelnemers aan de Gemeenschappelijke regeling gevraagd zal worden of zij deel willen blijven uitmaken van het Schadeschap luchthaven Schiphol of dat zij zouden willen uittreden.

Het Ministerie van Infrastructuur en Milieu en de gemeente Haarlemmermeer moeten deel blijven uitmaken van het Schadeschap vanwege de door hen genomen schadeveroorzakende besluiten. Andere deelnemers in de huidige Gemeenschappelijke regeling hebben geen besluiten genomen, die aanleiding geven tot schadeverzoeken. Het staat deze andere bestuursorganen vrij om wel of niet uit te treden. Er kunnen andere redenen zijn om wel onderdeel te blijven uitmaken van het Schadeschap, bijvoorbeeld om zicht te houden op de afhandeling van de schadeverzoeken uit de gemeente waar het bestuursorgaan verantwoordelijk voor is of uit het oogpunt van algemeen belang. In het Algemeen Bestuur is besloten dat de uittredende bestuursorganen elk jaar geïnformeerd worden over de status van de afhandeling van de schadeverzoeken.

In verband met het bovenstaande verzoek ik u om mij voor 1 april 2014 schriftelijk te laten weten of u deel wilt blijven uitmaken van de Gemeenschappelijke regeling Schadeschap luchthaven Schiphol. Indien u geen deel wilt blijven uitmaken van de Gemeenschappelijke regeling, verzoek ik u een besluit te nemen tot uittreding als bedoeld in art. 24 van de Gemeenschappelijke Regeling en mij een kopie van dit besluit voor genoemde datum toe te sturen. Ik verzoek u om uw reactie te sturen aan: Schadeschap luchthaven Schiphol, Postbus 716, 2130 AS Hoofddorp.

Na 1 april 2014 zal ik aan de overblijvende deelnemers aan de Gemeenschappelijke regeling Schadeschap luchthaven Schiphol een voorstel sturen voor aanpassing van de regeling in verband met de wijziging van het aantal deelnemers.

Ten slotte informeer ik u in het navolgende over de bepalingen in de Wet Gemeenschappelijke regelingen die betrekking hebben op het uittreden uit een gemeenschappelijke regeling:

Het college van B. en W. van de gemeente Velsen is deelnemer aan de Gemeenschappelijke regeling Schadeschap luchthaven Schiphol. Uit art. 1 lid 1 jo lid 3 van de Wet gemeenschappelijke regelingen volgt, dat de deelnemer bevoegd is een besluit te nemen tot het uittreden uit een regeling. Uit art.1 lid 2 Wgr volgt echter, dat het college van B. en W. eerst toestemming moet krijgen van de gemeenteraad, voordat het een besluit tot het uittreden uit de regeling kan nemen. Deze toestemming kan slechts worden onthouden wegens strijd met het recht of het algemeen belang.

Ik hoop dat ik u hiermee voldoende heb geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,



Tj.P.J Talsma, voorzitter

**Bijlage 1: Werkvoorraad Schadeschap Luchthaven Schiphol**

Onderstaande tabel geeft een overzicht van alle op 2 december 2013 nog lopende dossiers bij het Schadeschap Luchthaven Schiphol.

<b>(Deel)gemeenten</b>	<b>Nog te nemen besluiten</b>	<b>Nog te behandelen bezwaren</b>	<b>Beroepen</b>	<b>Hoger Beroepen</b>	<b>Totaal</b>
Aalsmeer	5	109	2		116
Amstelveen	62	94			156
Amsterdam Zuid	7	132			139
Castricum		1	1		2
Haarlemmermeer	25	190	5		220
Haarlemmerliede-Spaarnwoude	5	10		2	17
Heemskerk		1			1
Kaag en Braassem		1			1
Uitgeest		2	2		4
Uithoorn		3			3
Zaanstad	2	8	1	1	12
Gemeenten die niet deelnemen aan het Schadeschap		1	1		2
<b>Totaal</b>	<b>106</b>	<b>552</b>	<b>12</b>	<b>3</b>	<b>673</b>

- In elf gemeenten die deelnemen aan de Gemeenschappelijke regeling Schadeschap zijn er nog openstaande dossiers. De verzoeken uit alle overige gemeenten zijn afgerond.
- Op 1 januari 2014 zal het aantal nog te nemen besluiten zijn afgenomen tot circa 10 (complexe) dossiers.
- Eén van de beroepen genoemd bij de gemeente Uitgeest betreft 600 gelijklopende schadegevallen.

Het aantal nog te nemen beslissingen op bezwaar betreft meer dan 80% van de werkvoorraad. In onderstaande tabel is een uitsplitsing gemaakt naar type bezwaar.

<b>Bezwaren</b>					
<b>(Deel)gemeenten</b>	<b>LVB2008</b>	<b>S4S2</b>	<b>Grond Lawaai</b>	<b>Overig</b>	<b>Totaal</b>
Aalsmeer		91		18	109
Amstelveen	88	4		2	94
Amsterdam Zuid	128	3		1	132
Castricum				1	1
Haarlemmermeer	30	7	141	12	190
Haarlemmerliede-Spaarnwoude		7		3	10
Heemskerk				1	1
Kaag en Braassem		1			1
Uitgeest				2	2
Uithoorn				3	3
Zaanstad		6		2	8
Overige gemeenten				1	1
<b>Totaal</b>	<b>246</b>	<b>119</b>	<b>141</b>	<b>46</b>	<b>552</b>

- Naar verwachting zullen de bezwaren met betrekking tot het vierbanenstelsel (S4S2) en de bezwaren uit de categorie "Overig" voor 1 april 2014 zijn afgehandeld.
- Het aantal ingediende bezwaren dat betrekking heeft op het LVB2008, dat nu 246 bedraagt, zal naar verwachting nog stijgen. Deze bezwaren kunnen worden behandeld nadat de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State een uitspraak heeft gedaan over de toekenning van schade op basis van het LVB2008. Deze uitspraak wordt in het eerste kwartaal van 2014 verwacht.
- De bezwaren over het grondlawaai zullen behandeld worden nadat de adviescommissies een nader advies hebben opgesteld. Dit nadere advies wordt begin 2014 verwacht.
- De verwachting is dat halverwege 2014 het grootste deel van de bezwaren zullen zijn afgehandeld.

## **Bijlage 2: Alternatieven voor de toekomst van het Schadeschap luchthaven Schiphol**

Alternatief 1: Eén van de bestuursorganen, die deel uit maken van het Schadeschap luchthaven Schiphol, adopteert de resterende werkvoorraad van het Schadeschap.

In dit verband wordt opgemerkt dat de schadeverzoeken, die het Schadeschap behandelt, voortkomen uit a) een schadeveroorzakend besluit van de raad van de gemeente Haarlemmermeer (bestemmingsplan Schiphol West en Omgeving) en b) schadeveroorzakende besluiten van de minister van Infrastructuur en Milieu (LIB, LVB2003, LVB2004 en LVB2008). In de vergadering van het Dagelijks Bestuur van 12 oktober 2012 is aan de orde geweest dat de (toekomstige) inwerkingtreding van de Wet nadeelcompensatie en schadevergoeding een dergelijke adoptie wellicht mogelijk maakt.

Thans is duidelijk dat de bepalingen uit de Wet nadeelcompensatie en schadevergoeding die betrekking hebben op rechtmatig overheidshandelen (nadeelcompensatie) vooralsnog niet in werking treden. De reden hierachter is dat met betrekking tot nadeelcompensatie nog aanpassingswetgeving in voorbereiding is en de uitgestelde inwerkingtreding daarnaast decentrale overheden in de gelegenheid stelt om tot aanpassing van de eigen regelgeving over te gaan. Daarnaast wordt ook niet voorzien dat in deze wet op korte termijn een adoptieregeling zal worden opgenomen.

In verband met bovenstaande is alternatief 1 geen reële mogelijkheid.

Alternatief 2: Het verkleinen van het aantal deelnemers aan de Gemeenschappelijke regeling Schadeschap luchthaven Schiphol. De Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) maakt het mogelijk dat deelnemers aan een gemeenschappelijke regeling uittreden. In de Gemeenschappelijke regeling Schadeschap luchthaven Schiphol is bepaald dat uittreding alleen mogelijk is indien de financiële en bestuurlijke aspecten geregeld zijn. Dit is het geval indien in ieder geval de gemeente Haarlemmermeer en de minister van I. en M in de toekomst deel uitmaken van het Schadeschap in verband met de door hen genomen schadeveroorzakende besluiten. Bovendien draagt de minister de kosten van het Schadeschap, die zij vervolgens doorbelast aan de luchtvaartmaatschappijen. Andere partijen zouden kunnen besluiten om niet uit te treden vanwege bijvoorbeeld algemeen belang.

De voorzitter heeft bestuurlijk overleg gevoerd met de twee genoemde bestuursorganen. Beide bestuursorganen staan positief tegenover dit alternatief.

Alternatief 3: Het in stand houden van de huidige situatie. Het nadeel van dit alternatief is dat dit leidt tot een onnodige bestuurlijke druk. Verder mag worden aangenomen dat de vergaderingen van het bestuur slechts door enkele van de bestuursleden bezocht zullen worden in verband met prioriteitstelling ten gunste van andere activiteiten waarbij de betrokkenheid van het betreffende bestuurslid groter is. In dit opzicht wordt opgemerkt dat de laatste vier vergaderingen van het Algemeen Bestuur allen gesloten (en weer heropend) zijn in verband met het ontbreken van het vereiste quorum.