



Memo

Aan Gemeenteraad
Van Wethouder Vennik
Cc
Datum 27 mei 2014
Onderwerp HOV second opinion

Geachte raadsleden,

In de sessie van 22 mei met betrekking tot het bestemmingsplan HOV-trace is onder andere gesproken over de, op verzoek van de heer van Deudekom, uitgevoerde second opinion door het GeluidBuro. Hierbij de toen toegezegde schriftelijke reactie.

Second opinion geluid

In de second opinion wordt verwezen naar het akoestisch onderzoek dd 26 maart 2012 (hierna; versie 1.0). Dit onderzoek is bij het ontwerpbestemmingsplan HOV tracé vervangen door het akoestisch onderzoek dd 16 april 2013 (hierna; versie 1.1).

In de oude versie 1.0, is voor de akoestische berekeningen het tracé gebruikt zoals dat voor de inspraak van de deeltracés is gebruikt (tekening 6-12-2011). Naar aanleiding van de inspraak die is gehouden op het ontwerp van deeltracé 5 is onder andere de ligging van het tracé verschoven (september 2012). Daarnaast zijn onder meer de volgende aanpassingen gedaan naar aanleiding van de inspraak:

Gedeelte Briniostraat- Groeneweg

- ingraving busbaan in het spoorbed tot 1,30 m onder het huidige oppervlak van het grindbed;
- verdere ophoging van de wal tussen de tuinen aan de Minister van Houtenlaan en de busbaan;
- het verder opschuiven van de busbaan in westelijke richting.

Gedeelte Groeneweg – Zeeweg

- aanleg van een wal aan de westzijde van de busbaan met een hoogte van 0,50 meter boven maaiveld en 0,80 meter boven de busbaan;

Het aangepaste tracé (tekening dd 18 oktober 2012) is opnieuw berekend met het op dit moment geldende Reken en Meetvoorschrift Geluidhinder 2012 (RMG 2012). Dit geactualiseerde akoestisch onderzoek (versie 1.1) is in het ontwerp bestemmingsplan opgenomen.

Het aangepaste tracé en de meest recente invoergegevens uit het RMG 2012 hebben positieve gevolgen gehad voor de geluidswaarden bij de woningen aan de Minister van Houtenlaan. Onder andere naar aanleiding van de inspraakreacties en het aanpassen van het tracé als gevolg hiervan, zijn de geluidswaarden voor de bewoners aan de Minister van Houtenlaan omlaag gegaan.

De indicatieve berekening met Standaard Reken Methode I (SRMI), zoals gebruikt door het GeluidBuro is niet geschikt voor een contra-expertise, van deze methode is namelijk bekend dat

GEMEENTE VELSEN

de geluidsbelasting overschat wordt. Dit geldt ook voor de meeste milieukaarten die gebruik maken van de SKM methode, dit is ook een vereenvoudigde methode. SRMI geeft slechts een indicatie van de te verwachten geluidbelasting. De vereenvoudigde rekenmethode die voor SRMI wordt gebruikt, kan alleen worden toegepast in zogenaamde vrije veld situaties waarbij geen rekening hoeft te worden gehouden met afscherming door gebouwen, geluidsschermen en ingraving. Ook houdt de berekeningsmethode geen rekening met bochten in het tracé. Daardoor geeft de SRMI rekenmethode een overschatting van de geluidsbelasting. Om die reden is de rekenmethode SRMII de enige juiste methode om de geluidsbelasting langs het tracé in kaart te brengen. In het akoestisch onderzoek is dan ook met SRMII gerekend.

Wij blijven van mening dat het door Movares uitgevoerde geluidsonderzoek (versie 1.1) adequaat is en conform de vigerende wetgeving.

