

Notulen van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Velsen gehouden donderdag 15 mei 2014 om 21.30 uur in het stadhuis van Velsen.

Aanwezig de leden: S. Bart, R.N. van den Brink, G.K. Buist, S. Çelik, P. van Deudekom, B. Diepstraten, H.B.E. Dreijer, A.C. Eggermont, B. Hageman, M.M. Hillebrink, F.H. Kappen, A. Karateke, H. Kat, M. Koedijker, N. Korf, R.A. van Koten, T. da Silva Marcos, T. Mastenbroek-Wesseling, C. Ockeloen, J.M. Poen, C.M. Sintenie, I. Sitompul, S. Scholts, S. Smeets, J.W.M. Staats-de Vries, P. Stam, J. Verwoort, M.G.J.E. Vos-Vester, L. de Winter

Afwezig de leden: J.P. van Ikelen, L. Kwant, H. Wijkhuisen, E.H. Zorgdrager-van Laar

Voorzitter : F.M. Weerwind

Griffier : J.P.E.M. Huijs

Wethouders : A.V. Baerveldt, F. Bal, R.G. te Beest, R. Vennik, A. Verkaik

01 OPENING

De voorzitter: Goedenavond dames en heren. Ik heb bericht van verhindering ontvangen van mevrouw Zorgdrager en van de heren van Ikelen, Wijkhuisen en Kwant.

Er is een amendement ingediend: A 17 van Forza en Velsen Lokaal. En een motie M 20 door Forza, SP, GroenLinks en Velsen Lokaal. Zowel amendement A 17 als motie M 20 hebben betrekking op agendapunt 07: het aanbrengen van zonnepanelen op gemeentelijke gebouwen. Ik stel u voor om dit bij het betreffende agendapunt te behandelen. Akkoord.

02 ACTUALITEITENUURTJE

- inspreken inwoners
- vragenhalfuurtje raadsleden

De voorzitter: Er hebben zich geen inwoners gemeld om in te spreken. Ook geen raadsleden die gebruik willen maken van het vragenhalfuurtje.

03 VASTSTELLEN:

- notulen raadsvergadering 26 en 27 maart en 16 april 2014
- besluitenlijst raadsvergadering 16 april 2014

De voorzitter: Geen van u bent bij de griffier langs geweest om een voorstel tot verandering in te dienen. Ik mag dus concluderen dat u ermee akkoord bent. Aldus besloten en vastgesteld.

04 AFHANDELEN:

Lijst van aan de raad gerichte brieven

De voorzitter: Ik heb geen melding mogen ontvangen dat u een andere wijze van behandeling wenst. Ik constateer dat u instemt met de voorgestelde behandeling. Dat doet u. Dan is ook dit vastgesteld.

05 VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN VOOR DE AANVRAAG
OMGEVINGSVERGUNNING VOOR PROJECT BIALLOSTERSKILAAAN 22 TE
SANTPOORT-NOORD

De voorzitter: Verklaring van geen bedenkingen voor het project Biallosterskilaan 22 te Santpoort-Noord. Voor het samenvoegen van een beneden- en bovenwoning tot een woning is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend. Dit is in strijd met het bestemmingsplan Santpoort-Noord. Voordat de vergunning kan worden verleend moet de gemeenteraad daarvoor een verklaring van geen bedenkingen verlenen. Het ontwerpbesluit heeft zes weken ter inzage gelegen. Naar aanleiding daarvan zijn geen zienswijzen ingediend.

Het college stelt de raad voor om een verklaring van geen bedenkingen af te geven. Dames en heren, u hebt dit geagendeerd als een hamerstuk. Wil iemand van u een stemverklaring afgeven? Niemand. Is stemming gewenst? Ook geen stemming gewenst. Dan is dit punt vastgesteld en aldus besloten.

Kan iemand mij de straatnaam verduidelijken? Wie was dat, mevrouw Dreijer?

Mevrouw Dreijer: Wie dat was, weet ik niet, maar ik weet wel hoe je het uitspreekt.

De voorzitter: Mijn compliment, mevrouw Dreijer. Weet iemand wie dat was?

Een verzetsstrijder. Ik heb getracht het na te zoeken, maar ik kon het niet vinden. Ik ben blij dat iemand een historisch bewustzijn heeft.

06 UITVOERINGSREGELING SUBSIDIE DUURZAME ENERGIEMAATREGELEN
BESTAANDE BOUW 2012

De voorzitter: Subsidieverordening duurzaam wonen in Kennemerland. Dit agendapunt heeft u aangegeven als hamerstuk.

In 2012 hebben de gemeentebesturen in Noord-Holland de lopende klimaatovereenkomst tussen de gemeenten en de provincie verlengd. De provincie wil met haar klimaatbeleid minder afhankelijk worden van fossiele brandstoffen en de Noord-Hollandse economie versterken door het stimuleren van energiebesparing en duurzame energie. Gemeenten die een klimaatovereenkomst hebben gesloten met de provincie krijgen subsidie voor duurzame energie maatregelen in bestaande bouw. De subsidie bedraagt 99.668 euro en is uitsluitend bestemd voor particuliere huiseigenaren. Per woning wordt maximaal 1500 euro subsidie verstrekt. De looptijd van de regeling is van 2013-2016. Voor de uitvoering van de regeling is een subsidieverordening opgesteld die door uw raad moet worden vastgesteld. Zoals ik al eerder zei is dit geagendeerd als een hamerstuk.

Wie van u wenst gebruik te maken van een stemverklaring? Niemand. Is stemming gewenst? Nee. Aldus besloten en vastgesteld.

07 AANBRENGEN ZONNEPANELEN OP GEMEENTELIJKE GEBOUWEN

De voorzitter: De gemeente wil gemeentelijke gebouwen gaan voorzien van zonnepanelen als uitwerking van de strategische prioriteit 'Er zit Energie in Velsen' uit de Perspectiefnota 2013. Ook scholen en maatschappelijke instellingen worden via het project Route du Soleil gestimuleerd en ondersteund om hun daken van zonnepanelen te voorzien. Daarnaast zal in samenwerking met groepen bewoners energieafname door omwonenden mogelijk worden. De raad wordt voorgesteld om een budget beschikbaar te stellen waarbij het college aangeeft dat de investering ruimschoots wordt terugverdiend door lagere energielasten binnen de technische levensduur van de panelen.

Dames en heren raadsleden, amendement A 17 is ingediend door Forza en Velsen Lokaal. Motie M 20 is ingediend door Velsen Lokaal, SP, GroenLinks en Forza. Ik stel u de volgende behandeling voor:

- Een korte toelichting en het voorlezen van het dictum door de indiener van amendement A 17, de heer Scholts.
- Dan wil ik meteen naar de indiener van motie M 20 gaan, de heer Diepstraten. Ook hij wordt in de gelegenheid gesteld een korte toelichting te geven en het dictum voor te lezen.
- De reactie van de wethouder.
- Reactie van de overige fracties op amendement A 17 en motie M 20.
- Gelegenheid voor de wethouder om te reageren in tweede instantie.
- Reactie van de heer Scholts.
- Reactie van de heer Diepstraten.
- Stemverklaringen over het raadsvoorstel, amendement A 17 en motie M 20.
- Stemming over het amendement A 17.
- Stemming over het raadsvoorstel.
- Stemming over motie M 20.

Kan iedereen hiermee akkoord gaan? Goed, dan houden we ons daaraan vast. Dan geef ik nu graag het woord aan mijnheer Scholts.

De heer Scholts: Dank u voorzitter. Toegevoegd wordt: '... Met als uitgangspunt dat wat door de samenleving en organisaties en personen in de samenleving zelf gedaan en gefinancierd kan worden, ook door deze organisaties en personen zelf gedaan wordt en dat bij de uitvoering van de werkzaamheden in eerste instantie, uiteraard voor zover mogelijk, lokale ondernemers worden ingeschakeld'.

Toelichting: Daarbij kunnen we ons voorstellen dat motie M 20 overbodig gevonden kan worden, omdat het uitgangspunt in het amendement nagenoeg gelijk is aan wat in de sessie naar voren is gekomen. Het is echter zo dat het uitgangspunt in het raadsvoorstel nu naar voren komt, en dat is wel waarop iedereen over twee of drie jaar terugkijkt. Er is nauwelijks iemand die terug zal kijken naar de notulen van de sessie en afgezien van de vraag of die natuurlijk dan ook uitgebreid genoeg zouden zijn.

In het raadsvoorstel wordt een en ander zijdelings genoemd. Maar nogmaals, wat uiteindelijk telt, is het raadsbesluit. We zijn er dan ook van overtuigd dat het college de inhoud van amendement A 17 ook zo bedoeld heeft, waarvan wij dan weer vinden dat het expliciet in het besluit voor zou moeten komen. Het amendement is dus vooral bedoeld om het breed gedragen uitgangspunt expliciet te maken en het college een steuntje in de rug te geven wanneer zij later beslissen dat een organisatie iets gaat doen en niet een ambtenaar.

De voorzitter: Dank u wel. Ik ga nu naar de in de indiener van motie M 20, mijnheer Diepstraten.

De heer Diepstraten: Dank u voorzitter.

De voorzitter bij interruptie: Ik wil u even onderbreken want we vergeten iets dat we gewoon zijn in deze raad te doen. De maidenspeech van u, mijnheer Scholts.

Applaus

De heer Diepstraten: Dank u voorzitter. Een kleine toelichting. De motie gaat verder dan alleen maar het voorstel zonnepanelen. Het uitgangspunt is het Klimaatprogramma van Velsen Stad van de Zon, Zee en Wind 2010-2020. Daarin ontbreken naar onze mening enkele meetbare doelstellingen om te breken.

De tekst van motie M 20 luidt: 'De raad verzoekt het college om voortaan een voortgangsrapportage van het Klimaatprogramma Velsen Stad van de Zon, Zee en Wind 2010-2020 de meetbare doelstellingen en de voortgang van het behalen van deze doelstellingen op te nemen'.

De voorzitter: Dank u wel. Het woord is aan wethouder Bal.

Wethouder Bal. Dank u voorzitter. Met betrekking tot zowel het amendement A 17 als motie M 20 wil ik aangeven dat we in de sessie met elkaar heel ambitieus met de neuzen dezelfde kant op wezen. De uitvoering van een stuk beleid hebben we met elkaar willen vaststellen. In onze beleving gaan zowel het amendement als de motie over beleidsmatige zaken, terwijl het raadsvoorstel de uitvoering daarvan betreft.

Voorzitter, dan wil ik ook gelijk in eerste instantie reageren op het amendement A 17. Natuurlijk hebben wij als gemeente een voorbeeldfunctie in het kader van het klimaatbeleid naar de inwoners. Wij hebben dan ook voor onszelf als gemeente in de bedrijfsvoering die elektriciteit nodig en nemen die ook af. Als we een beroep doen op de samenleving kunnen niet praten over het laten verrichten van kosteloze diensten. We hebben ook niet direct invloed op het bestedingspatroon van instanties of personen, bijvoorbeeld aanbesteding bij een coöperatie als Energiek Velsen als deze wil aanhaken. Ik wil wel aangeven dat wij bij die aanbesteding en levering en plaatsing sowieso zoveel mogelijk lokale en regionale bedrijven zullen benaderen. Dat staat al in de doelstelling; ze worden dan ook ingeschakeld. Een voorbeeld daarvan is het project Route du Soleil dat daarvan gebruik maakt. Naar de mening van het college is amendement A 17 overbodig en dus ontraden wij het aan te nemen.

De acties die in motie M 20 worden gevraagd, zijn in feite al in uitvoering. Vorig jaar is daar een collegebericht over gestuurd: een voortgangsrapportage. In het kader van het Klimaatprogramma Velsen stad van Zon, Zee en Wind 2010-2020 krijgt u ook die voortgangsrapportage plus bijlagen toegezonden. Wat dat betreft is daar ook de duurzaamheidsdoelstelling in het coalitieakkoord te meten.

We hebben bovendien uitgebreid vragen beantwoord die nog open stonden naar aanleiding van de sessie. Daar werken we ook mee en binnenkort zullen we rapporteren zoals gebruikelijk. Motie M 20 is in de beleving van het college in feite overbodig. Motie M 20 ontraden wij dus.

De voorzitter: Dank u wel. Nu ga ik naar de reactie van de fracties op amendement A 17 en motie M 20. Ik inventariseer wie wenst te reageren. Dat is de LGV, D66 Velsen, VVD en SP. Het woord is aan de SP.

De heer Buist: Dank u wel voorzitter. Amendement A 17 zullen wij niet steunen. Ik begrijp dit amendement ook niet helemaal, want het aanbrengen van zonnepanelen is geen kerntaak van de gemeente. Maar we spreken hier wel over gemeentelijke gebouwen. Ik vind dat de gemeente hierin juist een voorbeeldfunctie in moet nemen, om ook anderen te stimuleren om zonnepanelen aan te brengen. Alleen al om die reden zullen we amendement A 17 niet ondersteunen.

De voorzitter: Dank u wel. U heeft het over amendement A 17; wil u ook nog iets opmerken over motie M 20?

De heer Buist: Motie M 20 hebben we mede ondertekend, dus die steunen wij.

De voorzitter: Het woord is aan D66 Velsen.

De heer Hillebrink: D66 Velsen kan zich helemaal vinden in hetgeen zojuist door de wethouder is aangegeven. Ten aanzien van motie M 20 vinden wij ook dat het hier om uitvoerende actie gaat. Wij zijn erg benieuwd naar genoemde voortgangsrapportages, maar die zien we gewoon tegemoet. In amendement 17

De voorzitter: Het woord is aan de LGV.

De heer Van Deudekom: Dank u wel voorzitter. Wij zullen zowel motie M 20 als amendement A 17 niet steunen. Wij willen wel even gebruik maken van de gelegenheid om een korte stemverklaring af te geven.

De voorzitter bij interruptie: Die stemverklaring mag u zo direct geven. Het woord is aan de VVD.

De heer Hageman: Dank u wel voorzitter. Wat amendement A 17 betreft, hebben wij het verhaal aangehoord van de wethouder. Ook wij vinden amendement A 17 overbodig. Daarbij komt nog het feit om lokale ondernemers deze projecten te laten uitvoeren. Dat is dan wel niet zinloos, maar er zijn meer ondernemers dan alleen lokale ondernemers. Als lokale ondernemers niets meer in andere gemeenten zouden mogen doen, zijn onze ondernemers ook snel uitgewerkt. Laat ik het maar zo benoemen.

Motie M 20 van Velsen Lokaal vinden ook wij overbodig. Hierin volgen we het verhaal van de wethouder. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Tot zover de partijen die wilden reageren. Mag ik de wethouder uitnodigen voor de tweede en laatste instantie.

Wethouder Bal: Ik heb hier niets aan toe te voegen, voorzitter. Ik denk dat we duidelijk zijn geweest.

De voorzitter: Dank u. Dan ga ik terug naar de indieners.

De heer Verwoort bij interruptie: Voorzitter, volgens mij was het de maidenspeech van mijn fractielid.

Applaus

De voorzitter: Het woord is aan mijnheer Scholts.

De heer Scholts: Dank u. Wij willen in amendement A 17 niet zozeer aangeven dat we alleen maar lokale ondernemers willen stimuleren. Wij willen juist de ondernemers uit de IJmond stimuleren om aan dit project mee te doen en te participeren.

Wij hebben het ook niet zozeer alleen gehad over de gemeentelijke gebouwen, want het is logisch dat daar bepaalde uitgaven voorgedaan moeten worden. Maar juist om te bekijken, aanvullend op de sessie waarin Energiek Velsen heeft gesproken, of we deze ondernemers niet buitenspel zetten.

De voorzitter: Dank u wel. Het woord is aan mijnheer Diepstraten.

De heer Diepstraten: Dank u voorzitter. Ik wil een voorstel van orde doen om even een korte schorsing in te gelasten om met de mede-indiener is te bepalen of wij motie M 20 doorzetten of aanhouden.

De voorzitter: De juiste term is: Motie M 20 intrekken of niet. Wat zal ik voorstellen, drie minuutjes?

SCHORSING

De voorzitter: Ik heropen de vergadering. Het woord is aan de heer Diepstraten.

De heer Diepstraten: Dank u voorzitter. We hebben even overlegd. We zullen motie M 20 intrekken. Als de voortgangsrapportage is geweest zullen wij deze motie misschien weer

inbrengen. Ik wil hierop een kleine toelichting geven. In de laatste voortgangsrapportage, naar ik meen collegebericht 90 in 2013, waren deze doelstellingen niet opgenomen. Dat was voor ons de reden om motie M 20 in te dienen, omdat het voorstel over zonnepanelen slechts voor een klein deel bijdraagt aan de klimaatneutraliteit van Velsen. Dat vinden wij belangrijk. Wij zullen de volgende voortgangsrapportage over het klimaatprogramma afwachten en dan besluiten of we motie M 20 alsnog zullen indienen. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel. Dit betekent dat motie M 20 geen onderdeel meer uitmaakt van de beraadslagingen over het raadsvoorstel en amendement M 17.

Wie van u wenst een stemverklaring te geven over het raadsvoorstel en amendement? De LGV, D66 Velsen, ChristenUnie, CDA, PvdA en de SP. Het woord is aan de LGV.

De heer Van Ikelen: Dank u wel voorzitter. Wat de duurzame energie betreft, 'Er zit Energie in Velsen', vindt de LGV toepassing van zonne-energie op gemeentelijk vastgoed en stimulering van zonne-energie bij huishoudens en midden- en kleinbedrijf een goede zaak. Het is vooral ook een goed streven bij de terugdringing van de milieubelasting. Het is belangrijk dat wij ons realiseren dat het belang van duurzame energie opgewekt kan worden, maar vooral ook opgewekt moet worden. Dank u.

De voorzitter: Dank u. Het woord is aan D66 Velsen.

De heer Hillebrink: Voorzitter, D66 vindt dit raadsvoorstel op een goede manier inspelen op het opwekken van zonne-energie. Daarnaast vindt D66 ook dat men zich in eerste instantie moeten richten op categorie I en categorie II, zoals het raadsvoorstel ook aangeeft. Daarna pas op de derde, de laatste categorie. Op dat gebied kunnen wij ons helemaal vinden in het raadsvoorstel.

De voorzitter: Dank u wel. De ChristenUnie.

De heer De Winter: Dank u wel voorzitter. De ChristenUnie zal voor het raadsvoorstel stemmen. Zij vindt het een goed initiatief en een goede zaak. De ChristenUnie is echter tegen amendement A 17. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u. Het woord is aan het CDA.

De heer Sintenie: Dank u wel voorzitter. Het is natuurlijk een prachtig initiatief. Goed voorbeeld doet misschien goed volgen. Wij gaan het college inderdaad houden aan de afspraken over de voortgangsrapportage, want daar zijn we natuurlijk ook heel nieuwsgierig naar. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel. Het woord is aan de PvdA.

De heer Karateke: Gelet op wat er al gezegd is, zullen wij amendement A 17 niet steunen. Het raadsvoorstel vinden wij een goed initiatief. Wij zullen het steunen. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel. Het woord is aan de SP.

De heer Buist: Dank u wel. De SP vindt het stimuleren van duurzame initiatieven zeer belangrijk. Daarom zijn we voorstander van dit project. Door het goede voorbeeld te geven kunnen ook anderen hierdoor gestimuleerd worden tot het aanbrengen van zonnepanelen. De SP is blij dat nadrukkelijk door de wethouder is aangegeven dat er samenwerking gezocht wordt met Energiek Velsen. De SP zal voor dit raadsvoorstel stemmen. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel. Velsen Lokaal.

De heer Diepstraten: Dank u voorzitter. Velsen Lokaal is blij met dit raadsvoorstel dat voortvloeit uit de Perspectiefnota 2013. Zij heeft al eerder gepleit voor zonnepanelen op gemeentelijk vastgoed. Velsen Lokaal heeft ook een compliment voor het aanvullende memo van de wethouder en zijn ambtenaren. Dit betrof antwoorden op vragen van Velsen Lokaal over de totale businesscase en de mate waarin de ter plaatse zonnepanelen zullen bijdragen aan een klimaatneutrale gemeente. Wij zijn tevreden met deze antwoorden. Er blijkt echter wel uit dat er nog veel moet gebeuren om Velsen klimaatneutraal te maken. Velsen Lokaal wil het college nadrukkelijk oproepen om ook particuliere en maatschappelijke initiatieven bij de uitwerking en de realisatie te betrekken.

De voorzitter: Dank u wel. Tot zover de stemverklaringen over amendement A17 en het raadsvoorstel.

We zijn nu aangekomen bij de stemming. Ik start met de stemming over amendement A 17.

Wie is voor het amendement?

Velsen Lokaal, Forza. Dat zijn zeven stemmen voor.

Wie is voor het amendement?

LGV, D66 Velsen, ChristenUnie, VVD, CDA, PvdA, SP. Dit zijn 22 stemmen tegen. Dit betekent dat amendement A 17 is verworpen.

Stemming over het raadsvoorstel. Wie is voor het raadsvoorstel? Met algemene stemmen is het raadsvoorstel aangenomen. Aldus is besloten.

SLUITING

De voorzitter: Dan sluit ik nu de vergadering.