



Beantwoording vragen van de raad

Datum collegevergadering	13-10-2015
Registratienummer	Rs15.00561
Naam raadslid	Peter Stam
Fractie	PWZ
Portefeuillehouder(s)	F. Bal, A.V. Baerveldt

Onderwerp: datarapport luchtkwaliteit IJmond. Meetresultaten 2014

Toelichting bij de vragen:

Er is slechts 1 rapport maar ik lees 3 verschillende interpretaties.
Het rapport zelf zegt in de samenvatting:
De jaargemiddelde concentraties zijn vergelijkbaar met 2013

Collegebericht 97 spreekt van:
In 2014 zijn voor de meeste stoffen de jaargemiddelde concentraties enigszins afgenomen.

Dagblad Kennemerland d.d. 25/09/2015:
Gedeputeerde Talsma spreekt van daling concentraties fijnstof in de IJmond.

Vraag 1

Is het college het met PWZ eens dat een eenduidige berichtgeving essentieel is voor een juiste beeldvorming voor de inwoners van de IJmond.

Antwoord vraag 1

Het college is van mening dat berichtgeving juist en eenduidig moet zijn. Om die reden hebben provincie en gemeenten zowel het persbericht als het collegebericht 2015/97 tekstueel en inhoudelijk afgestemd.

Vraag 2

Zo ja waarom gebeurt dat dan niet, zo nee waarom niet.

Antwoord vraag 2

De overeenkomst in alle drie de berichten is dat uit de meetresultaten blijkt dat alle gemeten stoffen voldoen aan de Europese wettelijke grenswaarden.

In het persbericht verwijst gedeputeerde Talsma naar een daling van de concentraties fijnstof in het hele meetnet, dus de Haarlemmermeer én de IJmond én Westpoort. Deze uitspraak is feitelijk juist.

In de samenvatting van het datarapport staat specifiek voor de IJmond genoteerd: "...Op alle meetlocaties is in 2014 voldaan aan de grenswaarde voor het jaargemiddelde. De jaargemiddelde PM10 – en PM2,5-concentratie is vergelijkbaar met die in 2013 m.u.v. meetlocatie Reyndersweg (PM10), waar het jaargemiddelde in 2014 met 7,3 µg/m³ is afgenomen...". Dit klopt ook. Het collegebericht is feitelijk ook juist, gezien de resultaten van de Reyndersweg.

Vraag 3

Waarom wordt er uitsluitend gesproken over de jaargemiddelden en worden de enorme pieken in uitstoot van PM2,5 en PM10 niet genoemd.

Antwoord vraag 3

In het datarapport wordt ingegaan op alle wettelijke normen, dus voor de jaargemiddelden en daggemiddelden. Voor fijn stof gelden twee jaargemiddelde normen (voor PM 10 en PM 2,5) en een 24 uurs gemiddelde voor PM 10 die maximaal 35 maal (dagen) mag worden overschreden. Het aantal overschrijdingsdagen is op alle meetstations lager dan de grenswaarde van 35 dagen. In afbeelding 22 van het datarapport is een aanvullende grafiek opgenomen met het aantal overschrijdingsdagen in de afgelopen jaren. Uit de grafiek is op te maken dat sprake is van een dalende tendens.



Pieken in de uitstoot die invloed hebben op de concentraties bij de meetstations worden dus gemeten en getoetst aan de norm (als voorbeeld zie de bijlage met gegevens op uurniveau vanaf bladzijde 31).

Vraag 4

Wat wordt er gedaan m.b.t. onderzoek naar die pieken en dan denk ik aan de herkomst en hoe te voorkomen in de toekomst.

Antwoord vraag 4

Uit de meetgegevens over 2014 blijkt dat het aantal pieken (veel) lager is dan de grenswaarde van 35 dagen en dat sprake is van een dalende tendens. In zoverre gaat het dus goed. Er kan incidenteel sprake zijn van een calamiteit of storing waarbij grof- en fijn stof emissies optreden. Dit wordt uiteraard tot het minimum beperkt.

Het regulerende kader is hier de omgevingsvergunning, verleend door provincie Noord-Holland.

Vraag 5

Is er al iets te zeggen over het onderzoek naar en toepassing van de Best Beschikbare Technieken met betrekking tot het lichter en kolenoverslag?

Antwoord vraag 5

Ten aanzien van het lichter en kolenopslag is in de vergunning reeds voorgeschreven dat er onderzoek moet worden gedaan naar mogelijkheden voor watervernevelingsinstallatie bij de overslag van kolen. Daar loopt sinds vorig jaar oktober een pilot voor. De vergunninghouder heeft een jaar tijd om de pilot uit te voeren. Eind december 2015 kan worden besloten of de waterverneveling geschikt is. Indien dat het geval is, wordt de installatie binnen zes maanden gerealiseerd.

Verder is in de vergunning opgenomen dat bepaalde BBT + maatregelen moeten worden opgenomen als de overslagcapaciteit van 3 mton naar 4,5 mton toeneemt. De capaciteit is nog niet toegenomen tot boven de 3 mton waardoor deze BBT+ maatregelen nog niet zijn getroffen.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Velsen