



Wijkplatform IJmuiden-Zuid

ijmuiden-zuid@wijkplatformsvelsen.nl

Aan de Raadsleden en het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Velsen
Postbus 465
1970 AL IJMUIDEN

IJmuiden, 13 april 2014

Betreft: BLVC-Plan

Geachte Raadsleden, Geacht College,

Op 23 oktober heb ik u toegesproken tijdens de raadsvergadering over het aanstellen van een omgevingsmanager en het opstellen van een BLVC-plan voor de uitvoering van de herinrichting van de Lange Nieuwstraat. Naar aanleiding van mijn inspraak heeft de gemeenteraad op 6 november 2014 unaniem een motie (2014/44) aangenomen waarin het college verzocht wordt "te onderzoeken of de maatregelen die het college van plan is te nemen op de punten van Communicatie, Veiligheid, Leefbaarheid en Bereikbaarheid van het projectgebied tijdens de renovatie- en herinrichtingsperiode kunnen worden aangescherpt door het gebruik van een zogenaamd BLVC-plan."

Zeer verbaasd heb ik kennis genomen van het krantenbericht op 9 april 2015 in de IJmuider Courant, waarin algemeen projectleider Mark van Heugten aangeeft dat er geen BLVC-Plan wordt opgesteld voor de herinrichting van de Lange Nieuwstraat.

In de afgelopen periode heb ik diverse gesprekken gevoerd met de afdeling gebiedsontwikkeling over de herinrichtingsplannen van de lange Nieuwstraat. Tijdens deze overleggen is aangegeven dat er voor de werkzaamheden een toezichthouder van de gemeente Velsen is aangesteld om de communicatie en afstemming tijdens de uitvoering van de werkzaamheden te gaan afstemmen met de betrokken stakeholders.

Hoewel wij als Wijkplatform de voorkeur geven aan een onafhankelijk persoon voor deze functie, gaan wij er vanuit dat de betreffende persoon voldoende de belangen van alle partijen op een juiste en onafhankelijke wijze kan behartigen.

De afgelopen weken is de noodzaak van een BLVC-plan helaas wel duidelijk geworden tijdens de werkzaamheden aan de gasleiding op de Lange Nieuwstraat en tijdens de werkzaamheden van het verwijderen van de oude luifel aan de winkels van de Lange Nieuwstraat. In beide situaties heb ik me als burger genoodzaakt gevoeld in te grijpen en de verantwoordelijke binnen de gemeente Velsen te informeren. Tijdens de werkzaamheden aan de gasleiding ter hoogte van de Noord-Arcade heb ik op zaterdag 28 maart moeten constateren dat door de aannemer er op meerdere plaatsen zeer gevaarlijke situaties zijn achtergelaten. Zie foto's bijlage 1.

Ik heb hierop een 'melding openbare ruimte' gedaan. Op donderdag 5 april heb ik hierover een terugkoppeling gehad van de betreffende opzichter van de gemeente Velsen. Hij heeft mij medegedeeld dat er op zaterdag 28 maart actie is ondernomen om de onveilige situaties op te lossen en dat maandagochtend de uitvoerder van het betreffende werkzaamheden is gevraagd hier beter op te letten. Ten slotte melde de opzichter mij letterlijk: 'Meer kan ik er ook niet aan doen.' Blijkbaar hebben de opzichters geen duidelijke richtlijnen waarmee ze

met aannemers in overleg kunnen over de wijze waarop de werkzaamheden moeten worden uitgevoerd.

Op donderdag 5 april werd ik geconfronteerd met werkzaamheden op de Lange Nieuwstraat waarbij een aannemer bezig was met het verwijderen van de luifel voor de winkels. De wijze waarop deze werkzaamheden werden uitgevoerd waren totaal onacceptabel. Hier stond een werknemer met een grote slijptol op de staalconstructie van ca. 3 meter hoogte, zonder enige valbeveiliging, zonder gelaatsbescherming, zonder beschermende kleding en zonder gehoorbescherming. De staalconstructie waarop de man stond werd door een kraan omhooggehouden. Er stond een onvolledige en niet veilige rolsteiger naast de werkzaamheden opgebouwd. De slijptol werd door middel van in totaal 8 haspels van 25 meter voorzien van stroom uit een pand bijna 200 meter verderop. Daarnaast was er totaal geen afzetting aangebracht voor het winkelend publiek. Zie foto's bijlage 2.

Ik heb de betreffende werknemers aangesproken op hun gedrag. Hun reactie was: "We hadden wel een afzetting, maar dat hielp niet" en 'Ach, we letten wel een beetje op dat er geen mensen in de buurt komen". Blijkbaar zijn de betreffende werknemers zich niet bewust van de risico's, maar ook hun werkgever voelt zich niet verantwoordelijk om de juiste middelen ter beschikking te stellen.

Ik heb hierop telefonisch contact opgenomen met de afdeling gebiedsontwikkeling van de gemeente Velsen en ze gevraagd handhavend op te treden tegen deze onacceptabele werkwijze. Ik ben hier later over terug gebeld dat er een toezichthouder naar toe gestuurd zou worden om de situatie te bekijken en eventueel contact op te nemen met de betreffende aannemer.

Naar aanleiding van bovenstaande situaties lijkt het erop dat de toezichthouders binnen de gemeente Velsen blijkbaar niet in staat zijn alle werkzaamheden binnen de gemeente Velsen te beoordelen, of zij hebben geen middelen om de aannemer voor aanvang van de werkzaamheden te wijzen op zijn verplichtingen en verantwoordelijkheden, of zij hebben niet voldoende kennis en ervaring om gevaarlijke en onacceptabele situaties te herkennen en hierop daadkrachtig te kunnen optreden.

Een BLVC-plan kan een heel handig middel zijn om afspraken, maar ook wet- en regelgeving mbt werkzaamheden in openbare ruimte duidelijk inzichtelijk te krijgen. En dit hoeft niet alleen voor de herinrichting van de Lange Nieuwstraat te zijn.

Een goed BLVC-Plan kan voor de gehele gemeente Velsen gebruikt worden. Veel van deze wet- en regelgeving staan reeds vastgelegd. Als voorbeeld noem ik de CROW 96b "maatregelen op niet-autosnelwegen", waarin alle wet- en regelgeving staat vermeld die van toepassing zijn bij werkzaamheden aan de openbare weg. Ook de verantwoordelijkheden van de opdrachtgever, opdrachtnemer en de wegbeheerder staan hierin vermeld. Ook in de Arbo-wet staan duidelijke regels over veilig werken en welke maatregelen er genomen moeten worden. Het is dan ook van groot belang dat een toezichthouder voldoende kennis heeft van beide bovengenoemde informatie om daadkrachtig te kunnen optreden.

Door een goed BLVC-Plan neemt de gemeente als opdrachtgever van veel werkzaamheden, maar zeker als wegbeheerder ook de verantwoordelijkheid om zaken als Bereikbaarheid, Leefbaarheid, Veiligheid en communicatie goed te organiseren en voorkomt hiermee lange en vaak kostbare juridische procedures indien er onverhoopt iets mis is gegaan tijdens werkzaamheden aan de openbare ruimte.

De gemeente is als wegbeheerder (publiekrechtelijk);

Wettelijk aansprakelijk voor de staat van de openbare weg;

Verantwoordelijk voor de veiligheid van de weggebruikers;

Verantwoordelijk voor de kwaliteit van de afscheiding bij verkeersmaatregelen;

Verantwoordelijk voor de bereikbaarheid van derden (bijvoorbeeld winkeliers)

Ook indien werkzaamheden worden uitbesteed aan een derde partij blijft de wegbeheerder publiekrechtelijk aansprakelijk op grond van zijn verantwoordelijkheden.

Tot slot wil ik u erop wijzen dat een goed BLVC-Plan helemaal geen kostbaar document hoeft te zijn. Veel zaken kunnen binnen de gemeente Velsen zelf geregeld en vastgelegd

worden, mits daar voldoende kennis en ervaring voor aanwezig is. Uiteindelijk kan een goed BLVC-Plan veel kosten besparen zoals meerwerk en juridische procedures.

Indien u toch van mening bent dat een BLVC-Plan geen meerwaarde heeft binnen de gemeente Velsen en voor de herinrichting van de Lange Nieuwstraat in het bijzonder, dan vraag ik u om te besluiten alle meerkosten die worden gemaakt tijdens de herinrichting van de Lange Nieuwstraat en die gerelateerd zijn aan Bereikbaarheid, Leefbaarheid, Veiligheid en Communicatie apart inzichtelijk te laten maken en na afloop van de werkzaamheden de balans eens op te maken van deze kosten. Mogelijk dat u dan een duidelijk beeld krijgt van de meerwaarden van een BLVC-Plan.

Mocht u behoefte hebben aan aanvullende informatie dan ben ik uiteraard ten aller tijde bereid u hierbij te ondersteunen.

Hoogachtend,

Wijkplatform IJmuiden-Zuid
Emiel Webbe, voorzitter

Email: ijmuiden-zuid@wijkplatformsvelsen.nl

Bijlage 1: foto's Werkzaamheden Noord-Arcade 28 maart 2015

Bijlage 2: werkzaamheden aan de luifel Lange Nieuwstraat 5 april 2015

Bijlage 1: Werkzaamheden Noord-Arcade 28 maart 2015





Open trottoir zonder afzettingen



Diep gat direct naast de weg met op de rand een hek geplaatst

Bijlage 2; werkzaamheden aan de luifel Lange Nieuwstraat 5 april 2015



Hier staat een werknemer met een grote slijptol op de staalconstructie van ca. 3 meter hoogte, zonder enige valbeveiliging, zonder gelaatsbescherming, zonder beschermende kleding en zonder gehoorbescherming.

De staalconstructie waarop de man staat wordt door een kraan omhooggehouden.

Er staat een onvolledige en niet veilige rolsteiger naast de werkzaamheden opgebouwd.

De slijptol wordt door middel van in totaal 8 haspels van 25 meter voorzien van stroom uit een pand bijna 200 meter verderop. Daarnaast is er geen afzetting aangebracht voor het winkelend publiek.





Wijkplatform IJmuiden-Zuid

ijmuiden-zuid@wijkplatformsvelsen.nl

Aan de Raadsleden en het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Velsen
Postbus 465
1970 AL IJMUIDEN

IJmuiden, 16 april 2014

Betreft: aanvulling op brief 13-04-2015 mbt BLVC-Plan

Geachte Raadsleden, Geacht College,

In aanvulling op de brief die ik u op 14 april 2015 via de Griffier toegestuurd heb mbt BLVC-Plan, wil ik nog wijzen op de volgende situaties die ik vandaag om 17.00 uur in de directe omgeving van het gemeentehuis heb aangetroffen;

Op de hoek van Plein 1945/Raadhuisstraat is een loopplank, welke bedoeld is om een ontgraving te kunnen passeren in de ontgraving gevallen. De aangebrachte plank is totaal niet geborgd of verankerd. Direct na het nemen van de onderstaande foto's heb ik direct de onveilige situatie hersteld en de plank opnieuw neergelegd.

Helaas kan ik u niet garanderen dat deze plank gedurende de avond en nacht blijft liggen.





Foto 2



Foto 3

Ter hoogte van Raadhuisstraat/Zoutmanstraat (parkeerterrein) is de ontgraving niet afgezet, waardoor er een groot risico bestaat dat er vanavond of vannacht personen in het gat vallen..



Ter hoogte van Raadhuisstraat/Zoutmanstraat (dienstingang gemeentehuis) is de ontgraving WEL goed afgezet met een laag hek. Tevens is er een duidelijke bebording aangebracht om voetgangers naar de andere zijden van de straat te leiden. Jammer is wel dat de voetgangers als gevolg van deze omleiding naar onderstaande situatie wordt geleid.



Op de hoek Raadhuisstraat/ Zoutmanstraat is de ontgraving ook niet volledig afgezet.

De bovenstaande situaties geven aan dat werkzaamheden in de openbare ruimtes niet op een goede en veilige wijze worden afgeschermd voor het publiek. Ook blijkt de toezicht op de werkwijze van deze aannemer(s) niet volledig en doeltreffend te zijn. Goede en duidelijke afspraken met aannemers over de wijze waarop de werkzaamheden binnen de gemeente Velsen uitgevoerd dienen te worden en belangrijker nog hoe deze na werktijd achtergelaten worden kunnen een hoop ergernis, schade en ongevallen voorkomen.

Ik hoop dat bovenstaande situaties voor u duidelijk genoeg zijn om te besluiten dit goed en duidelijk te regelen binnen de gemeente Velsen met bijvoorbeeld een BLVC-Plan.

Hoogachtend,

Wijkplatform IJmuiden-Zuid
Emiel Webbe, voorzitter

Email: ijmuiden-zuid@wijkplatformsvelsen.nl

