

Raadsplein Velsen

KORT VERSLAG VAN SESSIE 4 VAN 19 JUNI 2014

Onderwerp	Startdocument Velsen-Noord	
Datum / nummer	19 juni 2014	Sessie 4
Voorzitter	H. Kat	
Griffie	C.A. Mul	
Aanwezige raadsleden	R.N. van den Brink, G.K. Buist, P. van Deudekom, M.M. Hillebrink, J.P. van Ikelen, A. Karateke, T.M. da Silva Marcos, P. Stam, E.H. Zorgdrager-van Laar	
Aanwezige steunfractieleden	M.T.G. Bok, J. Bot, B.J.J. Hendriks, P. Koopman, R. van Kouteren, R.M.J. van Schie, H.M. Teske-Post	
Plaatsvervangend portefeuillehouder	R.G. te Beest	
Aanwezige ambtenaar	P. Blom	

De voorzitter leidt het onderwerp kort in en geeft vervolgens het woord aan de aanwezige raadsfracties.

De heer Van den Brink van de VVD fractie vindt het een goed leesbaar startdocument. Hij is blij dat het startdocument consulterend aan de raad wordt voorgelegd. Publicaties worden gedaan in de Jutter/Hofgeest, deze wordt echter niet overal even goed bezorgd. Wordt het Wijkplatform Velsen-Noord wel meegenomen? In een kaartje wordt het plangebied weergegeven. De heer Van den Brink vraagt zich af wat de reden is dat het plangebied niet tot aan het Noordzeekanaal loopt. Qua gemeentelijk beleid, waar wordt dan met Velsen-Noord op gericht (winkelen, cultuur, etc.), op Beverwijk of toch betrekken bij de rest van Velsen met bijvoorbeeld een extra veerverbindingen voor o.a. feestgangers? In de tekst over milieubeleid wordt gesteld dat er optimaal gebruik wordt gemaakt van de regelgeving, wat wordt hiermee bedoeld? Op blz. 22 worden, bij de tekst over geluid, diverse geluidzones genoemd. Er loopt een zware geluidscontour van Schiphol over Velsen-Noord en er is ook scheepslawaai. Deze mist hij in de tekst. Wat betreft de woonwagenlocaties, wordt gemeld dat er plek is voor 6 woonwagens, echter er staan er 9. Wordt dit niet gehandhaafd en hoe lang bestaat deze situatie al? Afsluitend wil de heer Van den Brink graag weten wat bedoeld wordt met globaliteit en wat precies de wijzigingsbevoegdheid inhoudt.

Ook de heer Karateke van de PvdA fractie vindt het een goed leesbaar document. Bij hoofdstuk 3, nieuwe ontwikkelingen, vraagt hij of de functies voor de vrijkomende locaties van de scholen zijn vastgesteld. Op blz. 11 wordt vermeld dat voor sommige locaties een wijziging van het bestemmingsplan nodig is, wordt dit ook meegenomen in het bestemmingsplan.

De heer Stam van de fractie van Velsen Lokaal kan zich aansluiten bij de vorige sprekers wat betreft de leesbaarheid en overzichtelijkheid van het startdocument. De locatie van de Schouw wordt conserverend bestemd en staat nu ingetekend als groen. De bestemming was maatschappelijk, wat is de huidige bestemming. Inzake de herstructurering van Meba wil de heer Stam weten wat de huidige toegestane milieucategorie is. Hij is blij dat voor de beide voormalige schoollocaties woningbouw is voorzien. Hij verzoekt of, wanneer de gebouwen leeg zijn, deze direct gesloopt kunnen worden. Graag na de sloop netjes opleveren met groen zodat er geen zandvlakte achterblijft. Hetgeen in het bestemmingsplan Zeezicht is toegestaan over windmolens kan haaks staan op de leefbaarheid in Velsen-Noord. Er zitten wat tegenstrijdige punten in (4.2.7.5). Graag aandacht hiervoor. Bij Hin Chemie is sprake van ernstige bodemverontreiniging. Wanneer moet hier worden ingegrepen en wie betaalt de kosten? Hoe wil Velsen de

duurzaamheidsdoelstelling om voor 2020 het energiegebruik van bestaande woningen en gebouwen met 50% laten dalen, realiseren?

Mevrouw Zorgdrager van de fractie van D66V is blij dat groen, duurzaamheid en milieu meegenomen wordt. Ook is zij blij met de procesbijsluiters. En als laatste is ze ook blij dat er aandacht is voor levensloopbestendig bouwen. Zij vindt het een prima startdocument.

De heer Van Deudekom van de LGV fractie vindt het ook een goed leesbaar document. Van de 45 projecten uit het document "Frisse Wind Velsen-Noord" staan er nog maar 8 open. Het is belangrijk dat het bestemmingsplan geactualiseerd wordt. Ruimtelijke kwaliteit en leefbaarheid spelen een belangrijke rol. Frisse Wind is nog niet afgerond, maar er is al veel verbeterd. Wat betreft de aanleg van het Rollantplantsoen gaat de fractie er vanuit dat hier zeker nog iets met het bommenplan gaat gebeuren. Belangrijk is dat er gestreefd wordt naar een gedifferentieerde woningvoorraad. Belangrijk is dat er veel aandacht is voor groenvoorziening en speelplekken. Leefbaarheid is belangrijk vooral omdat Velsen-Noord ingeklemd ligt tussen wegen en bedrijventerreinen.

De heer Koopman van de CDA fractie vindt het een helder document. Over de Schouw stelt de fractie voor om te onderzoeken of de locatie aan te wijzen is als bestemmingslocatie voor te ontwikkelen nieuwbouw woningen en niet conserverend te bestemmen. Is het college hiertoe bereid? Op welke termijn worden de voormalige schoolgebouwen gesloopt, is het mogelijk om de kavels te koop aan te bieden via Collectief Particulier Opdrachtgeverschap (CPO). De fractie verzoekt om na sloop de locatie een tijdelijke bestemming te geven, om de leefbaarheid in de wijk te vergroten, bijvoorbeeld een speelgelegenheid voor kinderen. Kwaliteit en duurzaam bouwen, welke invloed heeft dit op beleid op de betaalbaarheid van woningen in de toekomst? In Velsen-Noord is een tekort aan levensloopbestendige woningen. Hoe wordt invulling gegeven aan het woonbeleid in Velsen-Noord om dit tekort te beperken?

Mevrouw Bot van de fractie van GroenLinks vindt het een mooi document en is benieuwd naar de verdere uitwerking.

De heer Buist van de SP fractie vindt het ook een goed startdocument. Er is sprake van sluipverkeer door Velsen-Noord. Kunnen er bij het verkeer nog maatregelen genomen worden via het bestemmingsplan?

Mevrouw Teske van de fractie van Velsen Lokaal is blij met het conserverend karakter van dit plan. Wel heeft zij nog een aantal vragen. Waarom ligt er geen actuele plattegrond onder, de huidige is van zeker 10 jaar geleden. Op verschillende pagina's is deze sterk verouderde plattegrond verscholen. De Schouw is als groen bestemd, is dit wel handig? Wat betreft sportpark Rooswijk, het is prima wanneer het als sport wordt aangeduid. Er staan echter nogal wat barakken die onder gebouwenbeheer Velsen vallen. Gaan die daar weg, of mogen ze blijven staan? Op blz. 8 staat een verbindingsweg verkeer, gemist wordt echter de pijl achterom, langs de Wijkermeerweg. Dit is een veel bereden route. Ook mist zij de route vanuit Velsen-Noord naar de pont of de sluizen. Het plan van de VVD fractie om ook de omliggende gebieden mee te nemen, ondersteunt zij. De locatie Triangel op de hoek Stratingplantsoen valt onder maatschappelijk, maar er zouden toch woningen komen? Klopt dit dan wel? Ook wordt de rondweg onder Velsen-Noord door gemist. Velsen-Noord wil geen industrie door het dorp, waar loopt dan de verbindingsweg? Het dorp heeft qua geluid last van de aggregaten die aan de kade staan. Dit punt moet meegenomen worden.

Dan is het woord aan de plaatsvervangend portefeuillehouder, wethouder Te Beest. Hij merkt op dat de opmerkingen die de Raad heeft gemaakt, meegenomen worden in het vervolgtraject. Een aantal partijen is pro actief benaderd om mee te denken. Het Wijkplatform is actief benaderd. Velsen-Noord is een volwaardig dorp van Velsen in al zijn facetten. Velsen-Noord is het hart van de IJmond. Wat betreft milieu moet je als wethouder af en toe de grens op te zoeken en gesprekken aan gaan om te kijken of de wet aangepast kan worden. Hoe lang de situatie rond de woonwagens

al duurt, weet wethouder Te Beest niet. Er wordt nu een voorstel gedaan om mee te werken aan legalisering van de plekken. De functies van de voormalige scholen is beschreven in het startdocument, woningbouw om variatie te krijgen, gedifferentieerde woningbouw. Bij een wijzigingsbevoegdheid kun je als college versneld een aantal zaken doen, waarbij het college niet terug naar de raad hoeft. Wat betreft De Schouw, deze is nu conserverend bestemd. Het is lastig om daar woningbouw te realiseren. Dit kan pas als je weet aan welke contouren het voldoet; deze zijn echter nog niet benoemd. De intentie is woningbouw en niet detailhandel. De Schouw is ook niet het bezit van Velsen, daarom is tijdelijke inrichting bij sloop ook lastig. Bij de locatie van de scholen bepalen wij het tempo en de leefbaarheid. Als blijkt, dat er inderdaad een tegenstrijdigheid met het bestemmingsplan Zeezicht is, dan wordt het echt wel inzichtelijk gemaakt. Over de milieuvuiling bij Him Chemie, hierover is de Raad al eens geïnformeerd. De verantwoordelijkheid ligt echter bij derde partijen. Het schaadt niet de ontwikkeling die er omheen is. De huidige milieucategorie van Meba is 1 en 2. Om de 50% milieudoelstellingen te halen, moeten er maatregelen genomen worden, zoals isolatie. Het Rollantplantsoen is een aandachtspunt. Sluipverkeer en maatregelen hiertegen passen niet in het startdocument. Aan de plattegronden wordt aandacht besteed. De barakken op Rooswijk zullen uiteindelijk gesloopt worden, het exacte antwoord moet echter bij wethouder Baerveldt nagevraagd worden. De opmerking over CPO is goed gehoord; aardige suggestie. De ontwikkellocaties worden als wijzigingsbevoegdheid meegenomen.

Hoe de gemeente in relatie staat tot corporaties is aan het veranderen. De gemeente krijgt meer middelen om met corporaties aan de gang te gaan. We zitten nu in het beginproces. Je moet dan met corporaties in gesprek. Je moet wel rekening houden met de bedrijfsvoering van de corporaties.

Mevrouw Teske is van mening dat de mogelijkheid van detailhandel in plaats van woningbouw op de locatie De Schouw wel open gehouden moet worden en voorgelegd moet worden aan de inwoners van Velsen-Noord.

Afsluitend constateert de voorzitter dat de gemaakte afspraken/opmerkingen zijn genoteerd en de wethouder neemt die mee.