

KORT VERSLAG VAN SESSIE 1 VAN 2 OKTOBER 2014

Onderwerp	Milieubeleidsplan 2015-2020
Voorzitter	H.B.E. Dreijer
Griffie	C.A. Mul
Aanwezige raadsleden	R.N. van den Brink, G.K. Buist, S. Çelik, F.H. Kappen, A. Karateke, C.M. Sintenie, I. Sitompul, H. Wijkhuisen
Aanwezige steunfractieleden	H. de Jong, P. Koopman, R.M.J. van Schie, H.M. Teske-Post
Aanwezige portefeuillehouder	F. Bal
Aanwezige ambtenaren / externe deskundigen	V. van Vuuren (Milieudienst IJmond) R. Jansen (DWA)

De voorzitter leidt het onderwerp kort in en legt uit dat de bedoeling van deze sessie is, dat de Raad input geeft voor het Milieubeleidsplan 2015-2020.

Vervolgens geeft zij het woord aan de heer Jansen, extern adviseur en begeleider van het proces.

De heer Jansen houdt een korte presentatie.

Dan is het woord aan de raadsfracties.

Als eerste krijgt de heer Van den Brink van de VVD fractie het woord. Het oude Milieubeleidsplan is een zeer goed document; de grondslag is beschreven in vijf punten. De kracht van dit document is dat ze integraal beschreven werden. De heer Van den Brink zou graag zien dat dit ook in het nieuwe Milieubeleidsplan zo gedaan wordt; knip het niet te snel op, maar benader het integraal. De onderzoeken van de GGD moeten hier nadrukkelijk bij betrokken worden.

De heer Çelik van de fractie van Velsen Lokaal mist de evaluatie van het oude Milieubeleidsplan. Ook zijn fractie is voorstander van een integrale benadering. De gezondheidsmonitor toont aan dat een aantal aandoeningen hier vaker voorkomen dan elders. Geef de GGD hier ook een rol in, wat de gezondheid betreft.

Mevrouw Teske van de fractie van Forza! IJmond is het eens met de twee vorige sprekers. De acht thema's zijn akkoord. Daarnaast vraagt zij zich af of de Milieudienst niet een te grote en te logge organisatie wordt, zoals HVC.

De heer Sintenie van de CDA fractie staat ook een integrale aanpak voor. Aan de acht thema's ontbreekt niets. De grootste zorg van zijn fractie is de luchtkwaliteit. Onze focus moet op de maakindustrie liggen. Focus niet op de expansiedrift van Amsterdam; geen nieuwe haven in de Houtrak. De Provincie is het aanspreekpunt richting Tata Steel. Wij moeten dus de Provincie benaderen en zij zouden vervolgens, met steun van het Rijk, maatregelen kunnen nemen om de luchtkwaliteit in de omgeving van Tata Steel te verbeteren. Dit om de leefomgeving van onze bewoners te verbeteren. Voor de CDA fractie is dit één van de belangrijkste uitgangspunten. Wat voor ambitieniveau wordt er in het Milieubeleidsplan nagestreefd om de luchtvervuiling terug te dringen. De heer Sintenie vraagt wie er leidend is, de wettelijke normeringen of de stakeholders. Tot slot vraagt hij of er ruimte opgenomen kan worden voor educatie en voorlichting op de basisscholen in Velsen.

Ook de heer Wijkhuisen van de fractie van D66V mist de evaluatie van het oude Milieubeleidsplan; dit is een ommissie. In de oude Structuurvisie wordt een aantal geactualiseerde ruimtelijke thema's genoemd, die wellicht straks in het Milieubeleidsplan hadden moeten worden gefietst. Hoe gaan we dit oplossen? Bij oude Milieubeleidsplan zie je nog iets over de ecologische hoofdstructuur. Is deze in het huidige Milieubeleidsplan helemaal verdwenen? Het zou zinvol zijn om deze daar wel een plaats in te geven. De heer Wijkhuisen vraagt zich af of er een rangorde in zit. Graag een prioritering opnemen, waarbij de

prioriteit op fijn stof moet liggen.. Gevraagd wordt ook of er qua geluid met dit nieuwe plan ook verder over de grenzen gekeken wordt. Het circuit van Zandvoort veroorzaakt bij zuidwesterwind grote geluidsoverlast. Dit geldt ook voor Schiphol. Dit moet een punt van zorg blijven. Belangrijk zijn ook de windmolens en walstroom. Inzake de Machineweg Amsterdam, vraagt de heer Wijkhuizen hoe we de ruimtelijke component gaan inpassen, vooral als de Structuurvisie nog niet af is. Havenontwikkelingen willen we buiten de deur houden. Milieueducatie moet een stevige plek krijgen in het Milieubeleidsplan. De KIMO moet vooral voortgezet worden. Er is een discussie geweest over de weilanden bij Santpoort-Zuid, gaan we hier in het kader van het Milieubeleidsplan nog iets mee doen? Wellicht als Raad ook onze prioriteiten en ambities herijken.

De heer Sitompul van de fractie van GroenLinks vindt ook de integraliteit van de thema's belangrijk. Hij mist het ambitieniveau van het college. Wat willen we nu eigenlijk? Wellicht goed om een aantal punten vanuit het verleden mee te nemen. Vanuit Velsen moeten we ambities formuleren. Wat is het standpunt van Velsen inzake windmolens en walstroom?

De heer De Jong van de fractie van de ChristenUnie sluit zich aan bij de opmerking over de structuurvisie. Hij doet de suggestie om in het nieuwe Milieubeleidsplan ook een item op te nemen over de evaluatie van dit toekomstige plan. De doelen zo formuleren dat ze ook te evalueren zijn.

De heer Buist van de SP fractie kan zich in grote lijnen aansluiten bij hetgeen al gezegd is. Het huidige Milieubeleidsplan kan prima dienen als uitgangspunt voor het nieuwe plan. Graag aandacht voor geluidsoverlast van verkeer, met name ook van brommers/scooters. Om dit tegen te gaan, kan bijvoorbeeld geluidsarm asfalt aangelegd worden. Inzake afvalscheiding worden de doelen niet helemaal gehaald. Er is een enorm verschil in het aanbieden van afval. Sommige mensen moeten een behoorlijke afstand afleggen om hun afval weg te brengen.

De heer Van den Brink onderschrijft dit probleem. Hij vraagt waarom wij ons in Velsen aan de Europese geluidskaarten (55 db) vasthouden, terwijl de Nederlandse wetgeving (48 db) voorschrijft dat er niet zoveel lawaai toegestaan is.

De heer Kappen van de LGV fractie gaat in op de acht thema's. Energie en klimaat, beleid voor besparing en opslag: opslag is zeer belangrijk, bijvoorbeeld een waterstofcentrale. Geluid mag niet toenemen; optie meer vliegverkeer afhandelen in bijvoorbeeld de Flevopolder. De Mobiliteitsvisie: hoe uit te voeren en betalen. De LGV gaat voor duurzaamheid. Afval: verwachten een notitie van afval naar grondstof. Water en groen: o.a. warm water uit zeewater halen, terugplaatsen bomen, herbepplanten groen. Bodemverontreiniging aanpakken, voorkomen en handhaven.

De heer Karateke van de PvdA fractie kan zich vinden in de acht thema's. De luchtkwaliteit is een groot probleem in Velsen. Voor de regio IJmond zijn miljoenen subsidies binnengehaald, hoe worden die subsidies verankerd in het Milieubeleidsplan. De levensduur van het Milieubeleidsplan is waarschijnlijk gekoppeld aan het energieakkoord 2020, wat houdt dit energieakkoord precies in en hoe wordt het verankerd in dit nieuwe plan.

De heer Van den Brink van de VVD fractie merkt op dat in het oude Milieubeleidsplan niets over scheepvaartverkeer wordt vermeld. Hopelijk gebeurt dit wel in nieuwe versie. Walstroom: wanneer bij de NAM-kade meer scheepvaartverkeer geherbergd wordt, dan walstroom verplicht stellen. Ook externe veiligheid moet een onderwerp van aandacht zijn. Waarom is voor de periode 2015-2020 gekozen? In het kader van natuur en biodiversiteit zijn in het oude Milieubeleidsplan absolute ambities geformuleerd. Is het niet verstandig om in het nieuwe plan wat ruimte te laten om afwegingen te kunnen maken tegen andere maatschappelijke belangen. Wellicht een stukje natuur opofferen voor tweede toegangsweg of meer woningbouw richting de duinen. Kijken of er niet wat meer flexibiliteit opgenomen kan worden.

De fracties van D66V en de SP zijn absoluut tegenstander van bebouwing in duinen. Ook de fractie van de ChristenUnie is van mening dat wij ver genoeg zijn gegaan met het milieu allerlei aan te doen; nu daarmee stoppen.

Dan is het woord aan de portefeuillehouder, de heer Bal: Hij is blij dat de Raad een integrale aanpak voorstaat. Daar hoort een evaluatie van het oude Milieubeleidsplan bij. Daar gaan wij ook op in. De looptijd 2015-2020 is inderdaad om aan te kunnen sluiten op het energieakkoord. Ook kunnen wij inhaken op het Milieubeleidsplan van de Provincie en eventueel nog zienswijzen indienen op punten die strijdig zijn met de thema's die u belangrijk vindt. Bij de Provincie is door ons ook gevraagd om goed en veel aandacht aan de luchtkwaliteit te besteden. U heeft aangegeven dat u aan de luchtkwaliteit prioriteit aan wilt geven. Uw advies om de GGD hierbij te betrekken, nemen wij over. Natuurlijk wordt er ook gekeken naar de plannen en visies die er al zijn. De integraliteit wordt ook samen met Beverwijk gezocht, want er zijn ook gemeente overschrijdende zaken, dus niet alleen de integrale afweging. Ook goed naar de regio kijken en samen met Beverwijk optrekken. Onder het kopje havens kun je ook iets zeggen over eventuele, wel of niet wenselijke, uitbreiding richting Velsen. Wat betreft de ecologische hoofdstructuren, merkt de heer Bal op dat een aantal ecologische hoofdstructuren omgezet is naar verbindings-zones. Binnenkort meer hierover in het Landschapsbeleidsplan. Dit geldt ook voor allerlei uitvoeringsprogramma's die in gang zijn gezet. Zie het als een paraplu, waaronder ook nog een aantal uitvoeringsprogramma's loopt. Wat betreft het terugdringen van de vervuiling van de luchtkwaliteit, dit moet een doelstelling zijn. Samen met ook de Provincie oppakken. De heer Bal is blij met de opmerking over de milieueducatie. We krijgen nu nieuwe kansen, we hebben de techniek campus erbij gekregen en met het technolab nog wat zaken eraan toevoegen.

Wat betreft de Structuurvisie pakken wij met het Milieubeleidsplan de paraplu en er is een goede aansluiting op het interactieve milieubeleid en een eventuele Structuurvisie. Walstroom en windmolens zitten in de klimaatprogramma's die wij hebben, of in deze thema's. Geldstromen komen niet tot zijn recht in een milieubeleidsplan. Ook in de Woonvisie pakken wij zaken op in het kader van duurzame ontwikkeling. In januari 2015 vindt naar verwachting de ondertekening van de prestatieafspraken plaats. Wat betreft afval, er komt binnenkort een richtingennotitie Van Afval naar Grondstof naar u toe ter bespreking. De prioriteiten die u vanavond aangegeven heeft worden meegenomen. Ook de GGD wordt er in meegenomen. De ambities staan ook in het collegeprogramma. Er is ook een goede aansluiting met Beverwijk.

Vervolgens beantwoordt wethouder Bal vragen van raadsleden. Inzake windmolens heeft uw Raad eerder vastgesteld, dat wanneer er windmolens in Velsen geplaatst zouden worden, deze het liefst aan de oevers van het Noordzeekanaal zouden moeten komen. Voor verkeer is een mobiliteitsfonds, samen met de IJmond gemeenten, maar er moet nog invulling aan gegeven worden, hoe de subsidiestromen gaan lopen. Binnenkort wordt u hierover bericht, waarschijnlijk in IJmondiale setting. Wat betreft het aantal decibellen, dit heeft ook te maken met de geluidsbelasting aan de gevel en de APV. Met het vaststellen van dit Milieubeleidsplan stellen wij niet de kaders voor de structuurvisie vast. Een evaluatie willen wij graag meenemen in de vervolgstappen. We gaan eerst de boer op met dit plan en daarna komt het concept Milieubeleidsplan ter bespreking terug naar de Raad met een evaluatie.

De voorzitter concludeert afsluitend dat alle fracties een evaluatie van het oude Milieubeleidsplan willen. In het nieuwe Milieubeleidsplan ook periodieke evaluaties opnemen. Ook breed gedragen wordt de wens om meer integraliteit in dit stuk te krijgen, zoals ook in het oude Milieubeleidsplan. Daarnaast wil u ook graag een prioritering in de thema's, met daarbij als nummer 1 prioriteit de luchtkwaliteit en gezondheid. Ook de GGD moet hierbij betrokken worden. Ook de ecologische hoofdstructuur opnemen in het nieuwe plan en dan met name de stikstofdepositie en dat soort zaken. De fracties willen een soort korte paragraaf met daarin de status van dit programma en hoe dit met andere nota's wordt afgestemd, in relatie tot de Structuurvisie. Ook graag opnemen hoe de afstemming zal zijn met de Provincie Noord-Holland en Amsterdam, het scheepvaartverkeer en met name ook het vervoer over water. Tot slot wordt er gevraagd om het ambitieniveau smart te formuleren en moet er meer aandacht zijn voor milieueducatie en met name gericht op het voortgezet onderwijs.