

De Conceptnotulen van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Velsen gehouden op donderdag 1 oktober 2015 om 20.30 uur in het gemeentehuis van Velsen.

Aanwezig de leden: S. Bart , M.T.G. Bok (vanaf zijn toelating als raadslid), R.N. van den Brink, G.K. Buist, S. Çelik, P. van Deudekom, B.W. Diepstraten, H.B.E. Dreijer, A.C. Eggermont, B. Hageman, M.M. Hillebrink, F.H. Kappen, A.E. Karateke, H. Kat, M. Koedijker, R.A. van Koten, L. Kwant, T. Mastenbroek-Wesseling, C. Ockeloen, J.M. Poen, C.M. Sintenie, T.M. da Silva Marcos, Sitompul, S. Smeets, J.W.M. Staats-de Vries, P. Stam, R.J. Verwoort, M.G.J.E. Vos-Vester, H. Wijkhuisen, L. de Winter, E.H. Zorgdrager-van Laar

Afwezig : N. Korf, S. Scholts

Voorzitter : A.E. Koopmanschap

Griffier : A. Overbeek

Wethouders : A.V. Baerveldt, F. Bal, R.G. te Beest, R. Vennik, A. Verkaik

01 OPENING EN MEDEDELINGEN

De voorzitter: Dames en heren, goedenavond. Hartelijk welkom op deze raadsvergadering. Ik heb bericht van verhindering van de heren Scholts en Korf.

02 ACTUALITEITENUURTJE

- inspreken inwoners
- vragenhalfuurtje raadsleden

De voorzitter: Er hebben zich geen insprekers namens de inwoners gemeld. Voor het vragenhalfuurtje raadsleden geef ik als eerste het woord aan de heer Çelik. Ga uw gang.

De heer Çelik: Dank u wel voorzitter. Op 23 september heeft in de NRC een artikel gestaan over het onveilig mailen van vertrouwelijke informatie over kinderen door zorgverleners. In het artikel worden de IJmondgemeenten, waaronder Velsen, met name genoemd. Velsen Lokaal is enorm geschrokken van dit artikel. Wij hadden het idee dat alles goed beveiligd is. Naar aanleiding hiervan heb ik op 24 september contact gehad met de wethouder. Zij heeft in dat gesprek aangegeven dat zij actie heeft ondernomen. Op dit moment willen wij dan ook aanvullende vragen stellen. Dat zijn er drie.

1. Welke maatregelen heeft het college genomen om te voorkomen dat vertrouwelijke informatie onbeveiligd wordt gemaïld?
2. Is het probleem nu opgelost?
3. Zo niet, kan het college dan toezeggen op welke termijn het probleem zo snel mogelijk wordt opgelost?

De voorzitter: Dank u wel mijnheer Çelik. U hebt ondertussen gezien dat de wethouder, mevrouw Baerveldt, is aangeschoven. Ik geef het woord aan de wethouder.

Wethouder Baerveldt: Ik kan u in ieder geval zeggen dat ik uw schrik deelde toen ik het NRC opensloeg. Toen ik het zo las, leek het alsof wij in de gemeente Velsen het gehele dossier van onze jeugdigen inclusief naam en adres onversleuteld zouden doorsturen.

Gelukkig is dat niet zo. Het is overigens een problematiek die landelijk speelt, want we hebben de jeugdzorg tamelijk halsoverkop toegespeeld gekregen. De zorgverzekeraars

hadden een systeem. Wij hebben dat niet. Dus er is heel hard gewerkt om dit landelijk op te zetten. Het systeem dat landelijk wordt opgezet is al voor een groot gedeelte klaar, maar werkt nog niet op alle onderdelen.

Het is niet de bedoeling dat de behandelaars de informatie versleuteld versturen. Over welke informatie hebben we het? Niet over de medische dossiers, maar over een bsn-nummer en de soort behandeling. Bijvoorbeeld logopedie of jeugd-ggz. Dat is de minimale informatie die wij moeten hebben, want we moeten straks ook verantwoording afleggen aan de accountant over waar ons geld is gebleven.

Overigens zwerft die informatie hier niet rond bij alle 500 ambtenaren in het stadhuis. Dat doet het CEG voor ons. De bedoeling is dat deze informatie versleuteld wordt verstuurd. Naar aanleiding van het krantenartikel hebben wij in samenwerking met de IJmond en vervolgens ook met Zuid-Kennemerland, dat overigens niet in het artikel wordt genoemd, direct een brief laten uitgaan om er nogmaals op te wijzen dat het de bedoeling is dat de informatie versleuteld wordt verstuurd. Die actie is ondernomen,, maar ondertussen werken we natuurlijk keihard samen aan een beveiligd systeem waarin de gegevens verstuurd kunnen worden.

De voorzitter: Dank u wel mevrouw Baerveldt. Mijnheer Çelik, hebt u voldoende antwoord gehad?

De heer Çelik: Ik ben wel enigszins gerustgesteld, maar desondanks heb ik nog twee vragen.

1. De wethouder geeft aan dat het systeem landelijk wordt opgezet. Dan zou ik graag willen weten binnen welke termijn dit gebeurt. Het gaat niet om gevoelige medische dossiers. Als dat het geval zou zijn geweest, zou het echt ernstig zijn. Dat is dus niet het geval. Daarover zijn we gerustgesteld.
2. Dus graag nog een reactie op welke termijn het landelijke project in gang wordt gezet.

De voorzitter: Dank u wel. Ik wil even kijken, mevrouw Baerveldt, of er soms andere raadsleden zijn die ook vragen hebben naar aanleiding van dit onderwerp. Niemand. Dan is nu het woord is aan mevrouw Baerveldt.

Wethouder Baerveldt: De precieze termijn weet ik niet. Er wordt gewoon heel hard aan gewerkt; dat is met de aansluiting ook zo. Tussen nu en een paar maanden is dat geregeld. Ik wil er nog wel naar vragen.

De heer Çelik: Ik zou wel graag willen weten wanneer dit opgelost is. Het gaat dan wel niet zozeer over medische dossiers, maar desondanks zou eigenlijk alles versleuteld verstuurd moeten worden.

Wethouder Baerveldt: Even voor de helderheid: alles moet nu versleuteld verstuurd worden. We hebben er nogmaals de nadruk op gelegd dat alles versleuteld wordt verstuurd. Het gaat nu dus al beveiligd, maar nog niet via een systeem. Het moet nu nog met een speciale code en een wachtwoord. Maar dat zijn dingen die mijn kennis te boven gaan. We hebben nogmaals aangegeven dat het zo moet.

De heer Çelik: Oké. Komt u daar nog eens op terug, als dit rond is?

Wethouder Baerveldt: Ja, we zullen u op de hoogte houden.

De heer Çelik: Dank u.

De voorzitter: Dank u wel mevrouw Baerveldt; dank u wel mijnheer Çelik. Ik heb begrepen dat de heer Stam ook vragen heeft voor het college. Mijnheer Stam.

De heer Stam: Voorzitter, dank u wel. Ik heb een vijftal vragen. Die zal ik even inleiden. De aanleiding is het rapport Luchtkwaliteit IJmond betreffende de meetresultaten 2014. Het is één rapport, maar intussen lees ik drie verschillende interpretaties van dat rapport. In de samenvatting van het rapport zelf wordt genoemd dat de jaargemiddelde concentraties van de gemeten stoffen vergelijkbaar zijn met die van 2013.

Dan sla ik collegebericht 97 er op na waarmee het rapport is verspreid. Daarin staat een samenvatting die bijna in zijn geheel is overgenomen uit het rapport zelf. Alleen de zinsnede 'zijn vergelijkbaar met 2013' is veranderd in: 'In 2014 is het jaargemiddelde van de concentraties van de meeste stoffen afgenomen'. Ik vraag me af waarom die kwinkslag? De volgende dag staat in het dagblad Kennemerland een uitspraak van de heer Talsma. Hij spreekt van een daling van de fijnstofconcentraties in de IJmond.

Dit als inleiding.

Mijn vragen zijn:

1. Is het college het met PWZ eens dat eenduidige berichtgeving essentieel is voor de juiste beeldvorming bij de inwoners van de IJmond?
2. Zo ja, waarom gebeurt dit dan niet? Zo nee, waarom niet?
3. Waarom wordt er uitsluitend gesproken over jaargemiddelden en worden de enorme pieken in de uitstoot van PM 2,5 en PM 10 fijnstof niet genoemd?
4. Hieraan gekoppeld de volgende vraag: wat wordt er gedaan in het onderzoek naar die pieken? Dan denk ik aan de herkomst en hoe ze eventueel in de toekomst te voorkomen zijn.
5. Ten slotte een vraag die er een beetje los van staat, maar even relevant is. Er is meerdere malen gesproken over het lichter en over de kolenoverslag. Er wordt steeds gerefereerd aan de best beschikbare methodieken. Elke keer wordt gezegd dat eraan gewerkt wordt. Ik zou graag de status ervan vernemen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel mijnheer Stam. Mijnheer Stam: mag ik ten eerste opmerken dat dit een ontzettend technisch onderwerp is? En ten tweede: het zijn ook wel heel veel vragen. Ik zou willen voorstellen dat wethouder Bal hier in het kort op in gaat, maar voor alle zekerheid u de antwoorden schriftelijk zal doen toekomen. Wat vindt u daarvan?

De heer Stam: Ik vind dit prima, maar ik heb in december al schriftelijke vragen gesteld van die strekking. Die zijn allemaal zo ongeveer beantwoord, maar ik dacht: dit is actueel, dus een mooie gelegenheid. Maandag ben ik nog bij het gebiedsatelier voor de windmolens geweest. Ik heb de ongerustheid van de mensen geproefd met betrekking tot dit soort zaken. Dus ik dacht: we gooien het nu even in de groep. De agenda is niet echt vol, dus we hebben even de tijd.

De voorzitter: Nu ja, ik denk eigenlijk dat dit niet de maat moet zijn. Ik stel voor dat we aan wethouder Bal de gelegenheid geven om even kort te antwoorden. Voor de volledigheid zal hij in ieder geval er ook voor zorgen dat u op uw vragen een uitgebreid schriftelijk antwoord krijgt. Mijnheer Bal.

Wethouder Bal: Voorzitter, dank aan de heer Stam dat hij op deze manier het podium vrijmaakt. Het college hecht veel waarde aan duidelijke communicatie en duidelijke berichtgeving. Vooral bij dit soort zaken. Daarom vond ik uw opmerking – en daar wil ik toch wel even wat van zeggen – dat wij er een kwinkslag van maken, niet terecht. Alle woorden die gebruikt zijn in zowel de persconferentie als in onze berichtgeving en in de samenvatting van het rapport eensluidend.

Voorzitter, uw idee spreekt me aan omdat we anders gaan praten over verwijzingen naar pagina's. De vragen hebben al in de IJmuider Courant gestaan. Dat is een voordeel. Zo heeft elk voordeel ook weer een voordeel, want ik heb het in feite goed voor kunnen bereiden. Ik kan daar zo'n 20 minuten voor uittrekken, maar ik denk dat uw raad dit niet wenselijk acht. Voordat er weer misverstanden zouden kunnen ontslaan over componenten van

jaargemiddelden en over concentraties van jaargemiddelden – bij componenten praat je over de samenstelling en bij concentraties over de hoeveelheden. Als dat soort dingen door elkaar gehaald worden, zijn we niet goed bezig. Nogmaals: in de berichtgeving is alles op de juiste wijze beantwoord. Ik zou dus willen voorstellen, voorzitter, om dit onderwerp in de collegevergadering van dinsdag te behandelen en dan deze vragen als zodanig te beantwoorden.

Uw laatste vraag is een prangende vraag. U vraagt hier of er al iets gedaan wordt aan het lichtereren. Met name naar aanleiding van een aantal discussies die actueel zijn. Voor het lichtereren is vergunning gegeven op voorwaarde dat er maatregelen worden getroffen om de best beschikbare technieken te benutten. Op dit moment loopt er een *pilot* met sproei-installaties bij het lichtereren. Er wordt gekeken naar de uitkomsten hiervan. De vergunningverlening ligt bij de provincie. De controle ligt bij het RUD Noordzeekanaalgebied. Daar nemen we dit in mee. Daar zitten we zelf ook bij als we in de regio praten over het milieu op zich, maar ook in het kader van de mobiliteitsfondsen. Daarbij proberen we met elkaar de CO₂ uitstoot te reduceren. Wat dit betreft zou je met interpretaties van reduceren, verlagen of verhogen van concentraties en/of gemiddelden verwarring kunnen zaaien als we dit vanavond zouden bespreken. Ik wil het heel nauwkeurig toelichten. Ik kan het ook heel nauwkeurig voorlezen, maar dan zijn we 20 à 30 minuten verder.

De voorzitter: Ik stel voor dat we dat niet doen. Mijnheer Stam, hebt u nog nadere vragen?

De heer Stam: Dan begin ik even met de *pilot* bij het lichtereren. Ik geloof dat deze *pilot* nu zo'n anderhalf à twee jaar loopt. Ik wil vragen of er enig uitzicht is op resultaat met dat sproeien enzovoorts?

Mijn tweede vraag is: hoe lang gaat die *pilot* duren?

Dan nog even een kleine correctie op wat wethouder Bal zei. Hij zegt: we hebben eensluitend alles overgenomen. Dan raad ik hem aan nog even collegebericht 97 te lezen en de samenvatting van het rapport zelf. Zie de discrepantie tussen deze twee zaken.

De voorzitter: Dank u wel.

Het woord is aan mijnheer Diepstraten.

De heer Diepstraten: Dank u wel voorzitter. In de samenvatting van het rapport staat heel duidelijk dat de gemiddelde jaarconcentraties gelijk zijn gebleven in 2014. De opmerking van de heer Stam dat het college een kwinkslag maakt, kan ik enigszins volgen. Het college zegt heel duidelijk: de jaargemiddelden zijn enigszins afgenomen. Ik zou het op prijs stellen als de wethouder deze specifieke verandering uitlegt.

De voorzitter: Dank u wel. Zijn er nog andere raadsleden die vragen hebben? Nee. Het woord is aan wethouder Bal.

Wethouder Bal: In de milieudialoog wordt gesproken over de voortgang van de *pilot*. Wij zullen u hierover nader informeren. In het rapport staat – dat zullen we ook aangeven in onze schriftelijke reactie – dat samenvattend kan worden gesteld dat in 2014 voor de meeste componenten de jaargemiddelden van concentraties vergelijkbaar zijn met die van 2013. De meeste jaargemiddelden van concentraties zijn over het algemeen iets afgenomen. Dat is dan wel niet significant, maar het is wel gebeurd. Het is dus logisch dat wanneer een gedeputeerde daar met hart en ziel aanwezig is geweest en ook bedrijven die je tekort zou doen, zoals TATA Steel met roetfilters en filterdoeken, mag je eigenlijk wel enthousiast zijn. Maar het moet wel op een goede manier overkomen. Wij houden te allen tijde de vinger aan de pols en in alle overleggen die we hebben, zullen we waakzaam zijn. Deze lijn die nu is ingezet, zullen we verder uitwerken om toe te werken naar nog lagere concentraties, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel mijnheer Bal. Mijnheer Stam, u is de toezegging gedaan dat u schriftelijk antwoord krijgt. Hier wil ik de discussie sluiten en het agendapunt afronden.

03 VASTSTELLEN VAN DE AGENDA

De voorzitter: In overleg met de agendacommissie is agendapunt 08, de aanbevelingen voor de Strategische Agenda IJmond, doorgeschoven naar een volgend tijdstip.

Agendapunt 09, de verordening van de vertrouwenscommissie, is op verzoek van de provincie doorgeschoven naar de raadsvergadering van volgende week waarin ook de profielschets voor een nieuwe burgemeester behandeld wordt.

Er zijn twee moties 'Vreemd aan de orde van de dag' ingediend: motie M 25 door mevrouw Dreijer en anderen en motie M 26 door de heren Çelik en anderen. Ik stel u voor om deze moties aan het eind van de agenda als agendapunt 13 en 14 op te nemen. Kunt u hiermee akkoord gaan? Ja, dank u wel.

Ik stel u tevens voor om de agendapunten 09 en 10, respectievelijk het afscheid van mijnheer Van Ikelen en de toelating van de heer Bok, naar achteren te verplaatsen, zodat we alle inhoudelijke dingen met elkaar gedaan hebben alvorens het afscheid te doen. Kunt u daarmee instemmen? Ja, dank u wel.

04 VASTSTELLEN NOTULEN EN BESLUITENLIJST RAADSVERGADERING 8 EN 10 SEPTEMBER 2015

De voorzitter: Niemand heeft hierover opmerkingen gemaakt. Ik wil u voorstellen deze vast te stellen. Akkoord? Mijnheer Van Ikelen.

De heer Van Ikelen: Ik spreek bijna als vervanger van de heer Bok, want die was onze woordvoerder in de sessie. Velsen Lokaal is van mening dat een betere communicatie, speciaal met betrekking tot een invalidenparkeerplaats, tot hetzelfde maar wel tot een sneller resultaat zou hebben geleid. Velsen Lokaal zal het voorstel steunen.

De voorzitter: Dank u wel.

05 LIJST VAN AAN DE RAAD GERICHTE BRIEVEN

De voorzitter: Er wordt een voorstel tot afhandeling gedaan.

Punt 1: hiervan wordt voorgesteld om de afhandeling te laten doen door het college. Kunt u hiermee akkoord gaan? Ja, dank u wel.

Brief 2: hiervan wordt een afschrift gericht aan het college. Akkoord met dit voorstel? Ja, dank u wel. Nu is dit geregeld

De nummers 3 en 4: hiervan wordt voorgesteld om deze voor kennisgeving aan te nemen. Akkoord? Ja, dank u wel.

Brief 5: hiervan wordt voorgesteld om een antwoordbrief op te stellen. Akkoord? Ja, dank u wel.

06 VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN VOOR PROJECT: OPRICHTEN 23 APPARTEMENTEN OP HET PERCEEL REPTONSTRAAT ONGENUMMERD, VELSERBROEK

De voorzitter: Dit is aangemerkt als een hamerstuk. Mag ik vernemen of er stemverklaringen zijn? Mevrouw Dreijer.

Mevrouw Dreijer: Ik zal instemmen in het vertrouwen dat er ten aanzien van invalideparkeerplekken een goede oplossing wordt gezocht, zoals is toegezegd.

De voorzitter: Dank u wel. Het woord is aan de heer De Winter.

De heer De Winter: Dank u wel voorzitter. De ChristenUnie is blij dat dit in de vorige raadsvergadering terug is gegaan naar de sessie. Het is tot een bevredigend einde gekomen. Met name dat de invalidenparkeerplaats geregeld wordt zoals is toegezegd. Dank daarvoor aan het college.

De voorzitter: Dank u. Het woord is aan de heer Sintenie. Ga uw gang.

De heer Sinten: Dank u wel voorzitter. De appartementen die worden gebouwd, komen op een braakliggend terrein dat een woonbestemming had voor een speciale doelgroep, namelijk een woonwagencamp. Daar is blijkbaar geen behoefte aan. Waar wel behoefte aan is, zijn andere woonvormen, onder andere appartementen. De bouwgrond in Velsen is schaars en er bestaat wel veel behoefte aan woningen. Vele gaten in Velsen, onder andere in IJmuiden, liggen nog steeds braak. Het gat in de Reptonstraat in Velsbroek is een uitgelezen kans ...

De voorzitter: Mijnheer Sintenie, ik ga u vragen om korter te zijn en om een stemverklaring te geven over het voorstel dat er ligt. Geen beschouwing.

De heer Sinten: Dank u wel voorzitter. Een stemverklaring is 30 seconden en daar blijf ik binnen. Wij als CDA zullen dit voorstel van harte steunen. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Het woord is aan mijnheer Van Ikelen.

De heer Van Ikelen: Dank u voorzitter. Ik denk dat mijn ruisende oren en de spanning van het moment me zojuist al de stemverklaring deed uitspreken. Velsen Lokaal vindt dat een betere communicatie, speciaal met betrekking tot de invalidenparkeerplaats zoals die nu is toegezegd, tot hetzelfde maar wel tot een sneller resultaat had geleid. Velsen Lokaal zal dit voorstel steunen.

De voorzitter: Dank u wel. Met deze stemverklaring kunnen wij instemmen met dit voorstel. Dank u wel.

07 VASTSTELLING BESTEMMINGSPAN HAVENGEBIED EERSTE PARTIËLE HERZIENING

De voorzitter: Ook dit agendapunt is vastgesteld als een hamerstuk. Zijn hierover stemverklaringen gewenst? Nee, dank u wel. Dan is de herziening bij dezen vastgesteld.

08 Zie agendapunt 03

09 Zie agendapunt 03

11 BENOEMING VAN EEN TWEEDE PLAATSVERVANGEND RAADSVORZITTER (ONDER VOORBEHOUD)

De voorzitter: Bij het afscheid van de heer Van Ikelen dient een tweede plaatsvervangend raadsvoorzitter te worden benoemd. Het voorstel is om mevrouw Mastenbroek te benoemen als tweede plaatsvervangend raadsvoorzitter. Mag ik u vragen om dit bij acclamatie te doen?

Applaus

Van harte gefeliciteerd, mevrouw Mastenbroek.

12 BENOEMING VAN EEN EERSTE WAARNEMER AMBT BURGEMEESTER BIJ AFWEZIGHEID VAN HET HELE COLLEGE (ONDER VOORBEHOUD)

De voorzitter: Voorgedragen is mevrouw Vos. Ik wil u voorstellen ook mevrouw Vos bij acclamatie te benoemen.

Applaus

U ook gefeliciteerd, mevrouw Vos. Ik hoop toch dat het niet vaak nodig zal zijn omdat het hele college afwezig is.

Dank u wel.

13 Motie M 25 OPENSTELLEN ELEKTRONISCHE WEG REFERENDUMVERORDENING VELSEN

De voorzitter: Mag ik mevrouw Dreijer hierover het woord geven?

Mevrouw Dreijer: Dank u wel voorzitter. Volgens de geëigende procedure lees ik het dictum voor en geef hierbij een toelichting.

Motie M 25 heeft betrekking op het onderwerp: het openstellen van de elektronische weg voor onze Referendumverordening. Het geeft aan dat we van oordeel zijn dat voor zowel een inleidend als een definitief referendumverzoek in de gemeente Velsen de elektronische weg zo snel mogelijk moet worden opengesteld.

Het dictum:

'De raad verzoekt het college:

Het openstellen van de elektronische weg voor referendumverzoeken te realiseren en hiertoe onder meer – al dan niet in samenspraak met de VNG – een gewijzigde Referendumverordening Velsen aan de raad voor te leggen,
Op zoek te gaan naar budget om dit te realiseren'.

Toelichting:

De raad van Velsen vindt democratische betrokkenheid van de inwoners van Velsen van groot belang. Dit uit zich onder meer in de Referendumverordening Velsen.

Nu door een landelijk initiatief, te weten 'Geen Peil', is gebleken dat het mogelijk is om met instemming van de Kiesraad langs elektronische weg handtekeningen te verzamelen voor een referendum, is het belangrijk dat de gemeente Velsen de Referendumverordening Velsen aanpast aan deze nieuwe situatie en dat zij haar inwoners dezelfde ruime toegangsmogelijkheden voor een referendum gaat bieden.

Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel mevrouw Dreijer. Ik mag als portefeuillehouder binnen het college een eerste reactie geven. Het college staat sympathiek tegenover motie M 25. Zeker gezien de bewegingen die deze week door 'Geen Peil' zijn gemaakt door het grote aantal handtekeningen dat is opgehaald, zowel schriftelijk als elektronisch.

Daar is echter ook gebleken dat het toch nog wel wat voeten in de aarde heeft. Het zou het college daarom wijs lijken om samen met de VNG en de Kiesraad te onderzoeken op welke manier dit goed kan worden uitgevoerd. Op het moment dat wij dat weten we zullen we de voorstellen aangepast en wel aan u voorleggen.

Zijn er fracties die hierover het woord willen voeren? Nee. Mevrouw Dreijer misschien?

Mevrouw Dreijer: Nee dank u, voorzitter. Ik gok erop dat dit goed komt.

De voorzitter: Het is wel een levensgrote gok die u neemt.

Mevrouw Dreijer: Ik heb het aantal ondertekenaars zien. Die hebben waarschijnlijk ook allemaal het rapport van de Raad voor het openbaar bestuur gelezen. Hierin staat expliciet

dat de overheid en de politiek zich openstellen voor een veranderende samenleving. Dus ik denk dat dit wel goed komt. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u voor het vertrouwen. Mevrouw Eggermont?

Mevrouw Eggermont: Voorzitter, ik neem aan dat u deze motie M 25 nog in stemming brengt.

De voorzitter: Dat ga ik ook doen.

Mevrouw Eggermont: Ik zag u het papier al omslaan en dacht: dat gaat wel erg snel.

De voorzitter: Nee hoor, ik leg hem wel weg, maar hoewel de eensgezindheid verrassend is, ga ik alsnog motie M 25 in stemming brengen. Ik begrijp dat u en misschien ook anderen een stemverklaring willen afleggen. Mevrouw Eggermont.

Mevrouw Eggermont: U zegt eensgezindheid, maar dat hebt u dan toch niet goed gezien. Het CDA zal tegen motie M 25 stemmen. Van het CDA is bekend dat hij tegen een referendum is. De elektronische weg spreekt ons wel aan, maar wij zijn tegen het referendum. Vandaar dat we zullen tegenstemmen.

De voorzitter: Dank u wel. Zijn er anderen die nog een stemverklaring willen afleggen? Mijnheer Verwoort.

De heer Verwoort: Dank u wel voorzitter. De VVD staat wat ambigu en dubbel tegenover referenda. Aanvankelijk ook tegen deze motie M 25. De financiële onderbouwing en de haast die de motie in zich lijkt te hebben om alles zo snel mogelijk en daardoor onzorgvuldig te doen, stond ons wat tegen. Maar met de toezegging die u zojuist deed over hoe hiermee om te gaan, zullen we toch voor deze motie M 25 stemmen.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Sitompul.

De heer Sitompul: Dank u wel voorzitter. Ik kan kort zijn. Ik stond ook wat ambivalent tegenover motie M 25. Ik vind haar sympathiek en met de toezegging van het college zal ik deze motie steunen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u. Mevrouw da Silva Marcos.

Mevrouw da Silva Marcos: Dank u wel voorzitter. Hoe minder obstakels er zijn voor een referendum hoe beter. Indien het digitale tijdperk hierin van dienst kan zijn, is dat goed. Dit sluit niet uit dat voor degenen die nog geen gebruik maken van het internet, het alsnog mogelijk moet zijn om ook via de gewone weg zijn of haar handtekening te zetten. D66Velsen heeft deze motie mede ondertekend, maar ons enthousiasme voor het referendum betekent niet dat wij ook alle initiatieven voor een referendum steunen. Zeker niet als in een referendum wordt opgeroepen om waardevolle processen, zoals de versterking van de Europese gedachte, teniet te doen.

De voorzitter: Dank u wel. Ik stel voor dat we overgaan tot stemming.

Wie is voor motie M 25?

Velsen Lokaal, SP, Partij van de Arbeid, VVD, PWZ, ChristenUnie, D66Velsen, GroenLinks, fractie Beryl Dreijer en LGV.

Het CDA is tegen.

Er is dus een grote meerderheid voor de motie. Motie M 25 is hiermee aangenomen.

Dank u wel.

14 MOTIE M26 REGIONALE SCHAKELVOORZIENING INTERNATIONALE TAALKLAS (ITK)

De voorzitter: Motie M 26 'Vreemd aan de orde van de dag' is ingediend door de heer Çelik. Mijnheer Çelik, ga uw gang.

De heer Çelik: Dank u wel voorzitter. Motie M 26 heeft betrekking op de regionale schakelvoorziening Internationale Taalklas.

Het dictum luidt als volgt:

'De raad van de gemeente Velsen constateert dat de toestroom van vluchtelingen momenteel groter is dan in de afgelopen jaren. Voorlopig zal deze nog toenemen. Velsen zal rekening moeten houden met de komst van gezinnen van vluchtelingen in het kader van gezinshereniging.

Er zijn signalen dat er een tekort dreigt aan plaatsen binnen de Internationale Taalklassen. Voor het primair onderwijs zijn de Internationale Taalklassen ondergebracht bij de Stichting Sint Bavo in Schalkwijk te Haarlem.

Deze stichting wordt als bovenlokale voorziening mede betaald door Velsen.

Voor kinderen tot en met negen jaar wordt het leerlingenvervoer betaald door de gemeente Velsen.

De gemeenteraad verzoekt het college te onderzoeken of het toevoegen van een Internationale Taalklas voor het primair onderwijs binnen Velsen mogelijk is *en daarbij het leerlingenvervoer inclusief het vervoer voor leerlingen boven de negen jaar te onderzoeken*'.

Toelichting:

Met de toename van vluchtelingen in Velsen is er gereede zorg of er voldoende capaciteit is binnen de Internationale Taalklassen in het primair onderwijs. Over de situatie in het voortgezet onderwijs zijn geen signalen ontvangen van capaciteitsdruk.

De Internationale Taalklas voor het primair onderwijs is ondergebracht bij de Stichting Sint Bavo te Haarlem. Het is een bovenbestuurlijke en bovenlokale voorziening die mede door Velsen bekostigd wordt. Dagelijks pendelen leerlingen tussen Velsen en de school in Haarlem. Voor jonge kinderen tot en met negen jaar wordt het leerlingenvervoer betaald door de gemeente.

De school voor deze kinderen is in Schalkwijk, Haarlem. Een aantal basisscholen in Velsen kampen met leegstand. Deze scholen zouden uitstekend gebruik kunnen worden voor basisschoolleerlingen van het ITK. Dan kunnen deze kinderen in hun eigen omgeving blijven. Dat is goed voor de sociale contacten. Tevens kunnen de ouders dan betrokken worden bij de school. Ook dat is een positief gegeven. Met een ITK voor het primair onderwijs Velsen bespaart de gemeente ook nog eens kosten voor het leerlingenvervoer.

Kortom: het is een onderzoek waard om te bezien of Velsen een eigen voorziening of een dependance van de Stichting Sint Bavo kan oprichten op Velsens grondgebied.

De raad verzoekt het college te onderzoeken of het toevoegen van een Internationale Taalklas voor het primair onderwijs binnen Velsen mogelijk is.

De voorzitter: Het woord is aan de wethouder, mevrouw Baerveldt.

Wethouder Baerveldt: Op dit moment is er natuurlijk volop aandacht voor vluchtelingen. Het is ook heel mooi dat dit in deze raad ter sprake komt. Het gaat hier om taallessen voor kinderen van statushouders. Wij zijn inderdaad convenantpartner in de Internationale Taalklas in Haarlem en omstreken. In Heemskerk kopen wij echter ook plaatsen in bij De Fakkel. Wij hebben namelijk ook kinderen boven het Kanaal. Aan beide kanten van het Kanaal kopen wij plaatsen in.

Tot nu toe hebben we dat zo gedaan omdat de aantallen geen eigen klas of een eigen groep rechtvaardigden in Velsen. De aantallen waren gewoon te laag. Dat heb ik vorig jaar nog onderzocht.

Nu gaan de aantallen natuurlijk omhoog en dat zien we ook in de huisvesting. Er kunnen in Heemskerk lokalen bij heb ik begrepen. Dat is daar geen probleem. In Haarlem moet deze zaak nader bezien worden. We moeten wel bedenken dat als we in Velsen een eigen taalklas starten, we de buffer kwijt zijn die we in het grotere geheel hebben. Het is natuurlijk heel mooi geweest dat wij in het verleden, evenals nu, de plaatsen in Haarlem inkopen. Hierdoor konden we meegaan in groei en krimp. Daarin konden we ook meerdere klassen hebben en zo meerdere doelgroepen bedienen. We kunnen niet elk kind in dezelfde klas stoppen; dat is niet altijd handig.

Er zullen trouwens altijd kinderen blijven die moeten reizen, want we kunnen niet bij elke school een taalklas maken voor maar één kind. Ook dat blijft nog wel een probleem. Het is echter heel mooi dat we de laatste tijd deze voorziening in stand hebben kunnen houden tegen lagere kosten dan wanneer we het zelf hadden moeten doen.

In oktober hebben we weer overleg met de portefeuillehouders ten zuiden van het Kanaal. Als ik motie M 26 nu zo uit kan leggen dat ik de mogelijkheid heb om bij gebrek aan ruimte in Haarlem huisvesting in Velsen aan te bieden, kan ik dat gewoon meenemen en neem ik motie M 26 over.

De voorzitter: Dank u wel mevrouw Baerveldt. Ik geef eerst mijnheer Çelik het woord en kijk daarna wie van u het woord wil voeren. Mijnheer Çelik.

De heer Çelik: Ik ben in ieder geval blij met de beantwoording van de wethouder. De essentie is natuurlijk dat de kinderen in hun eigen omgeving naar school kunnen. Ik heb een aantal ouders gesproken. Met name het reizen en het niet in de regio de taallessen kunnen volgen, is problematisch voor de kinderen. Dus als de mogelijkheid er is dan zou het mooi zijn. U geeft aan dat u dat dit in november mee gaat nemen, dus we wachten dit af.

De voorzitter: Het woord is aan mijnheer De Winter.

De heer De Winter: Dank u voorzitter. Ik snap een ding niet. De wethouder zegt dat ze daar ook leegstand hebben, als ik het tenminste goed gehoord heb. Dus ze kunnen daar zo een klas bijplaatsen. Aan de andere kant zegt u: als ik de motie zo mag uitleggen dat, als het daar vol is, dat we dan hierheen kunnen. Dat snap ik niet helemaal. Kunt u dat nog een keer uitleggen? En daarna heb ik nog een vraag. Ik wil hem ook gelijk stellen.

De voorzitter: Laten we eerst maar even de opheldering aanhoren.

Wethouder Baerveldt: In Heemskerk groeit het aanbod. Daar is nog ruimte. Aan de zuidkant van het Kanaal groeit het aanbod ook, maar daar lopen we tegen die fysieke grenzen aan. Daar moet iets bijgeplaatst worden of anderszins naar een oplossing worden gezocht. Vandaar dat ik zeg: in het overleg met de zuidkant kan ik dit gewoon meenemen.

De voorzitter: Uw vraag, mijnheer De Winter.

De heer De Winter: Dank u voorzitter. Het staat niet in de motie en misschien is het een overbodige vraag. Kunt u in het onderzoek ook meenemen wat de besparing in de kosten voor ons is? En kan dat ook gedekt worden?

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Van Deudekom.

De heer Van Deudekom: Dank u wel voorzitter. Binnen onze fractie zijn we wat heen-en-weer aan we het praten geweest, want het is me wel wat waar we het over hebben. We hebben het over educatie, dus een heel belangrijk iets voor onze gemeente. We hebben als gemeente er een belangrijk punt uit te halen, voorzitter. Wij vinden het belangrijk dat met name een jong kind zich zoveel mogelijk in eigen omgeving kan ontwikkelen. Dicht bij huis

betekent: je prettig voelen. Dit bevordert de leerprestaties. We zullen deze motie van harte steunen.

De voorzitter: Dank u wel mijnheer Van Deudekom. Het woord is aan mevrouw Poen. Ga uw gang.

Mevrouw Poen: Dank u wel. Ik heb ook helemaal geen bezwaar tegen het onderzoek dat moet komen. Ik heb me verdiept in de mogelijkheden die er zijn in Haarlem. Er zijn op dit moment 12 Velsense leerlingen in Haarlem. Ik denk dus dat het wel meevalt. Ik heb de directeur gesproken van die school. Hij zei dat er vooralsnog plaats genoeg was. Uit het onderzoek van verleden jaar, zoals de wethouder zojuist zei, is gebleken dat er een *breakeven* punt zal komen. Dat is een moment en dan zal bekeken moeten worden of we het in Velsen gaan opzetten of niet.

Wij vinden het heel belangrijk dat kinderen dicht bij huis hun taalklas kunnen volgen. Hierover heb ik nog een opmerking. Het onderzoek zou kunnen uitmonden in het besluit om hier in Velsen een taalklas te starten. Het kan ook uitmonden in: vooralsnog niet. Ik zou deze motie willen amenderen door eraan toe te voegen: wanneer uit het onderzoek blijkt dat de Velsense taal klas nog niet nodig is, moet er voor goed begeleid vervoer worden verzorgd voor Velsense kinderen vanaf negen jaar.

Waarom wil ik dat? Van de 12 Velsense leerlingen die de school nu bezoeken, moeten de leerlingen vanaf negen jaar zelfstandig met het openbaar vervoer naar Schalkwijk. Dit na 10 weken begeleid vervoer met busjes. Tot 14 februari was deze termijn 20 weken. Zoals ik al zei, sprak ik met de directeur van de school in Haarlem. Zij gaf aan dat op het station in Haarlem zich kleine drama's voordoen. De Velsense leerlingen moeten daar overstappen. Het gebeurt vaak dat ze de aansluiting missen. Dan volgt er paniek. Ze spreken de taal nog niet en weten niet hoe verder te reizen. Gelukkig bellen omstanders dan de school en de kinderen worden opgehaald door de school zelf.

Volgens de directeur zou het een groot goed zijn als wij voor begeleid vervoer konden zorgen, ook voor de kinderen boven negen jaar. Vandaar deze toevoeging aan de motie.

De voorzitter: Mevrouw Poen, ik ga even kijken of we het nog uit elkaar kunnen trekken. U wilt amenderen, maar ik hoor eigenlijk niet de concrete tekst. Het roept ook een heleboel vragen op. Ik stel voor dat deze vragen eerst beantwoord worden. Daarna kunnen we bekijken op welke wijze geamendeerd kan worden en wat de indienende fractie daarvan vindt.

Het woord is aan de wethouder, mevrouw Baerveldt.

Wethouder Baerveldt: Als we dit nader bekijken, gaan we uiteraard ook naar de kosten kijken. Het is echt niet zo dat als je een beetje bespaart op het leerlingenvervoer we straks goedkoper uit zijn. Zo werkt dat niet. Dat neem ik dan ook gewoon mee.

Kwaliteit is een andere zaak die ik ook heel belangrijk vind. Als we een klasje starten en we zetten daar 16 verschillende nationaliteiten met 16 verschillende leeftijden bij elkaar, denk ik dat dit het reisje naar Haarlem wel waard is. Die dingen moeten we dus goed met elkaar bekijken.

Ook de voorzieningen in de toekomst, als het weer inkrimpt. Haarlem ziet ons al aankomen als ze zeggen: we hebben er nu genoeg en we doen het nu even zelf. O, *by the way*, we hebben er minder, mogen we weer even bij jullie inkopen. Zo zit de wereld niet in elkaar, dus het moet echt even goed bekeken worden. Vandaar dat ik ook zeg: ik wil het meenemen in het overleg dat ik in de regio heb.

Dan het reizen. Er heeft onlangs een artikel in de krant gestaan met een schrijnend verhaal over een kind dat niet alleen kon reizen. Ons heeft echter verbaasd dat de aanvraag hier niet bekend was en dat wij het uit de krant moesten lezen. In die zin zou ik zeggen, onze regeling is, denk ik, redelijk goed. Vanaf negen jaar reizen ze aanvankelijk geleid en daarna moeten ze het zelf doen. Als ze het kunnen, welteverstaan. Anders niet. Daar hebben we een hardheidsclausule voor. Het moet dan wel even aangegeven worden uiteraard. En dan even

aangeven bij ons en niet bij de krant, of even bij een raadslid dat op bezoek komt. Dit wil ik wel meegeven.

Natuurlijk kunt u ervoor kiezen om het te verruimen. Dat hoor ik dan wel. Maar dan zie ik daarvoor wel graag een apart voorstel en hoe dat dan moet. Het kost namelijk wel meer geld. En bedenk wel in uw overwegingen over sociale omgeving en dergelijke, dat de kinderen er soms maar twee maanden zitten en soms een paar maanden langer. Ze zitten daar echt geen jaren. Het is de bedoeling dat als ze geen Nederlands spreken, ze naar die taalklas gaan om bijgespijkerd worden, zodat ze daarna – wat u terecht belangrijk vindt – zo snel mogelijk weer terugkeren in het reguliere onderwijs en naar school gaan in hun eigen omgeving in de buurt van hun ouders.

De voorzitter: Dank u wel. Het woord is aan mijnheer Çelik.

De heer Çelik: Mag ik even een korte schorsing, voorzitter?

De voorzitter: Tot 10 voor half of vijf voor half?

De heer Çelik: Tot 10 voor half is voldoende.

De voorzitter: Dan hoop ik dat we dan terugkeren met een voorstel hoe het er dan komt uit te zien.

SCHORSING

De voorzitter: Dames en heren, mag ik u vragen om weer plaats te nemen. Mag ik mijnheer Çelik vragen om de aangepaste tekst voor te lezen.

De heer Çelik: Dank u voorzitter. We hebben even bij elkaar gezeten en een kleine wijziging aangebracht die op steun van de ondertekenaars kan rekenen. De tekst wordt als volgt: '... Verzoekt het college te onderzoeken of het toevoegen van een Internationale Taalklas voor het primair onderwijs binnen Velsen mogelijk is, en te onderzoeken of het leerlingenvervoer kan worden uitgebreid met het vervoer van leerlingen ouder dan 9 jaar'.

De voorzitter: Straks zal ik de tekst nog een keer in zijn geheel voorlezen. Ik wil de wethouder als eerste vragen om te reageren. Daarna zullen we kijken of er nog anderen zijn die willen reageren op dit voorstel. Mevrouw Baerveldt.

Wethouder Baerveldt: We kunnen dit natuurlijk altijd onderzoeken, maar het lijkt me goed om dit in overleg met mijn collega's te doen, want bij de diverse gemeenten worden allerlei termijnen gehanteerd. Van: we vergoeden helemaal niets, tot: Velsen zit al redelijk positief, maar als u vindt dat het beter kan, is het prima. Dit zal ik dus regionaal meenemen.

De voorzitter: Dank u wel. Wie heeft er nog opmerkingen over de geamendeerde motie? Niemand. Dan zijn we toe aan stemming. Wie zijn voor de geamendeerde motie M 26? Unaniem! Hiermee is motie M 26 vastgesteld. Dank u wel.

09 AFSCHIED VAN RAADSLID J.P. VAN IKELLEN

De voorzitter: Dames en heren, het is geen verrassing. Vanavond nemen we afscheid van ons raadslid Johan van Ikelen. Johan kan zijn raadslidmaatschap en het raadswerk helaas niet meer goed combineren met zijn nieuwe functie als kennerswerker binnen zijn eigen Bureau. Met name vanwege veelvuldig verblijf in het buitenland.

Johan van Ikelen werd raadslid op 13 maart 2002. Zoals u weet, was dat de tijd dat het dualisme startte en dat maakte Johan Van Ikelen ook mee. Hij is het op één na langstzittend raadslid.

Als raadslid was je betrokken, kritisch, niet alleen op hoofdlijnen, benaderbaar, actief en enthousiast. Eigenlijk een ideaal raadslid als ik dit zo hoor. Ik heb het niet meegemaakt maar zo wil je ze hebben als voorzitter.

Johan hield zich met name bezig met ruimtelijke ordening, openbare werken, groen, riool, reiniging en milieu. Zijn motto was/is/blijft denk ik: hou het simpel. In 2013 was je met veel enthousiasme betrokken bij de cursus 'raadslid worden'.

Die cursus kon hij wel geven, als je dit meekrijgt. Ik heb begrepen dat als het zich nog een keer voordoet, dat hij het graag weer wil doen.

In de vorige raadsperiode, Johan, was je lid van het algemeen bestuur van de ReinUnie en je was plaatsvervangend lid van de Rekenkamercommissie. Vanaf 16 april 2014 was je tweede plaatsvervangend raadsvoorzitter en eerste waarnemer voor het ambt burgemeester bij afwezigheid van het gehele college. Straks wil ik natuurlijk horen hoe vaak je daarvan gebruik hebt moeten maken. Je was ook sessievoorzitter.

Je bent getrouwd en je bent vader van twee dochters. In april 2007 werd je benoemd tot lid in de orde van Oranje-Nassau vanwege al het vrijwilligerswerk dat je deed. Een van die dingen is, dat je al jarenlang actief bent bij de organisatie van de Pierloop.

In september 2010 stond een interview in het Metropooljournaal en daarin zei je het volgende:

"De zeesluis bij IJmuiden is de favoriete metropolitaanse plek van Johan van Ikelen. Via dit sluizencomplex vaart de grote scheepvaart ons land binnen. Het is altijd een prachtig gezicht als zulke grote zeeschepen netjes de beperkte ruimte van de sluis invaren om dan heel statig hun weg te vervolgen".

Johan, bij een afscheid hoort een cadeau. Ik denk dat we een heel toepasselijk cadeau voor jou hebben gevonden. Dank je voor al die jaren van inzet, enthousiasme en plezier voor de gemeenteraad van Velsen. Dank je wel.

Applaus

Ik wil mevrouw Mastenbroek namens de gemeenteraad het woord geven.

Mevrouw Mastenbroek: Dank u wel voorzitter. Er zijn al heel wat mooie woorden gezegd. Johan Van Ikelen verlaat de gemeenteraad; zeker een moment om bij stil te staan. Dat hebben we zojuist al begrepen.

Hij kwam in 2002 in de raad in een zondvloed van Velsen Lokalers. Een immens grote fractie die vooral bestond uit enthousiastelingen zonder bestuurlijke ervaring. Na een dip bij de verkiezingen van 2006 is Velsen Lokaal inmiddels een vaste speler in onze raad geworden. Dit geldt met name voor Johan. Hij vertrekt en nu zit geen van de fractieleden uit 2002 meer in de raad. De twee lokale's van het eerste uur die overgestapt zijn naar een andere partij en naar het college tellen in dit verband natuurlijk niet mee.

We zullen Johan, zoals het net ook al is gezegd, gaan missen. Een techneut in hart en nieren. Een echte Hoogovenman met een geweldige kennis van dit bedrijf die je graag met iedereen deelde.

Hij begreep niet altijd dat niet iedereen zich meteen thuis voelde in zijn technische betogen. Maar hij bleef volhouden om met statistieken, diagrammen, mooie foto's en overzichten zijn mening duidelijk te maken. Hij zette zich volledig in voor onderwerpen die hem raakten. Groot Helmduin is hiervan een voorbeeld, waarbij hij op een goede manier steeds probeerde ook buiten zijn eigen fractie draagvlak te vinden voor zijn ideeën. Niet te vergeten: de gladheidbestrijding. Uit alle delen van de wereld haalde hij voorbeelden om de wethouder duidelijk te maken hoe hij dit moest aanpakken. Een van de klussen – het is zojuist ook al gememoreerd – die hij met hart en ziel gedaan was, is de serie cursussen in 2013. Samen met de griffie en enkele raadsleden werden de standaardteksten omgewerkt tot specifiek Velsense informatie. Hij presenteerde met een aantal collega-raadsleden enthousiast de

onderdelen. Er meldden zich zoveel belangstellenden dat er zelfs een tweede serie gestart moest worden. Het resultaat zien we hier: heel veel nieuwe raads- en steunfractieleden. Dat is een verdienste van jou, Johan.

Het is jammer voor Velsen dat hij ook in zijn werkkring succesvol is. Na zijn pensionering werkt hij als veelgevraagd consultant in hoogventotechniek over de hele wereld. Iets wat hem zelfs het erelidmaatschap, en daar komt-ie, van de *Verein Deutscher Eisenhüttenleute* opleverde. Ik begrijp dat zoiets moeilijk te combineren is met het werk als raadslid. Je moet dan een keuze maken. Johan, alle respect voor je keuze.

Ik heb een wijn gekozen. Een volwassen en evenwichtige wijn, met een plezierige afdrank en de belofte van internationale allure. Een krachtige, fruitige naar vanille geurende wijn. Goed houdbaar en hij kan nog rijpen, deze bordeaux.

Johan, ontzettend bedankt voor je inzet. We gaan je missen.

Applaus

De voorzitter: Nu heb ik zomaar het vermoeden dat mijnheer Van Ikelen ook nog iets wil zeggen.

De heer Van Ikelen: Dat klopt voorzitter, graag. Voorzitter, ik ben eigenlijk ongewild en per ongeluk in de raad gekomen. De schuldige zit daar. De heer Bal. Toen was hij een van de stichters van Velsen Lokaal. Samen met zijn compagnon, Ab Rutte, van de andere kleine lokale partij, wilden ze een lange lijst. Ze zaten met vijf mensen in de raad en ze hadden het idee dat ze een klein beetje konden groeien. Ik had echter een drukke baan die wel wat meer omvatte dan 40 uur in de week. Vaak ook heel erg ongeregeld en veelvuldig in het buitenland. Ik had dus eigenlijk helemaal geen tijd. Er werd een poosje aangedrongen en wat zeg je dan: zet mij dan maar onderop op een onverkiesbare plaats. Welnu, ik stond 15e dus behoorlijk onverkiesbaar. Zoals Til al heeft gememoreerd kwam er ineens een heel verrassende verkiezingsuitslag met een stortvloed van Velsen Lokalers, zoals men toen zei. 14 zetels, drie wethouders, dus de nummers één tot en met 17 waren aan de beurt. Ja, en als je dan gekozen wordt, moet je er ook voor gaan.

Ja, ik ben echt een techneut. Dat is ook al gememoreerd. Voor een techneut geldt $2 + 2 = 4$. Als je hier in de raad, in de politiek zit, kan het zijn dat het drie is, of drieënhalve, viereënhalve, vijf; het is heel zelden 4. Daar hadden we dus wel eens moeite mee. Er werd vaak een heleboel om de zaken heengedraaid. *Keep it simple* is daarom 1 een van mijn *slogans*.

Maar goed, wij kwamen in een sterk verdeelde raad. Het waren eigenlijk twee kampen, want al die lokalen; dat was toch wel erg eng. Dat waren ook maar passanten, want dat lokale gedoe houdt binnenkort wel op. Dus die tolereren we een tijdje. Zo was in het begin een klein beetje de stemming. Wantrouwen jegens alles wat Lokaal was. Gelukkig is de werksfeer in de raad in de loop der jaren sterk verbeterd en is er toch heel wat meer vertrouwen in de lokale partijen gekomen.

We hebben helaas een terugval gehad in 2014 na de verkiezingen, toen er toch weer wat oud zeer oplaaide omdat er wethouderszetels verdeeld moesten worden. Dat zou de raad nooit meer moeten doen. Daar moet je toch wat opener en wat logischer mee omgaan. Ik hoop dat de raadsleden de huidige goede werksfeer weten te behouden en niet terugvallen. Een slecht voorbeeld hiervan is onze buurgemeente.

Als plaatsvervangend burgemeester in de laatste periode was het toch wel eens leuk. Ik ben een aantal keren *in charge* geweest met de ambtsketen om de nek. Ik heb een kapitein van een groot cruiseschip welkom geheten op zijn *maiden call* hier in onze Derde haven. En in de periodes dat het gehele college naar het VNG-congres was en ik piket liep voor het college. Soms waren de ambtenaren die piketdienst hadden veel zenuwachtiger dan ik. Helaas, moet ik zeggen, heeft niemand in die periode de boel in de fik gestoken. Dus nee, er viel niets te doen.

Nu is het zover dat ik met pensioen ben, maar nog heel veel als consultant wordt gevraagd. Dan ben je eigenlijk een kenniswerker. Dat is eigenlijk precies wat deze raad wil. Nu we de Visie of Velsen 2025 hebben vastgesteld, willen we het kenniswerken bevorderen. Dat kost

je dus een raadslid. Want kenniswerken betekent: veel op reis. Dat vele reizen staat in contrast tot raadsactiviteiten. Daar is altijd spanning tussen en dan moet je kiezen. Wat wordt het dan: raadslid of consultant?

Dat consultancywerk doe je in de vijf jaren na je pensioen; niet langer. Nu zijn het de leuke klussen die je daaruit kunt pikken. Volgend jaar bijvoorbeeld ga ik weer lesgeven aan de McMaster University te Hamilton in Canada. Nu is de keuze aan mijzelf om nog een paar jaar consultantswerk te doen. Deze keuze werd gemakkelijker gemaakt, omdat er een goede en ingewerkte opvolger klaar staat.

Maurice, jou wens ik alvast succes in de raad. Mijn collega-raadsleden wens ik alle wijsheid toe bij de te nemen besluiten en wellicht nog bij de bestuurlijke veranderingen die eraan staan te komen.

Ook wil ik iedereen in dit huis, ambtenaren en Griffie, bedanken voor de ondersteuning en samenwerking. We waren het niet altijd eens en soms wel eens wat scherp tegen elkaar. Maar dat moet ook kunnen. We zijn er toch altijd uitgekomen.

Als laatste wil ik mijn vrouw bedanken. Zij heeft mij altijd de ruimte gegeven in al die gestreste situaties; ervoor gezorgd dat er snel gegeten kon worden; de kleding klaargehangen. Ja, zij is mijn kledingadviseur. Ze zegt altijd dat de kiezer verwacht dat zijn afgevaardigde er netjes en beschaafd uitziet. Wil, bedankt.

Het ga jullie allen goed.

Applaus

Mevrouw Mastenbroek: Mijnheer Van Ikelen, ga niet de coulissen in, maar naar een eervolle plek op onze publieke tribune.

De voorzitter: We zien elkaar natuurlijk straks op een iets andere plek.

10 TOELATING VAN RAADSLID M.T.G. BOK

De voorzitter: We zijn nu toe aan de toelating als raadslid van mijnheer Bok. Niet nadat wij hebben gehoord dat de Commissie onderzoek geloofsbrieven haar werk heeft gedaan en vooral dat wij hebben gehoord wat het resultaat is van haar werk. Ik geef graag mijnheer Hilbrink het woord om te horen wat de bevindingen zijn.

De heer Hilbrink: Dank u wel voorzitter. Iedereen kent Maurice Bok al als steunfractielid van de fractie van Velsen Lokaal. Hij heeft al heel wat keren het woord mogen voeren.

De Commissie onderzoek geloofsbrieven is bij elkaar geweest om alle stukken te bekijken. We hebben de stukken onderzocht en geconstateerd is dat er geen dingen zijn aangetroffen die de benoeming van de heer Maurice Bok in de weg zouden staan.

Wat ons betreft kan hij dus na het afleggen van de belofte geïnstalleerd worden als raadslid van de gemeente Velsen. Wij heten Maurice van harte welkom in de raad van Velsen.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Hilbrink. Mag ik de heer Bok vragen naar voren te komen? Bij deze gelegenheid behoort het afleggen van de belofte. U mag hier naast mij plaatsnemen.

Ik verklaar dat ik om tot lid van de raad benoemd te worden rechtstreeks noch middellijk onder welke naam of welk voorwendsel ook enige gift of gunst heb gegeven of beloofd; Ik verklaar en beloof dat ik om iets in dit ambt te doen of te laten rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen; Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de raad naar eer en geweten zal vervullen.

Wat is hierop uw antwoord?

De heer Bok: Dat verklaar en beloof ik.

De voorzitter: Hartelijk gefeliciteerd en welkom in de gemeenteraad van Velsen.

Applaus

SLUITING

De voorzitter: Dames en heren, zo raken we een raadslid kwijt en zijn we ook een raadslid rijker. U hebt uw best gedaan.

Ik dank u voor uw aanwezigheid en uw inbreng en ik zie u graag beneden in het bedrijfsrestaurant terug.

Dank u wel.