

KORT VERSLAG VAN SESSIE 12 APRIL 2017

Onderwerp	Verkeersstructuur centrum IJmuiden
Voorzitter	H.B.E. Dreijer
Griffie	C.A. Mul
Aanwezige raadsleden	G.K. Buist, B.W. Diepstraten, A.E. Karateke, R.A. van Koten, L. Kwant, T.M. da Silva Marcos, T. Mastenbroek-Wesseling, C.M. Sintenie, S. Scholts, P. Stam, L. de Winter
Aanwezige steunfractieleden	J. Bleekman, B.J.J. Hendriks, S. Koppes, S.N.M. de Ruig
Aanwezige portefeuillehouder	R. Vennik
Aanwezige ambtenaren / externe deskundigen	K. Sneeuw

De voorzitter leidt het onderwerp kort in en inventariseert wie gebruik wil maken van de rondvraag. De heer Diepstraten meldt zich aan; zijn onderwerp is vermeende schade als gevolg van de aanleg van de zeesluis.

Er zijn vanavond twee insprekers, namelijk de heer Zwakman, namens het Wijkplatform IJmuiden-Noord en mevrouw Hensen namens de Vereniging IJmuiderstraatweg (voor inspreekreacties zie de website).

Dan is het woord aan de fractiewoordvoerders.

De heer Kwant van de LGV fractie merkt op pdat ruim voor 2013 het idee was om op de Kanaaldijk via het Van Poptaplantsoen een inprikker te maken, dit is toen echter niet uitgevoerd. Het college wil nu het totale plaatje in het Lokaal Verkeers- en Vervoersplan (LVVP) uitvoeren en niet een gedeelte daarvan. Hij vraagt zich af of er in het onderzoek naar de structuur ook is meegenomen de ontsluiting Kennemerplein richting de Julianabrug en vice versa.

De heer De Ruig van de fractie van D66V ziet het nut van het voorgesteld besluit in. Prima om in de Kennemerlaan de snelheid te verlagen. Ook de voorgenomen wijziging in de Merwede en Spaarnestraat is een logische. Bij het Oosterduinplein: moeten wel voldoende parkeerplaatsen blijven na de knip en kijk ook naar de verkeersveiligheid. De fractie vindt het besluitrijp en neigt ernaar om voor te stemmen.

De heer De Winter van de fractie van de ChristenUnie kan zich vinden in alle vier de voorstellen. Wel snelheidsremmende maatregelen nemen bij het Van Poptaplantsoen en asfalt in de Merwedestraat. Er komen nog heel veel kansen daarom kan de fractie wat makkelijker met deze voorstellen in stemmen. Wel staat de ChristenUnie open voor goede argumenten om eventueel de mening nog bij te stellen.

De heer Koppes van de VVD fractie kan zich niet vinden in het voorstel voor het Van Poptaplantsoen. Met de andere drie voorstellen zou de VVD wel akkoord kunnen gaan. De heer Koppes vraagt of het mogelijk is om voor 11 mei meer duidelijkheid te krijgen over het voorstel Van Poptaplantsoen. Welke argumenten liggen hieraan ten grondslag? Doe recht aan de uitgangspunten van duurzaam veilig en richt de weg zo ook in.

De heer Sintenie van de CDA fractie vindt het voorstel voor de Kennemerlaan een goede ontwikkeling. De doorsteek op het Oosterduimplein is een logische oplossing. Ook het voorstel voor de Merwede- en Spaarnestraat is akkoord. Van popta: en ijmuiderstraatweg aantal verkeersbewegingen op ij'straatweg neemt toe, op lange nieuw neemt het af. Veel aandacht voor inrichting van poptaplantsoen. De CDA fractie is in principe voorstander van het voorstel Van Poptaplantsoen. Er komt echter nog een moment dat de raad zich definitief kan uitspreken. De CDA fractie kondig alvast een mogelijke motie aan over het kruispunt De Noostraat/Willebrordstraat. Hier is een rotonde gewenst.

De heer Hendriks van de PvdA fractie vindt de knip bij het Oosterduimplein een goede oplossing. Ook het voorstel Merwede- en Spaarnestraat: is prima. Wel jammer dat de rijstraat niet doorgetrokken wordt. Wat betreft de ring: wil hij eerst de gevolgen afwachten van de kruising met verkeerslichten. Het is nu onduidelijk wat er precies gaat komen bij het Van Poptaplantsoen. Aan de bewoners moet zo snel mogelijk duidelijk gemaakt worden wat er gaat komen. Kijk nu ook naar maatregelen om de veiligheid bij de IJmuiderstraatweg te verbeteren.

De heer Buist van de SP fractie is niet echt enthousiast over de voorstellen en over de ring. De veiligheid in veel straten gaat er op achteruit. Hij vraagt zich af waarom juist de Lange Nieuwstraat, die geschikt is voor veel autoverkeer, nu autoluw gemaakt wordt. De knip Oosterduimplein kan de instemming van de fractie krijgen.

De heer Bleekman van de fractie van Forza IJmond! Vindt het voorliggende plan op hoofdlijnen een goed plan. Wel delen zij de zorgen van de bewoners. Het is niet duidelijk hoe het plan er precies uit gaat zien. De indeling is van groot belang voor het slagen van dit project. Waar blijven bij de knip op het Oosterduimplein de auto's?

De heer Diepstraten van de fractie van Velsen Lokaal vindt het een gemiste kans dat er geen uitgebreide draagvlakmeting is gehouden, zoals een enquête. De fractie pleit voor een gefaseerde besluitvorming en tussentijdse evaluatie van de verkeersstromen. De fractie staat voor een samenhangende benadering. Jammer dat de leefbaarheid, verkeersveiligheid, etc. niet zijn benoemd. Ook wordt de onderbouwing van cijfers in raadsvoorstel gemist. Wat is het doel: waar doen we dit allemaal voor. In het voorstel lijkt de kleinering het ultieme doel. Het echte doel is om minder verkeer over de Lange Nieuwstraat te krijgen. Daarom had de fractie graag een analyse gezien van de verschillende scenario's. Het college biedt geen alternatieven. De doorsteek van het Van Poptaplantsoen is voor Velsen Lokaal toch echt wel een probleem. Hoe zit het met de handhaving, als wegen als 30 km worden ingericht. Doe de Inrichting van deze wegen conform de eisen van duurzaam veilig. Tot slot stelt de heer Diepstraten voor om gefaseerd te gaan werken aan de verkeersaanpassingen. Het Van Poptaplantsoen nu buiten beschouwing laten. De voorstellen die wel steun hebben doorvoeren en pas later kijken of het voorstel voor het Van Poptaplantsoen wel echt nodig is.

Dan is het woord aan de wethouder, de heer Vennik. Hij tracht alle gestelde vragen zo goed mogelijk te beantwoorden. Bij de Lange Nieuwstraat wil hij het verkeer verminderen. De leefbaarheid en stapeling effecten: strekt verder dan alleen de IJmuiderstraatweg. Naar de toekomst toe een structuur aanbrengen binnen de middelen die wij hebben. Het college kan nog voor 11 mei gegevens aanleveren, met cijfers waaruit blijkt wat het betekent voor bijvoorbeeld de IJmuiderstraatweg. Wat betreft het

Van Poptaplantsoen, dat wat kwaliteit heeft is belangrijk bij de ontwerp opgave. Er kan wellicht een impressie gegeven worden. Juist met de inwoners daaromheen kijken hoe we de verbinding kunnen tekenen. De aanpak biedt ook mogelijkheden om kwaliteit te bieden. Veel van het verkeer is van mensen die IJmuiden kennen, wellicht kan bewegwijzering hierin nog wat doen. De wethouder zegt toe hiernaar te kijken. Eerst de principiële keuze en daarna de ontwerpfase. Wat betreft de veiligheid op de IJmuiderstraatweg, er is een wijkschouw geweest en er is een aantal zaken onder de aandacht gebracht. Er is een aantal punten naar voren gekomen waar we naar willen kijken. Wat betreft een eventuele rotonde bij de kruising De Noostraat / Willebrordstraat, gekeken wordt of daar iets gedaan moet worden. Dit moet wel op basis van bepaalde feiten en argumenten.

De voorzitter constateert vervolgens dat we al buiten de tijd zijn en dat de wethouder nog niet klaar is met zijn beantwoording. Ook willen sommige fracties nog in tweede termijn reageren. Daarom doet zij een ordevoorstel, namelijk om een vervolg sessie te houden op donderdag 18 mei. De meerderheid kan zich in dit voorstel vinden.

Afsluitend vraagt wethouder Vennik waar de raad van de kant van het college nog behoefte aan heeft, om de sessie te faciliteren. De heer Diepstraten merkt op dat zijn fractie veel behoefte heeft aan scenario's. De fractie van de VVD en Forza IJmond! sluit zich hierbij aan. Wethouder Vennik merkt echter op dat er geen scenario's komen; het blijven aannames en modellen.

De voorzitter sluit de sessie met de constatering dat er 18 mei een vervolg sessie over dit onderwerp komt.

Dan krijgt de heer Diepstraten nog het woord voor de rondvraag. Hij krijgt signalen van mensen die vermeende schade ondervinden als gevolg van de aanleg van de nieuwe zeesluis. Is de wethouder ermee bekend?

Wethouder Vennik is hier niet mee bekend. Hij verzoekt mensen, om bij vermeende schade, dit te melden bij de gemeente.