

Geacht Raadslid,

Wat afgelopen donderdag, 13 juli, in het debat rond het voortbestaan van het Pieter Vermeulen Museum helaas niet naar voren is gekomen, maar wel verklaart waarom er m.i. tijdens het debat een grote onduidelijkheid bleef hangen wat betreft de verhouding tussen personeel en vrijwilligers van het PVM enerzijds en het bestuur anderzijds is het volgende:

Het bestuur van het PVM is door de gemeente zwaar onder druk gezet.

De boodschap die het PVM in deze onderhandelingen rond BRAK vooraf van de gemeente heeft gekregen is namelijk:

**Meedoen of sterven!!**

- Het bestuur moest dus wel tekenen! Er was en is geen sprake van vrijheid van onderhandelen, van keuze, wat helaas wel steeds wordt gesuggereerd.
- De medewerkers en vrijwilligers weten dat, voelen dat en dat maakt hen zeer ongerust over de toekomst. Zij denken niet echt anders dan het bestuur, maar hebben een andere positie in dit proces.

Dat er daarbij een wethouder is die blijft roepen dat het **een oud (lees 'verouderd') museum** is, helpt niet om iedereen gerust te stellen.

In tegendeel, dit verklaart m.i. waarom hij nu al het PVM financieel begint af te bouwen en dat zegt m.i. veel over de werkelijke agenda van de wethouder als het gaat om het PVM en haar toekomst.

Zeker nu er ook maar geen antwoord komt op de vraag: **wat gebeurt er met het PVM als BRAK mislukt?**

Want een antwoord op die vraag zal m.i. duidelijk maken wat de werkelijke bedoelingen met het PVM zijn. Onderhandelen doe je in vrijheid, niet door een van de partijen het pistool op de borst te zetten en dan te roepen: Maar ze hebben toch zelf getekend!

Vriendelijke groet, Piet Patee

Spanjaardsberglaan 26

2071 SC Santpoort Noord

Een van de meer dan ruim 3000 ondertekenaars van de petitie 'Red het PVM'.

(ik heb hier thuis nog een kleine 300 nagekomen en dus niet ingeleverde handtekeningen liggen van de actie 'Red het PVM', waardoor we de 3000 zelfs ruim zijn gepasseerd.)